F 144/20
1901-2 г.г.

...дѣлъ А. I.
№ 95.
F 144/20
17/192

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1901 года,

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ СОБРАНІЙ

на 19 Января и 1 Іюня 1902 г.

и

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВОРОНЕЖЪ.
Типо-Литографія В. И. Исаева, Бол. Дворянская ул., д. д-ра Столль.
1902.

F 144/20

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1901 года,

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ СОБРАНІЙ

на 19 Января и 1 Іюня 1902 г.

и

ДОКЛАДЫ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВОРОНЕЖЪ.
Типо-Литографія В. И. Исаева, Большая Дворянская ул., д. д-ра Столль.
1902.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
116894-48

Печатано съ разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора.

2007057228

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ Землянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 г. и чрезвычайныхъ 19 Января и 1 Іюня 1902 г., съ приложеніями къ нимъ.

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ и приложеній.
Очереднаго:		
Приводъ къ присягѣ г.г. гласныхъ..	109, 122 158, 237	—
Докладъ управы по народному образованію.....	106	25, 324, 503
Отношеніе Старо-Оскольской уѣздной земской управы объ устройствѣ школы въ с. Верхней Клещенкѣ.....	106	458, 459 461—465
Отношеніе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній.....	106	—
О постройкѣ двухкласснаго Министерскаго училища имени ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II.....	182	—
Докладъ управы объ устройствѣ школы садоводства.....	183	188
Заявленіе учительницы Орѣховской школы объ устройствѣ школы рукодѣлія.	185	209, 504
Докладъ коммиссіи по народному образованію.....	309, 454	324, 451
Докладъ коммиссіи санитарной и по народному образованію.....	309	329, 337
Отчетъ Землянскаго училищнаго совѣта.....	309	327, 330
О празднованіи 40-лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.....	309	327
Организація книжнаго склада.....	309	327

Докладъ управы по медицинской части.	106	43, 245
Обзоръ земской медицины въ уѣздѣ въ 1900 году	106	243, 250, 296
О леченіи душевныхъ больныхъ въ уѣздныхъ богадѣльняхъ	106, 229	5
Отчетъ о постройкѣ прачешной при Землянской больницѣ	107	53
Проэктъ земской медицинской инструкціи	106	247, 299
Приговоръ Жерновецкаго сел. общест. объ устройствѣ больницы	106, 235	247, 292,
Приговоръ Быковскаго общества о томъ-же	107, 235	247, 290, 291
Приговоръ Новосильскаго общества о томъ же	107	293, 294
О безплатномъ леченіи въ губернск. больницѣ	107, 229	—
Смѣта на постройку больницы на 8 кроватей	107, 236	403
Докладъ по обслѣдованію земскихъ школъ въ санитарномъ отношеніи	121	—
Докладъ о дѣятельности ясель-пріютовъ	185	204
Докладъ санитарной коммиссіи	229	243
Докладъ управы объ устройствѣ больницы	229, 453	244, 289, 394
Объ учрежденіи земскаго Ендовищенскаго медицинскаго участка	234	248
Объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ	234	—
Объ учрежденіи 2-хъ стипендій въ фельдшерскихъ школахъ	234	503
О ремонтѣ Телѣгинской амбулаторіи.	234	—
Объ организаціи Большеверейскаго медицинскаго пункта	234	—
Предложеніе А. П. Ростовцева о продажѣ дома	235	247, 295

Объ учрежденіи губернскаго санитарнаго Совѣта	235	—
Объ учрежденіи межъ-уѣздной больницы въ с. Дѣвицѣ	236	248
Медицинская карта	236	—
Докладъ совѣщанія врачей о водоснабженіи	151	243, 271
Докладъ управы о мѣропріятіяхъ по продовольственной части	116	124
Докладъ управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ	120	138
О закупкѣ кормовыхъ средствъ	119	—
Объ учрежденіи мелкаго кредита	119	450
Докладъ управы съ представ. отчетныхъ вѣдомостей за 1900 годъ	107	61
Докладъ управы объ обложеніи желѣзнодорожныхъ имуществъ	107	7, 501
Докладъ управы о разсрочкѣ уплаты правительственнаго долга	107	19, 500
Докладъ управы объ отсрочкѣ земскихъ платежей сельск. общест. и отдѣльн. домохозяев	107	506
Проэктъ смѣты и раскладки уѣзднаго сбора	107	523
Прошеніе крестьянъ села Перлевки о пониженіи оцѣнки вѣтряныхъ мельницъ.	120	501, 509, 511, 514
Прошеніе крестьянъ села Перлевки о томъ-же	148	503, 521
Прошеніе Андріанова и Бухонова о сложеніи недоимокъ	454	503, 519, 520

Докладъ управы объ экономическихъ предпріятіяхъ	149	160, 450, 468, 475
Докладъ управы объ учрежденіи должности агронома	150, 311	447, 449
Докладъ управы объ экономическ. попечительствахъ	151	446
Докладъ управы о выдачѣ ссудъ на покупку лошадей	151	175
Докладъ управы о мѣрахъ къ прекращенію въ селеніяхъ пожаровъ	153	179
Отчетъ о продажѣ кровельныхъ матеріаловъ	107	471
Ходатайство Землянскаго городского старосты о продленіи срока Срѣтенской ярмарки	184	197
Заявленіе Е. Юрковой объ устройствѣ пруда въ с. 4-мъ Скляевѣ	184, 229	201
Циркуляръ г. Воронежскаго Губернатора о пріемѣ на вѣсъ зернового хлѣба и другихъ товаровъ	185	210
Докладъ управы съ представл. таксы вознагражденія за потравы	306	13
Ходатайство Касторенской пожарной дружины о пособіи	183	187
Отношеніе Орловской губ. зем. управы о посредническомъ бюро	185	203
Докладъ экономическаго совѣта	311	448
Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ	107	392, 395, 425, 428, 429
Отчетъ о постройкѣ Касторенскаго моста	107	469

Ходатайство Березовскаго сельскаго общества о постройкѣ моста.....	107	394, 418, 419, 420
Ходатайство Троицкаго общества о томъ же.....	107	393, 416, 417
Заявленіе Г. Л. Стрижевскаго о постройкѣ моста чрезъ рѣку Кавери....	236	393, 415
Приговоръ Ендовищенскаго схода о сложеніи платы за Семилукскую переправу.	236	394, 422 423
Докладъ комиссіи по дорожн. сооруженіямъ.....	309	392
Докладъ управы о подводной повинности.....	226	1, 503
О выдачѣ разъѣздныхъ денегъ ветеринарному врачу 1-го участка.....	121, 229	242
Объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ врачу Шингареву.....	151, 229	239
Объ уменьшеніи разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи.....	227	503
О безплатномъ пользованіи земскими лошадьми предсѣдателю, членамъ и наблюдателю епарх. училищнаго совѣта..	229	240
Докладъ управы по почтовой части..	186	21
Докладъ управы о пособіи на содержаніе Большеполянскаго почтоваго отдѣленія.	186	17, 221, 222, 225, 224
Докладъ по ветеринарной части въ уѣздѣ.....	120	141, 214
Ходатайство Касторенскаго ветеринарнаго врача о назначеніи фельдшеру пособія за кастраціи.....	185	213

По протестамъ г. Воронежскаго Губернатора:		
Объ исключеніи изъ обложенія неудобной земли Студеновскаго сельскаго общества	307	312
Объ организаціи кузнечно слесарной мастерской	307	313
Отчетъ агента Землянскаго земскаго страхованія	454	470, 494, 495
Отчетъ Землянской вольной аптеки	454	469, 483
Заявленіе землевладѣльца Логвинова	—	502, 515
Докладъ членовъ ревизіон. коммиссіи	454	467, 482
О займѣ изъ нормальнаго кредита губернскаго земства	454	—
Проэктъ пенсіоннаго устава земск. служащ	236, 310	430, 432
Избраніе членовъ коммиссіи пенсіон. устава	236	—
О назначеніи пособія врачу С. П. Дейчъ	233	502, 503
О прекращеніи пособія Александровской Маріинской лечебницѣ	234	—
О назначеніи пособія вдовѣ фельдшера М. Д. Сергѣевой	307	315—317
О назначеніи пособія бывшей акушеркѣ Шмидтъ	308	318, 319
Прошеніе учителя М. Ф. Подтынникова	308	502, 517
Прошеніе П. А. Клепикова о пособіи	308, 455	502, 603, 604
Прошеніе А. А. Клепикова о пособіи	308, 455	502, 601, 602

Прошеніе бывшаго бухгалтера управы А. Е. Алтухова о сложеніи или отсрочкѣ долга земству	308	502, 516
Ходатайство попечительнаго совѣта Елисаветинскаго убѣжища Общества Краснаго Креста о пособіи	308	320
Прошеніе фармацевта А. И. Псарева о заимообразномъ пособіи въ 200 р.	308	502, 518
Ходатайство археологическаго съѣзда о пособіи	309	321
Докладъ членовъ смѣтной коммиссіи	454	500
О выдачѣ награды служащимъ въ канцеляріи земской управы	455	—
Журналы очереднаго собранія:		
На 24-е Сентября	105	—
„ 25-е „	116	—
„ 26-е „	148	—
„ 27-е „	182	—
„ 28-е „	227	—
„ 29-е „	306	—
„ 30-е „	453	—
Панихида по ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ II	148	—
Выборы:		
Членовъ Ревизіонной коммиссіи	106	111, 151, 174
„ Санитарной коммиссіи	106	112
„ Коммиссіи по народ. образов.	106	113

Членовъ Смѣтной коммиссіи.....	106	114
„ Коммиссіи по дорожн. сооруженіямъ.....	106	115
„ Экономическаго совѣта.....	150, 455	173, 608
„ по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.....	310	433
„ въ уѣздное воинское присутствіе.....	310	434
„ въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.....	310	435
Завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.....	310	436, 439, 440
Предсѣдателя и членовъ управы....	455	606, 607
Гласныхъ въ губернское земское собраніе.....	455	609
Членовъ Землянскаго училищнаго совѣта.....	455	610

Чрезвычайнаго собранія:

на 19-е Января 1902 года.

Выборъ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы.....	611	614
Докладъ управы по подводной повинности.....	611	615
О постройкѣ больницы въ селѣ Семеновкѣ.....	612	—
О продажѣ земскаго дома въ с. Большой Полянѣ.....	613	—

На 1-е Іюня:

Выборъ предсѣдателя земской управы	623	624

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О подводной повинности.

Въ теченіи 1900 года число земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ оставалось то-же самое, что и въ предыдущемъ: въ г. Землянскѣ, с. Касторномъ, Верхотопьѣ и Большой Полянѣ; точно также оставалось въ силѣ соглашеніе съ почтосодержателемъ Курбатовской казенной станціи о выдачѣ лошадей проѣзжающимъ по купонамъ земской управы съ платою осенью и весной по 4 к. съ версты и лошади, а въ остальное время года по 3 коп.

Разъѣзды врачей и низшаго медицинскаго персонала управою обезпечены самостоятельными земскими станціями, за исключеніемъ: Землянскаго медицинскаго пункта, который пользуется лошадьми съ Землянской почтовой земской станціи, Гнѣздиловскаго межъуѣзднаго и Телѣгинскаго пунктовъ, гдѣ врачи согласились получать разъѣздныя деньги. Для перевозки казенныхъ почтъ отъ г. Землянска до с. Большой Поляны имѣется особый подрядчикъ.

Всѣ лица, имѣющія право безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ, тамъ, гдѣ не имѣется земскихъ станцій, пользуются обывательскими подводами; въ этомъ случаѣ управа уплачиваетъ прогонныя деньги по 4 коп. съ лошади и версты.

Этапы, какъ и въ прошломъ году, отправляются по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Г. Землянскъ—Ендовище—Воронежъ и обратно отъ Ендовища до Землянска на обывательскихъ подводахъ, съ платою за версту и лошадь по 4 коп.

2) Г. Землянскъ—Хлѣвное и обратно Большая Верейка—Землянскъ. Доставка на этомъ трактѣ сдана подрядчику за 90 р. въ годъ.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1899 г. на расходы по подводной повинности было ассигновано 14600 руб.

Въ 1900 г. израсходовано:

1) На содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій:		
Землянской	за 18 лошадей	2880 р. — к.
Касторенской	„ „	900 р. — „
Верхотопенской	„ „	850 р. — „
Б.-Полянской	„ „	800 р. — „
2) Прогоновъ по купонамъ		1910 р. 84 к.
3) Разъѣздныхъ чинамъ полиціи		3997 р. 67 к.
„	судебному слѣдователю 2-го уч. Нижнедѣвицкаго уѣзда	400 р. — „
„	ветеринарному фельдшеру Касторенскаго участка	150 р. — „
	Итого	11888 р. 51 к.

4) На содержаніе земскихъ медицинскихъ пунктовъ:

а) разъѣздныя деньги врачу К. Г. Хрущеву		300 р. — к.
По купонамъ на разъѣзды низшаго медицинскаго персонала		289 р. 35 к.

Разъѣздныя врачу А. И. Шингареву	420 р. — к.
б) Содержаніе лошадей на пунктахъ:	
Временскомъ	540 р. — „
Савиновскомъ	525 р. — „
Оленоверховскомъ	460 р. — „
По купонамъ	79 р. 86 к.
Ендовищенскомъ	250 р. — „
Муромскомъ	400 р. — „
Б.-Верейскомъ	236 р. 12 к.
Итого	3500 р. 33 к.
Въ томъ числѣ разъѣздныхъ и на содержаніе лошадей на пунктахъ	3131 р. 12 к.
Прогоновъ по купонамъ	369 р. 21 к.
Всего	15388 р. 84 к.

Такимъ образомъ при выполненіи смѣты на 1900 г. управою сдѣланъ перерасходъ въ суммѣ 788 р. 84 к. Какъ видно изъ сравненія отчетовъ за 1899 и 1900 г.г. перерасходъ этотъ произошелъ отъ увеличенія уплаты по купонамъ, слѣдовательно независимо отъ управы. Въ то время какъ въ 1899 году уплочено по купонамъ 1058 р. 27 к., въ отчетномъ году расходъ этотъ достигъ до 1910 р. 84 к. Главною причиною произведеннаго перерасхода, по мнѣнію управы, является обслѣдованіе уѣзда статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы, которое, при сплошномъ обслѣдованіи крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ, не могло пользоваться только земскими станціями.

Доводя все вышеизложенное до свѣдѣнія земскаго собранія, управа проситъ произведенный ею перерасходъ утвердить.

Кромѣ того управа имѣетъ честь доложить собранію, что ввиду неудовлетворительнаго содержанія Землянской земской станціи, она нашла нужнымъ нарушить контрактъ съ почтосодержателемъ Шершневымъ, и на его мѣсто въ 1901 г. приглашенъ Переславцевъ съ платою 3060 р. въ годъ; сократить же число лошадей на этой станціи, какъ было указано очереднымъ собраніемъ прошлаго года, управа не нашла возможнымъ, ввиду значительныхъ разгоновъ.

Докладывая о семъ, уѣздная управа проситъ собраніе утвердить смѣту на будущій годъ въ суммѣ 15230 р., т. е. болѣе прошлогодняго на 630 руб., распредѣляя ее слѣдующимъ образомъ:

На содержаніе земскихъ станцій ..... 6780 р.

Разъѣздныя чинамъ полиціи и 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ ..... 4850 р.

На содержаніе лошадей при медицинскихъ пунктахъ и разъѣзды ..... 3600 р.

Предсѣдатель *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпьевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По вопросу о возможной эвакуаціи хроническихъ душевно-больныхъ изъ губернской психіатрической больницы въ уѣздныя богадѣльни.

Воронежская губернская управа, отношеніемъ отъ 26 Января текущаго года за № 1623, обратилась въ уѣздную управу съ запросомъ относительно возможности эвакуаціи душевно-больныхъ хрониковъ изъ психіатрической больницы губернскаго земства въ богадѣльни Землянскаго уѣзда.

На такой запросъ уѣздная управа 31 Января 1901 года за № 199 увѣдомила губернскую, что она не имѣетъ возможности входить въ обсужденіе даннаго вопроса за неимѣніемъ въ уѣздѣ богадѣленъ. Тогда губернская управа, отношеніемъ отъ 8 Февраля сего года за № 3237, просила уѣздную передать вопросъ объ эвакуаціи душевно-больныхъ хрониковъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія и заключенія послѣдняго сообщить для доклада губернскому земскому собранію.

Землянская уѣздная земская управа, представляя все

вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, съ своей стороны полагала бы уклониться отъ предлагаемой эвакуаціи за неимѣніемъ въ ея распоряженіи помѣщеній, какія можно было бы приспособить для цѣли призрѣнія душевно-больныхъ.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По вопросу о ходатайствѣ Бобровскаго земства объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ.

Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 27 Января сего года за № 1773, сообщила уѣздной, что Воронежское губернское земское собраніе въ засѣданіи 15 Декабря 1900 г., выслушавъ докладъ губернской управы и смѣтной коммиссіи по ходатайству Бобровскаго земства объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ, постановило: согласившись съ заключеніемъ губернской управы, передать это ходатайство, какъ имѣющее общее значеніе, на заключеніе уѣздныхъ собраній, которыя могутъ освѣтить возбужденный Бобровскимъ земствомъ вопросъ болѣе всесторонне, что существенно необходимо для того, чтобы ходатайство могло получить тотъ или другой успѣхъ.

Свое ходатайство Бобровская уѣздная земская управа мотивируетъ слѣдующими соображеніями:

I. Въ первое время, во время возникновенія первыхъ желѣзнодорожныхъ линій, учрежденіе желѣзныхъ

дорогъ разсматривалось не какъ коммерческое предпріятіе, а какъ общественное благо, почти наравнѣ съ водопроводными сооруженіями для снабженія жителей предметомъ первой необходимость. Громадныя затраты на устройство первыхъ линій желѣзныхъ дорогъ, неувѣренность въ будущихъ ихъ оборотахъ и доходахъ, съ другой стороны, необходимость въ расширеніи сѣти дорогъ для общегосударственныхъ и промышленныхъ надобностей, повлекли за собою изданіе многихъ узаконеній, дающихъ всевозможныя льготы желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ. Но съ того времени многое измѣнилось. Развитіе техники желѣзнодорожнаго строительства удешевило стоимость устройства дорогъ, развитіе торговли и промышленности усилило до грандіозныхъ размѣровъ движеніе по нимъ. Желѣзнымъ дорогамъ разрѣшены многочисленныя коммерческія операціи по храненію грузовъ (элеваторы), по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ, даже банковыя операціи по выдачѣ ссудъ, такъ что въ настоящее время желѣзныя дороги стали крупными коммерческими предпріятіями, по характеру своему нисколько не отличающимися отъ другихъ подобнаго рода коммерческихъ предпріятій, имущества которыхъ облагаются всѣми мѣстными сборами и которыя вовсе не имѣютъ тѣхъ громадныхъ привиллегій, которыми пользуются желѣзныя дороги. Привиллегіи эти можетъ быть справедливо установлены были въ свое время, но потеряли основаніе своего существованія въ данное время.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ мѣстнымъ даннымъ по Бобровскому уѣзду, уѣздная управа докладываетъ, что въ предѣлахъ Бобровскаго уѣзда подъ линію Харьково-Балашовской желѣзной дороги и вѣтви Анпинскую и Бутурлиновскую отошло 1219 дес. 495 саж. земли; на станціяхъ Лиски, Таловая, Бутурлиновка и Анна воздвигнуты новыя крупныя зданія и

сооруженія. Слѣдовательно, общество Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Бобровскаго уѣзда является прежде всего крупнымъ землевладѣльцемъ уѣзда, затѣмъ по существу предпріятія своего—владѣльцемъ крупнаго имущества торгово-промышленнаго характера, для котораго, несомнѣнно, посильно и справедливо было-бы участіе, путемъ соотвѣтственнаго земскаго обложенія, въ незначительныхъ по сравненію съ оборотами желѣзной дороги земскихъ расходахъ. Такое заключеніе управы и собранія подтверждается разъясненіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, заключающемся въ указателѣ 1892 г., стр. 2 п. 4: „желѣзнодорожныя и пароходныя общества, а также кредитныя установленія, какъ принадлежащія и по цѣли и по организаціи къ торгово-промышленнымъ предъпріятіямъ, должны быть вносимы на точномъ основаніи ст. 16 положенія въ избирательные земскіе списки, въ томъ случаѣ, если они владѣютъ въ уѣздѣ надлежащимъ имущественнымъ цензомъ".

II. Участіе желѣзныхъ дорогъ въ расходахъ на земскія, т. е. мѣстные потребности, справедливо не только потому, что желѣзнодорожныя имущества совершенно случайно помѣщаются въ предѣлахъ даннаго уѣзда, а и потому, что желѣзнодорожныя предпріятія, заинтересованныя въ развитіи мѣстной жизни, органически связаны съ успѣхами ея развитія. Желѣзныя дороги не могутъ существовать безъ рабочихъ силъ мѣстнаго населенія, составляющаго главный контингентъ мелкихъ служащихъ, а также рабочихъ, поддерживающихъ состояніе дороги зимою и лѣтомъ. Желѣзнымъ дорогамъ даютъ работу грузы, составляющіе продуктъ труда мѣстнаго населенія и грузы, получаемые съ другихъ мѣстъ для удовлетворенія потребностей того же населенія. Такимъ образомъ мѣстное населеніе несетъ на службу желѣз-

нымъ дорогамъ свою силу, свое здоровье, свои способности и доставляетъ матеріалъ для питанія ихъ, т. е. даетъ для ихъ эксплоатаціи грузы—продукты своего труда. Поэтому весьма естественно и справедливо участіе желѣзныхъ дорогъ въ мѣстныхъ расходахъ на земскія потребности: на народное здравіе, на народное образованіе, на дорожныя сооруженія и на прочія земскія потребности. Затѣмъ, желѣзныя дороги, способствуя, съ своей стороны, развитію благосостоянія промышленной части мѣстнаго населенія, въ то же время усложняютъ земское хозяйство и тѣмъ увеличиваютъ его расходы, тѣмъ болѣе, что желѣзнодорожныя учрежденія, не будучи связаны съ мѣстною жизнью никакими обязательными отношеніями, при постройкѣ дороги, какъ указываетъ практика, невѣроятно мало заботятся объ удобствахъ мѣстнаго населенія. Такъ напр. въ Бобровскомъ уѣздѣ на очереди устройство цѣлаго ряда подъѣздныхъ путей, съ одной стороны, вслѣдствіе возникшихъ въ глухой степи желѣзнодорожныхъ станцій, съ другой стороны, вслѣдствіе неудобнаго и отдаленнаго расположенія другихъ станцій отъ населенныхъ пунктовъ. И такъ, благодаря очевидной и неразрывной связи между дѣятельностью и доходностью желѣзныхъ дорогъ и ростомъ мѣстной жизни, справедливость требуетъ, чтобы часть расходовъ земскихъ возложена была на имущество желѣзныхъ дорогъ; другую часть земство и безъ того будетъ извлекать съ имуществъ мѣстнаго населенія.

III. Наконецъ, ходатайство Бобровскаго земства о привлеченіи желѣзнодорожныхъ имуществъ къ обложенію земскими сборами вызывается все возрастающими насущными потребностями мѣстной земской жизни, удовлетвореніе которыхъ, благодаря закону 10 Іюля с. г. о предѣльности земскаго обложенія, можетъ быть надолго задержано, вслѣдствіе чего изысканіе новыхъ источни-

ковъ земскаго дохода и новыхъ предметовъ обложенія естественно должны составлять ближайшую задачу для земскихъ собраній и должны быть основаніемъ для возбужденія соотвѣтственныхъ ходатайствъ передъ Правительствомъ.

Признавая своевременнымъ возбужденіе такого важнаго вопроса для земскихъ хозяйствъ, уѣздная управа полагала-бы присоединиться къ ходатайству Бобровскаго земства.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Спруковъ.*

Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Серѣевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ проэкта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Воронежской губ. на трехлѣтіе 1902—1904 г.г.

Воронежская губернская управа при отношеніи отъ 17 Февраля с/г. за № 3788 препроводила въ уѣздную управу на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія проэктъ таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Воронежской губ. на 1902—1904 г.г.

Представляя при семъ проэктъ означенной таксы, управа предлагаетъ его на разсмотрѣніе собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

ПРОЕКТЪ

таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Воронежской губ. на трехлѣтіе съ 1902 по 1905 годъ.

По Земляно скому уѣзду.

За потраву чего именно положено взысканіе.	съ каждой штуки.											
	Рогатой скотины и телятъ.		Лошадей и жеребятъ.		Свиней и поросятъ.		Овецъ, ягнятъ, козъ и козлятъ.		Гусей и оперившихся гусенятъ.		Утокъ, индѣекъ и куръ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Зеленей или молодыхъ посѣвовъ всѣхъ хлѣбовъ	—	30	—	40	—	60	—	7	-	15	—	1
Хлѣбовъ на корню: Ржи	—	60	—	80	1	20	—	7	—	15	—	1
Пшеницы	—	80	1	—	1	60	—	7	—	20	—	1
Гороха и гречихи	—	60	—	80	1	20	—	7	—	15	—	1
Ячменя, Овса, Проса	—	50	—	70	1	—	—	7	—	15	—	1
Конопли, льна, мака, подсолнуха, аниса (гапуса) и кукурузы	—	80	1	—	1	60	—	7	—	15	—	2
Травы сѣяной для сѣмянъ, канареечнаго сѣмени и горчицы	—	60	—	80	1	20	—	7	—	15	—	1
Бахчи	—	90	1	10	1	80	—	7	—	15	—	1
Табака	—	60	—	80	1	20	—	7	—	15	—	1
Свекловицы	—	70	—	90	1	40	—	2	—	7	—	—
Картофеля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Капусты	1	—	1	30	2	—	—	7	—	15	—	—
Всѣхъ хлѣбовъ въ копнахъ въ полѣ	—	90	—	90	1	80	—	3	—	7	—	—
Скирдъ и кладушекъ со всякимъ хлѣбомъ въ гумнѣ	—	60	—	80	1	20	—	7	—	—	—	—
Сѣна въ стогахъ и скирдахъ	—	40	—	50	1	—	—	7	—	7	—	—
Степей, луговъ и сѣнныхъ покосовъ	—	20	—	40	—	40	—	7	—	2	—	—
Отавы	—	7	—	10	—	14	—	3	—	2	—	—
Пара, толоки, стерня и жневъ	—	7	—	10	—	14	—	3	—	2	—	—
Выгона	1	—	1	30	2	—	—	15	—	4	—	3
Саженаго лѣса	1	—	—	80	2	—	—	10	—	—	—	—
Огорода	—	50	—	40	1	—	—	5	—	—	—	—
Лѣсной поросли 1—5 лѣтъ	2	—	1	30	4	—	—	20	—	2	—	3
Лѣса старѣе 5 лѣтъ												
Сада												

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О пособіи на содержаніе Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія.

1-го Сентября текущаго года окончился срокъ обязательства уѣзднаго земства по перевозкѣ почтовой корреспонденціи отъ г. Землянска до с. Большой-Поляны и обратно. Ввиду этого начальникъ Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, 9 Марта сего года за № 6389, обратился въ уѣздную управу съ просьбою представить на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ о принятіи на себя земствомъ вновь выпесказаннаго обязательства на трехлѣтіе 1901—1904 г.г. Дальнѣйшее существованіе Больше Полянскаго почтоваго отдѣленія, какъ видно изъ присланнаго отношенія, возможно лишь при условіи пособій отъ земства и мѣстныхъ жителей, такъ какъ незначительность почтовыхъ операцій не въ состояніи оправдать расходовъ, необходимыхъ на содержаніе этого отдѣленія.

Признавая важность Б.-Полянскаго почтоваго отдѣленія, обслуживающаго мѣстности, значительно удаленныя отъ уѣзднаго города, земское собраніе съ 1894 г. принимало на себя безплатно перевозку почты отъ гор. Землянска до с. Большой-Поляны. Такимъ образомъ 7-лѣтнее существованіе названнаго отдѣленія показало, что помощь земства потребуется постоянная и врядъ-ли когда либо казна приметъ на себя расходы по перевоз-

кѣ почтъ. Въ настоящее время перевозка эта обезпечена до 1 го Января будущаго года контрактомъ, заключеннымъ уѣздною управою съ почтосодержателемъ Больше-Полянской станціи.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа проситъ послѣднее высказаться относительно дальнѣйшаго обезпеченія даннаго района почтовымъ сообщеніемъ.

Въ тѣсной связи съ предыдущимъ вопросомъ стоитъ приговоръ Архангельскаго волостнаго схода отъ 18 Мая с. г. съ ходатайствомъ о безплатной уступкѣ земскаго дома въ с. Камышинѣ подъ квартиру для Б.-Полянскаго почтоваго отдѣленія.

Земскій домъ, занимаемый ранѣе квартирою пристава 2 стана, въ настоящее время, съ переводомъ становой квартиры въ с. Большую Верейку, освободился, и земство пока еще не ощущаетъ въ немъ надобности. Вмѣстѣ съ тѣмъ при рѣшеніи этого вопроса въ томъ смыслѣ, какъ проситъ Архангельское общество, отъ земства потребуются дополнительные расходы по содержанію почтоваго отдѣленія, ввидѣ ремонта и поддержанія зданія въ удобномъ для житья состояніи, почему уѣздная управа полагала бы удовлетворить ходатайство Архангельскаго общества при условіи производства капитальнаго и мелочнаго ремонта за счетъ этого общества, или же положить съ общества плату за квартиру въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О разсрочкѣ уплаты правительственнаго долга.

Во исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года, уѣздною управою было возбуждено ходатайство предъ Министромъ Финансовъ чрезъ губернское земское собраніе: 1) о прекращеніи начисленія штрафовъ по правительственному долгу, и 2) о разсрочкѣ платежа на 8 лѣтъ.

Губернская земская управа, при отношеніи своемъ отъ 11 Іюня с. г. за № 11774, передала въ уѣздную копію предложенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 6 Іюня с. г. за № 608 слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, въ 18 день Мая 1901 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) состоявшій къ 1-му Мая 1901 года за Землянскимъ уѣзднымъ земствомъ долгъ по ссудѣ въ 30000 рублей, выданный ему изъ казны на основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го Іюня 1892 года положенія Комитета Министровъ въ капиталѣ и процентахъ роста въ общей суммѣ тридцати трехъ тысячъ руб., разсрочить для уплаты въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1 Января 1901 года равными частями, безъ процентовъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы въ случаѣ просрочки какого-либо изъ платежей на пе-

внесенныя суммы по день ихъ уплаты начисляемы были проценты за просрочку изъ 6% годовыхъ и чтобы необходимыя для производства ежегодныхъ платежей суммы включаемы были въ смѣты и раскладки земства наравнѣ съ обязательными расходами и 2) числившіеся къ 1 Мая 1901 г. проценты за просрочку въ суммѣ восьми тысячъ четырехсотъ десяти рублей, или сколько таковыхъ окажется, поставить на особый счетъ и, по полномъ своевременномъ погашеніи разсрочиваемаго нынѣ долга, со счетовъ сложить; въ случаѣ же неисправности земства по уплатѣ долга, сумму означенныхъ процентовъ предъявить ко взысканію наравнѣ съ остальнымъ долгомъ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ г. Министромъ Финансовъ въ отношеніи отъ 22 Мая за № 5605, имѣю честь увѣдомить управу, вслѣдствіе представленія отъ 26-го Января сего года за № 1656, присовокупляя, что о приведеніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія въ исполненіе г. Министромъ Финансовъ предложено Воронежской Казенной Палатѣ". Воронежская казенная палата при отношеніи отъ 11 Іюня сего года за № 5858, препроводила въ уѣздную управу разсчетъ уплаты вышеозначеннаго долга, по каковому 1-й платежъ предстоитъ къ 1-му Января будущаго года.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Л. Вочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По почтовой части.

Въ настоящемъ году земская корреспонденція какъ и въ прошедшихъ годахъ, сортируется и задѣлывается въ трехъ пунктахъ: 1) въ г. Землянскѣ въ канцеляріи управы, 2) въ с. Касторномъ—начальникомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія, за вознагражденіе изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 144 руб. въ годъ и 3) въ с. Большой-Поляшѣ—начальникомъ почтоваго отдѣленія за вознагражденіе изъ тѣхъ же суммъ въ размѣрѣ 60 рублей. Земская почта совершаетъ обороты два раза въ недѣлю, т. е. подрядчики два раза пріѣзжаютъ въ пункты отправленія за почтой и два раза въ недѣлю бываютъ въ пунктахъ назначенія (волостныхъ правленій и у должностныхъ лицъ, живущихъ въ уѣздѣ).

Изъ города Землянска корреспонденція отправляется въ слѣдующіе пункты: 1) въ Голосновку, врачу Ро-

стовцевой и земскому начальнику 1-го участка, 2) въ Фоминую Негачевку, Лебяжье Озеро, земскому начальнику 2 участка, врачу А. И. Шингареву и въ Больше-Верейскій пунктъ, 3) въ с. Перлевку, Ендовище, Хвощеватку, земскому начальнику 3 участка и Ендовищенскій пунктъ, и 4) въ Нижнюю Вѣдугу, Старую Ольшанку, Гнилушу (Рождеств. вол.), земскому начальнику 4 участка и Савиновскій пунктъ. Изъ села Касторнаго корреспонденція отправляется въ волости: Быковскую, Никольскую, Краснодолинскую, Вознесенскую, Орѣховскую, Касторенскую, земскимъ начальникамъ 5 и 6 участковъ, приставу 1-го стана, въ Новоуспенскую больницу и во Временскій пунктъ; изъ села Большой Поляны корреспонденція отправляется въ волости: Архангельскую, Калабинскую и Дмитряшевскую, приставу 2 стана и въ Олленоверховскую больницу.

Съ 1 Января 1900 года по 1 Января 1901 г. переслано корреспонденція, сортировавшейся въ канцеляріи управы:

Писемъ простыхъ		40198
„	заказныхъ	4384
„	казенныхъ	23765
Бандерольныхъ отправленій		894
Повѣстокъ		5197
Газетъ и журналовъ		38397
Посылокъ:	безъ цѣны	360
	казенныхъ	240

За то же время переслано изъ Касторенскаго пункта:

Писемъ простыхъ		36105
„	заказныхъ	2188
„	казенныхъ	10421

Бандерольныхъ отправленій		577
Газетъ и журналовъ		25426
Повѣстокъ		4115
Посылокъ:	безъ цѣны	180
	казенныхъ	30

За то же время изъ Большеполянскаго участка переслано въ уѣздъ:

Писемъ простыхъ		5900
„	заказныхъ	998
„	казенныхъ	6100
Газетъ и журналовъ		5920
Повѣстокъ		1020
Бандерольныхъ отправленій		1756
Казенныхъ посылокъ		46
Посылокъ безъ цѣны		20
На 1900 годъ ассигновано		1124 рубля.

И з р а с х о д о в а н о:

По Земляпскому уч. 4-мъ развозчикамъ	540 р.
По Касторенскому уч. 2 мъ развозчик...	245 „
Завѣдывающему пересылкой по Касторенскому участку	144 „
По Большеполянскому участку одному развозчику	168 „
Завѣдующему пересылкой земской почты	60 „
И т о г о	1157 р.

Слѣдовательно, перерасходъ въ 1900 году 33 р.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, управа честь имѣетъ просить утвердить произведенный управою перерасходъ и смѣту на 1902 годъ въ суммѣ

1200 руб. Такое увеличеніе смѣтнаго назначенія управа находитъ нужнымъ сдѣлать въ виду неудовлетворительнаго урожая въ текущемъ году яровыхъ хлѣбовъ и травъ, что вызываетъ усиленное ходатайство передъ управой со стороны земскихъ развозчиковъ объ увеличеніи имъ платы.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Л. Вочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По народному образованію.

Приступая къ докладу о народномъ образованіи, управа считаетъ своимъ долгомъ коснуться нѣкоторыхъ сторонъ самой постановки этого дѣла въ Землянскомъ земствѣ и указать тѣ дефекты ея, которые тормозятъ осуществленіе пожеланій, неоднократно выраженныхъ собраніями прежнихъ лѣтъ. Иниціатива въ учрежденіи школы въ данномъ селѣ или хуторѣ принадлежитъ сельскому обществу; задачей земства является лишь облегченіе всякими мѣрами практическаго осуществленія намѣренія общества; ему выдаются ссуды, денежныя пособія, и въ большинствѣ случаевъ постройка школы начинается и заканчивается или безо всякой денежной затраты съ его стороны или относительно чрезвычайно малой; сельскому обществу предстоитъ лишь въ будущемъ погашать взятую имъ ссуду. Потребность обученія дѣтей въ настоящее время сознается всѣми и число ходатайствъ о ссудахъ и пособіяхъ настолько велико, что земство не располагаетъ достаточными средствами, чтобы удовлетворить ихъ. Но дѣло въ томъ, что, стремясь къ цѣли достиженія всеобщаго обученія, зем-

ство предварительно начертало планъ, составило сѣть школьныхъ раіоновъ. Только этотъ планъ, приведенный въ исполненіе, дастъ возможность придти къ цѣли съ наименьшей затратой труда и денежныхъ средствъ. Это особенно относится къ Земляпскому земству, такъ какъ характерная черта его—обиліе незначительныхъ населенныхъ мѣстъ.

Строить школу въ каждомъ изъ такихъ селеній невозможно, такъ какъ тѣмъ самымъ значительно увеличится число школьныхъ зданій, потребныхъ для того, чтобы дать возможность обученія всѣмъ, это съ одной стороны, а съ другой средняя стоимость обученія въ такихъ школахъ очевидно должна будетъ значительно превышать имѣющуюся уже среднюю въ уѣздѣ. Школьная сѣть образуетъ изъ мелкихъ селеній школьный раіонъ, въ центрѣ котораго строится школа съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы селенія образующія группу не были удалены отъ школы далѣе трехъ верстъ,—разстоянія, за которымъ пользованіе школой становится недоступнымъ. Школьныя зданія такихъ раіоновъ будутъ представлять собой типъ уже выработанный и установившійся въ Земляпскомъ уѣздѣ; стоимость обученія въ такихъ школахъ не дастъ уклоненій въ сторону удорожанія его по сравненію съ теперь существующей средней стоимости въ уѣздѣ.

Для Землянскаго земства въ настоящее время наступилъ моментъ образованія школьныхъ раіоновъ, такъ какъ почти всѣ болѣе значительныя селенія уѣзда обезпечены или земскими школами или церковно-приходскими. Располагая уже опытомъ, уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что устройство такихъ школьныхъ раіоновъ въ практикѣ удается съ чрезвычайнымъ трудомъ и при особенно благопріятныхъ къ тому условіяхъ. Селеніе, въ предѣлахъ котораго

предполагается построить школу для пользованія раіономъ, охотно беретъ ссуду, жертвуетъ трудомъ своихъ однообщественныхъ, беретъ на себя надлежащія обязательства, но лишь въ тѣхъ предѣлахъ, по скольку удовлетворяется потребность обученія исключительно его дѣтей. Селенія же, образующія раіонъ, приписанныя, такъ сказать къ школѣ, безусловно отказываются принять какое либо участіе въ постройкѣ школы. Никакія разъясненія имъ того, что принятіе участія въ расходахъ по постройкѣ школы въ сосѣднемъ селеніи есть единственный путь къ тому, чтобы удовлетворить уже назрѣвшую потребность обученія дѣтей ихъ, не колеблютъ обычнаго заявленія въ этихъ случаяхъ, что такая школа имъ не нужна: „израсходуемся-де на постройку школы, а школы въ селѣ опять нѣтъ; опять расходуйся—вози дѣтишекъ въ непогоду въ училище". По существу заявленія крестьянъ до извѣстной степени должны быть признаны основательными; несомнѣнно, положеніе селенія, въ предѣлахъ котораго строится школа, должно обладать преимуществами по сравненію съ другими, входящими въ школьный раіонъ; расходовъ и заботъ никакихъ о доставленіи дѣтей въ школу они не несутъ, такъ какъ школа стоитъ на близкомъ разстояніи отъ каждаго двора. Зная размѣры крестьянскаго бюджета, мы не можемъ отрицать относительное значеніе того, имѣется въ немъ выше указанная статья расхода или нѣтъ. Управа дѣлала въ виду этого попытку уменьшить нѣсколько преимущества того селенія, въ предѣлахъ котораго строится школа, сравнительно съ другими, предлагая его обществу принять на себя расходы по постройкѣ и содержанію школы нѣсколько въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ они должны были быть при равномѣрномъ распредѣленіи по душамъ, составляющимъ школьный раіонъ. Намѣренія управы осуществленія не получили, такъ какъ тѣ

общества, которымъ дѣлались предложенія указаннаго выше характера, отказывались нести излишніе расходы, какъ непосильные для нихъ и ничѣмъ со стороны не вызванные. Въ дѣлахъ управы имѣется нѣсколько приговоровъ о ссудахъ и пособіяхъ на постройку школы отъ такихъ незначительныхъ поселеній, въ которыхъ школы могутъ быть построены лишь въ томъ случаѣ, если эти селенія явятся центромъ школьныхъ раіоновъ.

До настоящаго времени управа не удовлетворяла ходатайства въ виду того, что селенія, составляющія раіонъ, отказываются участвовать въ постройкѣ школы, такая участь надо предполагать предстоитъ многимъ другимъ ходатайствамъ, имѣющимъ поступить въ ближайшемъ будущемъ; явленіе это несомнѣнно носитъ характеръ угрожающаго; строительство школъ при такихъ условіяхъ должно пріостановиться, цѣль сдѣлать доступнымъ полученіе образованія всѣмъ—становится едвали достижимой даже сравнительно въ отдаленномъ будущемъ. Именно такъ разсматривая положеніе дѣла, управа ставила себѣ задачей изыскать способы выйдти изъ затрудненій, создаваемыя особенностями разселенія нашего уѣзда. По мнѣнію управы почти единственной мѣрой, могущей дать осязательные результаты, будетъ освобожденіе отъ расходовъ по постройкѣ школы тѣхъ селеній, какія явятся удаленными отъ нея на 2, па 3 версты, обязывая ихъ участвовать лишь въ содержаніи школы. Хотя средства, ассигновываемыя Землянскимъ земствомъ на выдачу въ ссуду крестьянскимъ обществамъ на постройку школъ не велики,—всего 2100 р., тѣмъ не менѣе, по мнѣнію управы, возможно дать 1000 руб. изъ нихъ на спеціальное назначеніе, именно, выдавать ихъ въ безвозвратное пособіе мелкимъ обществамъ при постройкѣ школы для цѣлаго раіона, обществамъ, удаленнымъ отъ школы на 2—3 версты. Такія

пособія должны выдаваться по приговорамъ обществъ съ условіемъ участія ихъ въ содержаніи районной школы, т. е. въ отопленіи, ремонтѣ и наймѣ сторожа для школы.

Земское собраніе прошлаго года поручило управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи выдавать въ безвозвратное пособіе сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій по опредѣленнымъ планамъ и примѣнительно къ выработанной школьной сѣти тѣхъ 3000 руб., которыя выдавались обществамъ въ безпроцентную ссуду на тотъ же предметъ. Ходатайство уѣздной управы губернскимъ собраніемъ не было уважено. На этотъ случай уѣздное земское собраніе сдѣлало порученіе управѣ выработать условія, при которыхъ для уѣзднаго земства представлялась бы возможность получать для указанной цѣли эти 3000 руб. на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ они выдаются въ настоящее время въ ссуду сельскимъ обществамъ. Несомнѣнно существуетъ цѣлый рядъ серьезныхъ основаній, по которымъ уѣздному земству надлежало бы принять на себя постройку школьныхъ зданій. Школы при этомъ условіи возникали бы именно тамъ, гдѣ они намѣчены школьной сѣтью, никакихъ отступленій отъ выработанныхъ ранѣе плановъ зданій при постройкахъ не дѣлалось бы, пополненіе работъ должно было бы быть тщательнѣе, школа снабжалась бы всѣми службами, какія необходимы должны быть при ней. Но тѣмъ не менѣе управа не рѣшается рекомендовать именно въ настоящее время принимать всецѣло на себя постройку школъ, такъ какъ бюджетъ земства по народному образованію и безъ того усиленно растетъ частью въ виду открытія ежегодно все новыхъ училищъ, частью стремленія полнѣе и лучше обставить существующія школы. То ежегодное увеличеніе обложенія, на

которое имѣетъ право земское собраніе, не можетъ всецѣло быть обращено на нужды народнаго образованія, такъ какъ имѣются потребности и въ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства, которыя такъ же требуютъ неотложнаго удовлетворенія.

Если уѣздное земство возьметъ на себя постройку школъ, то ему въ ближайшемъ будущемъ будетъ предстоять всѣ свободныя суммы обращать на нужды народнаго образованія, такъ какъ одновременно потребуются новые расходы на открытіе школъ и уплаты занятыхъ денегъ на постройку. По мнѣнію управы о постройкѣ школьныхъ зданій за счетъ земства можно будетъ думать только въ томъ случаѣ, если увѣнчаются его ходатайства предъ правительствомъ о принятіи на себя послѣднимъ содержанія половины вновь открываемыхъ школъ Землянскимъ земствомъ.

Управа въ теченіи года неоднократно получаетъ отъ педагогическаго персонала той или иной школы увѣдомленія, что топливо, заготовленное на зиму, все сожжено, новаго же общество не доставляетъ; занятія должны быть пріостановлены, такъ какъ въ нетопленномъ зданіи вести ихъ нѣтъ никакой возможности. Въ такихъ случаяхъ управа обыкновенно проситъ г.г. земскихъ начальниковъ побудить неисправныя сельскія общества озаботиться по возможности скорѣйшимъ доставленіемъ топки. Мѣра эта почти всегда имѣетъ хорошія послѣдствія; но въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ и ея оказывается недостаточно и занятія въ школѣ пріостанавливаются на недѣлю, на двѣ, а иногда и дальше. Къ такимъ явленіямъ, по мнѣнію управы, равнодушно относиться невозможно. Хорошо обставленная школа, на содержаніе которой земствомъ расходуется свыше 400 руб., бездѣйствуетъ лишь потому, что не располагаетъ въ данный моментъ 10 рублями на покуп-

ку соломы или торфа. На такихъ шаткихъ основаніяхъ дѣло народнаго образованія стоять не можетъ и земству съ этимъ приходится считаться. Если бюджетъ Землянскаго земства не дастъ возможности принять на себя полное содержаніе земскихъ школъ, то во всякомъ случаѣ надлежитъ приходить съ помощью во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда школа по тѣмъ или другимъ причинамъ находится въ критическомъ положеніи Именно для такихъ случаевъ управа просила бы земское собраніе ассигновать въ ея распоряженіе 300 рублей Въ 1900—1901 году въ Землянскомъ уѣздѣ имѣлось земскихъ школъ 55, болѣе 1899—1900 г. на 2 школы. Вновь открыты были 3 школы—Ивановское, Разделенское, Скакунское, построенныя при помощи ссудъ и пособій земства, закрыта одна школа—Камышевская.

Въ текущемъ году врачами Землянскаго земства было произведено обслѣдованіе, по выработанной ранѣе программѣ, земскихъ школъ, результаты обслѣдованія будутъ доложены земскому собранію особымъ докладомъ. Считая излишнимъ и съ своей стороны останавливать вниманіе собранія на картинѣ состоянія земскихъ школъ, управа тѣмъ не менѣе должна отмѣтить ту строительную работу, какая была произведена сельскими обществами въ нынѣшнемъ году. Къ наиболѣе неудовлетворительнымъ училищнымъ зданіямъ управой въ прошлогоднемъ докладѣ были отнесены: Перлевское, Горяиновское и Бычковское. Перлевское общество въ настоящее время имѣетъ уже законченнымъ постройкой новое прекрасное школьное зданіе на 200 человѣкъ учащихся; Горяиновскимъ обществомъ заказанъ дубовый срубъ размѣрами вполнѣ отвѣчающими тому числу школьниковъ, какое это село можетъ дать. Бычковское общество, на ряду съ Вислополянскимъ, имѣющимъ школьное зданіе такъ же съ большими недостатками,

получаютъ правительственное пособіе по 1000 руб. каждое и при помощи земскихъ ссудъ оба эти общества будутъ имѣть возможность въ будущемъ году выстроить новыя школьныя зданія. На переустройство и капитальный ремонтъ своихъ школъ получили земскія ссуды и пособія еще общества: Верхнеколыбельское, Березовское, Быковское, Назарьевское, Орѣховское и другія. Земскимъ собраніемъ прошлаго года было принято предложеніе управы—оказывать пособіе до 50 руб. сельскимъ обществамъ на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій по ихъ ходатайствамъ и усмотрѣнію управы. Опытъ нынѣшняго года показалъ съ особенною очевидностью, на сколько своевременна эта мѣра. При посѣщеніи многихъ школъ, управа успѣла выяснить, что взглядъ ея и учащаго персонала на неотложность ремонта далеко разнится отъ таковаго деревенскихъ обывателей-крестьянъ. Разбитыя стекла, ободранныя двери, дымящія печи, все это такіе дефекты по мнѣнію крестьянъ, которые не вызываютъ необходимости немедленныхъ мѣръ къ устраненію ихъ: „можно какъ-нибудь жить и съ ними“. Никто изъ попечителей-крестьянъ до настоящаго времени не обращался въ управу съ просьбой оказать помощь въ мелкомъ ремонтѣ; такого рода ходатайства поступаютъ лишь отъ педагогическаго персонала, который, встрѣчаясь съ равнодушіемъ сельскихъ властей къ нуждамъ школы, ищетъ въ управѣ поддержки своимъ усиліямъ хоть нѣсколько привести въ порядокъ изъ года въ годъ опускающееся школьное зданіе. Такое участливое отношеніе педагогическаго персонала къ состоянію, въ какомъ находится зданіе ихъ школы, привели управу къ тому, что она стала примѣнять постановленіе собранія о выдачѣ пособія на мелкій ремонтъ не совсѣмъ согласно буквѣ его. Управа, провѣривъ заявленіе учителя о необходимости

ремонта школы, или лично отмѣтивъ нужду въ нихъ, выдавала деньги не представителямъ общества, согласно постановленію собранія, а учительскому персоналу, требуя отъ него представленія оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи довѣренныхъ ему суммъ. Управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей и на будущее время держаться того пріема при выдачѣ пособія на мелкій ремонтъ школъ, какой установился въ настоящее время.

Въ 1900—1901 году было выдано въ ссуду сельскимъ обществамъ на постройку и капитальный ремонтъ школъ изъ суммъ уѣзднаго земства—1750 руб., изъ суммъ губернскаго—3500 рублей, пособій изъ общихъ губернскихъ суммъ—965 руб., изъ страховаго капитала—4600 руб., изъ суммъ уѣзднаго земства—340 рублей.

ТАБЛИЦА:

ОБЩЕСТВАМЪ.	Ссуды Уѣзднаго Земства.		Ссуды Губернскаго Земства.		Пособія безвозвр. Губернск. Земства.		Безвозвр. пособія изъ Уѣзд. Земств. на ремонтъ школьн. зданій.
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	Изъ общихъ губернскихъ суммъ.	Изъ страхового капитала.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
Никольскому Возн. вол	100	—	—	—	—	—	—
1-му Раздолепскому . . .	50	—	—	—	—	—	50
Скакунскому	100	—	—	—	300	—	—
Ольховатскому	—	550	—	—	—	—	—
Верхнеломовецкому . . .	—	200	—	—	—	—	—
Рѣзвоколодезскому	—	400	—	500	—	500	—
Орѣховскому	—	200	—	—	—	—	—
Березовскому	—	400	—	500	500	450	—
Касторенскому	—	—	—	1200	—	—	—
Горяиновскому	—	—	—	1000	—	420	—

Калабинскому	—	—	—	—	—	150	—
Голосновскому	—	—	—	—	—	150	—
Верхнеколыбельскому .	—	—	—	—	—	1000	—
Отскоченскому	—	—	—	—	—	30	—
Латановскому	—	—	—	300	—	300	50
Вислополянскому	—	—	—	—	—	300	—
Петровскому	—	—	—	—	—	450	—
Быковскому	—	—	—	—	—	450	—
Отрадо-Назарьевскому .	—	—	—	—	—	400	—
Шумейскому	—	—	—	—	—	—	50
Троицкому	—	—	—	—	—	—	50
Большеполянскому . . .	—	—	—	—	165	—	—
Новоуспенскому	—	—	—	—	—	—	40
Лебяженскому	—	—	—	—	—	—	50
Итого	250	1750	—	3500	965	4600	290

Какъ видно изъ таблицы,—пособій крестьянскимъ обществамъ на постройку школъ губернскимъ земствомъ выдано довольно значительная сумма въ 5565 руб. Такое увеличеніе сравнительно съ прошлымъ годомъ произошло на счетъ страховаго капитала; по постановленію прошлогодняго губернскаго земскаго собранія сумма изъ страховаго капитала, ассигнуемая ежегодно на пособіе при постройкѣ школъ изъ огнеупорнаго матеріала, увеличена съ 1000 рублей до 3000.

Въ нынѣшнемъ году предстоитъ открытіе заканчивающихся постройкой 6 новыхъ школъ: Никольской, Долгушенской, Ольховатской, Петровской, Мало-Верейской и Латановской. Часть этихъ школъ могла быть открыта еще въ прошломъ году, но по разнымъ причинамъ зданія вполнѣ не были закончены постройкой. Предвидя все таки возможность ихъ окончанія въ томъ же

году, когда онѣ были начаты постройкой, управа предлагала прошлогоднему очередному собранію поручить ей возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о принятіи имъ на свое содержаніе половины вновь открываемыхъ Землянскимъ училищнымъ совѣтомъ въ томъ учебномъ году земскихъ школъ. Получивъ полномочіе, управа означенное ходатайство своевременно возбудила, но никакого отвѣта на свое ходатайство не получила. Не смотря на это, управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей и въ этомъ году возбудить однородное съ прошлогоднимъ ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Въ 1900—1901 учебномъ году учащихся въ земскихъ школахъ было 4132 ч., болѣе прошлаго года на 179 чел. Если принять во вниманіе, что въ прошломъ году было открыто новыхъ три школы, вмѣстимостью не менѣе 180 чел., то несомнѣнно увеличеніе числа учащихся всецѣло обязано этимъ школамъ. Мальчиковъ обучалось въ земскихъ школахъ 3526 ч., дѣвочекъ 606 ч. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число мальчиковъ увеличилось на 137 чел., дѣвочекъ на 42 чел. Окончившихъ полный курсъ школы и получившихъ свидѣтельство въ 1900—1901 году было 445 мальч. и 52 дѣвоч., или всего 497 человѣкъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ болѣе на 80 человѣкъ.

Педагогическій персоналъ 1900—1901 года состоялъ изъ 55 учителей и 24 помощниковъ. По образованію составъ преподавателей и преподавательницъ является довольно разнообразнымъ: 6 человѣкъ окончившихъ учительскую семинарію, 13 человѣкъ окончившихъ средне-учебное заведеніе, 12 человѣкъ—епархіальное училище, 16 человѣкъ—прогимназію, уѣздное, городское и духовное училище и 8 человѣкъ, имѣющихъ лишь свидѣтельство на званіе учителя. Уровень образованія пре-

подавателей претерпѣлъ въ годичный періодъ незначительныя измѣненія подъ вліяніемъ постановленія земскаго собранія объ увеличеніи оклада лицамъ, окончившимъ средне-учебное заведеніе. Въ прошломъ году было 11 человѣкъ таковыхъ, въ нынѣшнемъ 13, т. е. увеличеніе произошло на 2 человѣка. Указанное постановленіе въ короткій промежутокъ времени и не можетъ рѣзко обнаружить свое вліяніе, такъ какъ имѣющійся персоналъ прочно сидитъ на своихъ мѣстахъ и замѣняется или въ силу его добровольнаго ухода или по особо важнымъ причинамъ; тѣмъ не менѣе вліяніе постановленія собранія объ увеличеніи оклада и въ настоящее время сказалось и главнымъ образомъ въ томъ, что сразу и рѣзко стало замѣтно обиліе кандидатовъ и кандидатокъ съ среднимъ образованіемъ на учительскія мѣста въ школахъ Земляпскаго земства. Всѣ вакантныя мѣста учителей и учительницъ будутъ заняты несомнѣнно лицами, окончившими средне-учебное заведеніе. Помощники по своему образованію также не представляютъ однообразную группу: окончившихъ гимпазію и институтъ было 2 человѣка, епархіальное училище 8, прогимпазію, уѣздное училище 6, и имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя 8 человѣкъ. Изъ общаго числа учащихъ женщинъ было 55 человѣкъ, мужчинъ 24 человѣка. Матеріальное положеніе педагогическаго персонала Земляпскаго земства въ нынѣшнемъ году еще значительно упрочилось: постановленіемъ губерпскаго земскаго собранія въ прошломъ году учащіе въ земскихъ школахъ въ Воронежской губерніи присоединены къ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей Министерства Народнаго Просвѣщенія. Взносъ требующійся уставомъ кассы отъ лицъ и учрежденій содержащихъ школы и ежегодно 6% оклада произведенъ губерпской управой. Говоря о матеріальномъ положеніи учащихъ, управа паходитъ

умѣстнымъ обратиться съ ходатайствомъ предъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы перевести преподавательницу Назарьевскаго училища Е. И. Иванову, какъ особенно добросовѣстно и съ большою любовью относящуюся къ своему дѣлу изъ 2-й категоріи въ 1-ю, г-жа Иванова не только успѣла хорошо поставить школу, но и возбудить къ ней рѣдкій интересъ населенія.

Уже нѣсколько лѣтъ земскимъ собраніемъ вносится 100 рублей на пріобрѣтеніе для школъ глобусовъ и наиболѣе нужныхъ географическихъ картъ. Въ настоящее время всѣ школы картами обезпечены, 10 изъ нихъ располагаютъ и глобусами. При ассигнованіи земскимъ собраніемъ на будущій годъ тѣхъ же 100 рублей, вѣроятно глобусы будутъ имѣть большая часть школъ Землянскаго уѣзда. Снабдивъ школы географическими картами и глобусами, Земляпское земство тѣмъ не менѣе сдѣлаетъ лишь первый шагъ въ обезпеченіи школъ учебными пособіями. Всякое объяснительное чтеніе географическаго и историческаго содержанія, бесѣды о природѣ—тогда только могутъ достигать своихъ цѣлей, если они сопровождаются демонстраціями. Нужно считать положеніе учителя безвыходнымъ, когда онъ объясняетъ классу явленіе смѣны дня ночью, временъ года, солнечныя и лунныя затмѣнія, не имѣя подъ руками теллурія и трудно думать, чтобы, не смотря на всѣ его усилія, дѣти могли усвоить объясняемое. Ясно сознавая невозможность правильно поставить преподаваніе, если школа не располагаетъ въ полной мѣрѣ учебными пособіями, управа въ тоже время не менѣе ясно понимаетъ, что для этого нужны значительные средства, какихъ у Землянскаго земства въ настоящее время не имѣется. Достигнуть цѣли безъ затраты большихъ средствъ, какъ показалъ опытъ другихъ земствъ, тѣмъ не менѣе возможно, но для этого требуется дружное участіе въ дѣ-

лѣ преподавателей и преподавательницъ. Разсчитывая въ ближайшемъ будущемъ пригласить ихъ въ управу, чтобы обсудить совмѣстно этотъ вопросъ, а также попутно и другія стороны школьнаго хозяйства, управа имѣетъ честь просить разрѣшить ей въ отдѣльныхъ случаяхъ принять на счетъ земства проѣздъ ихъ въ городъ Землянскъ.

Чтенія съ волшебными фонарями въ учебномъ $190^0/_1$ году велись въ 27 школахъ,—болѣе прошлаго года на три школы.

Въ настоящее время управа располаетъ 9 фонарями и 447 картинами, того и другаго далеко недостаточно, чтобы дать возможность не 27 только школамъ вести чтенія, а всѣмъ 55. Управа постоянно получаетъ просьбы выслать фонарь, но въ большой части удовлетворить ихъ не можетъ, такъ какъ въ теченіи всего учебнаго года фонари являются въ управу лишь для ремонта. Въ виду этого было бы желательно на будущій годъ удержать ассигновку въ прежнемъ размѣрѣ на покупку фонарей и картинъ.

Всѣ школы Землянскаго земства располагаютъ въ настоящее время школьными библіотеками, но размѣры библіотекъ продолжаютъ еще быть далеко не одинаковыми; въ то время, какъ одни имѣютъ хорошій подборъ книгъ и обиліе ихъ, въ другихъ только положено начало библіотеки. Необходимость пополнять эти послѣднія, а также снабжать хоть небольшимъ числомъ книгъ вновь открывающіяся школы, требуетъ сохраненія ассигновки прошлаго года на поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ и въ будущемъ 1902 году.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа въ нынѣшнемъ году открыла безплатную общедоступную библіотеку въ селѣ Голосновкѣ при земской школѣ; открытіе второй Касторепской должно произойти

лишь въ нынѣшнемъ году, такъ какъ для нея были оставлены изъ библіотекъ комитета грамотности лишь тѣ книги, какія имѣлись въ двухъ экземплярахъ, а такихъ книгъ оказалось въ количествѣ недостаточномъ, почему было предположено ассигновкой на нынѣшній годъ пополнить каталогъ библіотеки для Касторнаго. На будущій 1902 годъ управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать также 200 руб., что дастъ возможность исполнить постановленіе собранія прошлаго года объ открытіи библіотеки въ селѣ Калабинѣ.

Въ концѣ Іюля мѣсяца нынѣшняго года было получено увѣдомленіе отъ В. И. Яковенко, душеприказчика по дѣламъ умершаго Ф. Ф. Павленкова, изъ котораго видно, что пожеланіе Землянскаго земства имѣть въ уѣздѣ три народныхъ библіотеки имени Павленкова будетъ душеприказчикомъ исполнено, для чего въ ближайшемъ будущемъ пришлются книги на сумму до 150 р. Прошлогоднее земское собраніе сдѣлано постановленіе открыть библіотеки имени Павленкова въ трехъ селеніяхъ: Калабинѣ, Староольшанкѣ и Мѣлавкѣ. Такъ какъ по условію дара требуется со стороны одаряемаго затраты на каждую библіотеку не менѣе 50 руб., то земское собраніе ассигновало на Мѣлавскую библіотеку 50 руб.; имѣя въ виду, что двѣ остальныя уже обезпечены суммами гораздо большими, въ настоящее время выяснилось, что народная библіотека, удовлетворительно составленная, должна стать не менѣе 150 руб. Земская управа на этомъ основаніи имѣетъ честь просить ассигновать на библіотеку при Мѣлавской школѣ еще 50 р.

Библіотека при управѣ для земскихъ служащихъ функціонируетъ уже второй годъ. Отсутствіе какихъ бы то ни было библіотекъ въ уѣздѣ создало такое требованіе на книги, какое управа почти не въ состояніи удовлетворить. Не смотря на неудобства сношенія съ

библіотекой для живущихъ внѣ города, пользуются книгами для чтенія въ настоящее время 78 человѣкъ.

Большинство читающихъ составляется преимущественно педагогическимъ персоналомъ—37 человѣкъ, затѣмъ медицинскимъ—21 человѣкъ. Библіотека располагаетъ кромѣ книгъ и періодической литературой. Журналовъ общихъ и спеціальныхъ выписывается 10. За послѣднее время были сдѣланы въ библіотекѣ пожертвованія частными лицами: помощникомъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Жудро и врачемъ К. В. Быковымъ. На будущій 1902 г. управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на пополненіе библіотеки по примѣру прошлыхъ лѣтъ 100 рублей.

Общая сумма расходовъ на 190⁰/₁ учебный годъ выразилась въ цифрѣ 26332 руб. 38 коп., что на каждаго школьника составитъ 6 руб. 37 коп. или каждаго окончившаго 52 руб. 98 коп.; средняя стоимость содержанія училища равняется 478 руб. 77 коп. Расходъ, падающій на каждаго школьника, и средняя стоимость содержанія училища въ нынѣшнемъ году нѣсколько выше прошлогодняго, первый на 40 коп. и второй на 33 руб. 31 коп. Это несомнѣнно и должно было произойти съ одной стороны въ силу увеличенія оклада преподавателей, ихъ помощниковъ и законоучителей, съ другой—благодаря тому, что всѣ школы были снабжены вновь рекомендованными учебниками. Увеличеніе оклада учащаго персонала, хотя и начало свое дѣйствіе съ 1-го Января 1900 года, но въ полной мѣрѣ оно могло отразиться увеличеніемъ бюджета именно въ 190⁰/₁ учебномъ году, такъ какъ въ этомъ году учащій персоналъ впервые получаетъ за весь учебный годъ повышенный окладъ. Вліяніе на бюджетъ перемѣны учебниковъ особенно ярко обнаруживается, если возьмемъ отдѣльно статью расхода на учебныя припад-

лежности и учебники. Всего истрачено по этой статьѣ 3317 руб. 2 коп., болѣе прошлаго года на 441 руб. 24 коп. Во всякой школѣ имѣется къ началу года запасъ учебниковъ, какой можетъ еще употребляться въ дѣло; выписывая учебники на предстоящій учебный годъ, преподаватель опредѣляетъ число ихъ, имѣя всегда въ виду этотъ запасъ. Таковъ обычный порядокъ. Если же вводятся вновь рекомендованные учебники, несомнѣнно указанный выше запасъ книгъ долженъ игнорироваться Одновременно вести правильно, напримѣръ, чтенія въ классѣ при томъ условіи, что классъ имѣетъ книжки разныхъ авторовъ, крайне затруднительно и естественно преподавательскій персоналъ стремится по возможности избѣжать этого затрудненія, увеличивая требованія на вновь рекомендованные учебники. Учебныхъ принадлежностей израсходовано на каждаго ученика въ среднемъ на 80 коп., болѣе прошлаго года на 7,3 коп., и на каждую школу 60 р. 31 коп., болѣе прошлаго года на 6 руб. 5 коп.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1) Разрѣшить изъ ежегодно ассигнуемыхъ 2800 р. для выдачи въ ссуду и пособіе крестьянскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій и ремонтъ ихъ, производить выдачу въ пособіе до 1000 руб. тѣмъ обществамъ, селенія которыхъ входятъ въ школьный районъ и отстоятъ отъ школы на 2—3 версты при томъ условіи, если эти общества берутъ на себя обязательства участвовать въ извѣстной долѣ, отвѣчающей числу ихъ душъ, въ содержаніи школы.

2) Ассигновать на 1902 годъ въ распоряженіе управы 300 р., каковыя деньги давали бы возможность приходить обществамъ въ отдѣльныхъ случаяхъ на помощь по отопленію и освѣщенію школьнаго зданія.

3) Разрѣшить управѣ производить мелкій ремонтъ не только по своему усмотрѣнію, но и при помощи тѣхъ лицъ, какихъ она найдетъ для даннаго случая подходящими.

4) Поручить управѣ возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о принятіи имъ на свой счетъ содержанія половины школъ, открываемыхъ земствомъ въ Землянскомъ уѣздѣ въ предстоящемъ учебномъ году.

5) Перевести въ 1-й разрядъ по окладу учительницу Назарьевскаго училища Е. И. Иванову.

6) Разрѣшить управѣ продолжать пріобрѣтеніе глобусовъ и географическихъ картъ, для чего внести въ смѣту 1902 года 100 рублей.

7) Разрѣшить управѣ при приглашеніи преподавателей и преподавательницъ прибыть въ г. Землянскъ, чтобы обсудить совмѣстно съ управой вопросы, касающіеся школьнаго хозяйства, принять проѣздъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ на счетъ земства.

8) Разрѣшить управѣ пріобрѣсти еще 2 волшебныхъ фонаря и картины къ нимъ, для чего ассигновать на 1902 годъ 300 руб.

9) Ассигновать на пріобрѣтеніе новыхъ школьныхъ библіотекъ и на пополненіе уже имѣющихся 300 руб.

10) Ассигновать на 1902 годъ на народныя библіотеки 250 рублей.

11) Ассигновать на 1902 годъ на библіотеку при управѣ для земскихъ служащихъ 100 руб.

12) Утвердить смѣту на расходы по народному образованію на 1902 годъ.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

СВѢДѢНІЯ

объ училищахъ Землянскаго уѣзднаго земства за 1900—1901 учебный годъ.

№	УЧИЛИЩА.	РАСХОДЪ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩЪ.												Количество учащихся въ 1900—1901 году.		Окончило курсъ со свидѣтельствомъ.	
		Жалованье учителямъ.		Ихъ помощникамъ		Законоучителямъ.		За пѣніе.		На учебныя пособія.		За подѣлку мебели.					
		Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Мал	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
1	Березовское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	36	20	2	4
2	Богатыревское	240	—	200	—	40	—	20	—	—	—	—	—	126	20	26	2
3	Больше-Полянское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	70	6	7	—
4	Быковское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	35	14	3	2
5	Бычковское	185	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	79	13	18	3
6	Верхне-Грайворонское	400	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	71	20	13	2
7	Верхне-Колыбельское	240	—	83	38	40	—	—	—	—	—	—	—	70	5	5	1
8	Верхне-Ломовецкое	232	—	119	98	40	—	—	—	—	—	—	—	73	—	5	—
9	Висло-Полянское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	50	—	8	—
10	Вознесенское	240	—	—	—	40	—	20	—	—	—	—	—	41	9	8	—
11	Вознесенское (Шумейское) . .	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	45	5	8	1
12	Гологузовское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	37	3	7	1
13	Голосновское	400	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	85	25	13	4
14	Горлиновское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	46	5	4	—
15	Гремяченское	330	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	39	3	8	—
16	Дмитряшевское	295	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	75	—	11	—
17	Донско-Негочевское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	52	6	—	—
18	Егорьевское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	60	10	13	—
19	Ендовищенское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	64	1	11	1
20	Жерновецкое	400	—	200	—	40	—	20	—	—	—	—	—	74	21	12	3
21	Ивановское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	67	28	—	—
22	Избищенское	383	36	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	53	5	7	2
23	Калабинское	400	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	76	24	11	—
24	Каменское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	68	7	6	—
25	Касторенское	400	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	83	42	13	5
26	Краснодолинское	333	28	—	—	40	—	20	—	—	—	—	—	38	10	5	3
27	Латановское	287	67	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	54	8	9	2
28	Лебяженское	255	82	200	—	40	—	20	—	—	—	—	—	65	24	10	2
29	Малопокровское	258	33	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	43	12	7	—
30	Мѣлавское	240	—	116	66	40	—	—	—	—	—	—	—	80	10	—	—
31	Назарьевское	260	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	37	8	7	1
32	Нижне-Вѣдугское	400	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	105	7	13	—
33	Нижне-Грайворонское	300	—	173	28	40	—	—	—	—	—	—	—	98	—	10	—
34	Никольское	240	—	30	—	40	—	—	—	—	—	—	—	46	5	5	1
35	Новосильское	374	20	181	66	40	—	—	—	—	—	—	—	85	14	13	—
36	Новоуспенское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	9	4	3	—
37	Озерское	235	83	183	30	40	—	—	—	—	—	—	—	65	15	11	—
38	Оленеверховское	270	84	151	60	40	—	—	—	—	—	—	—	51	9	10	—

39	Орѣховское	400	—	183	26	40	—	—	—	—	—	—	—	89	11	9	1
40	Отскоченское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	50	—	10	—
41	Перлевское	290	—	200	—	40	—	20	—	—	—	—	—	139	9	12	1
42	Раздоленское	175	34	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—
43	Рождественское	260	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	106	15	11	3
44	Русско-Гвоздевское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	31	6	5	—
45	Семеновское	300	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	50	15	6	1
46	Скакунское	160	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	40	10	—	—
47	Стадницкое	350	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	86	7	4	—
48	Старо-Вѣдугское	240	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	79	11	10	—
49	Староольшанское	240	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	100	10	5	2
50	Сцѣпенское	245	—	186	72	40	—	—	—	—	—	—	—	65	10	5	1
51	Троицкое	260	—	200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	55	35	4	1
52	Успенское (Кастор. вол.) . .	295	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	56	11	16	—
53	Успенское—Раевскихъ	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	55	22	8	1
54	Фомино-Негочевское	333	28	183	32	40	—	—	—	—	—	—	—	64	16	13	1
55	Хвощеватское	240	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	70	—	5	—
	Итого	15649	95	4593	16	2160	—	120	—	3317	2	612	25	3526	606	445	52
	Землянское женское городское училище	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	8

Земляпскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной сессіи 1901 года.

Земляпской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По медицинской части.

Въ Земляпскомъ уѣздѣ дѣйствуютъ въ настоящее время 4 больницы Вопросъ о выборѣ мѣста для пятой, не смотря на то, что уже два года служитъ предметомъ обсужденія управы и совѣщанія врачей, твердаго рѣшенія не имѣетъ и до настоящаго времени. Собственно центральнымъ мѣстомъ для Муромскаго медицинскаго участка является Верхотопье; пятнадцативерстпомъ радіусомъ изъ центра—Верхотопье отграничивается раіонъ съ населеніемъ въ тридцать съ лишнимъ тысячъ; всякое другое селеніе, взятое къ югу или сѣверу отъ Верхотопья, будетъ эксцентричнымъ по отношенію участка, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ однимъ населеннымъ мѣстамъ приблизитъ больницу, а другихъ обездолитъ. Имѣя указанное преимущество Верхотопье, какъ мѣсто для будущей больницы, имѣетъ и свои недостатки. Вполнѣ законное желаніе при выборѣ мѣста для больницы—расположить ее такъ, чтобы собрать въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ пей возможно большую часть населенія участка. Этому условію Верхотопье удовлетворить не можетъ, въ участкѣ оно по числу населенія далеко уступаетъ другимъ селамъ. Затѣмъ надлежитъ указать, что будущій Верхо-

топенскій участокъ по переферіи на югѣ и сѣверѣ будетъ имѣть два селенія: Орѣхово и Голосновку, по числу душъ составляющихъ почти пятую часть населенія всего участка. Съ этимъ обстоятельствомъ мириться конечно трудно и совѣщаніе врачей вполнѣ основательно высказалось за то, что въ этой части уѣзда падлежитъ имѣть два медицинскихъ пункта—одинъ въ Орѣховомъ, а другой собственно для Муромскаго участка въ с. Новосильскомъ. Если земскому собранію будетъ угодно согласиться съ заключеніемъ совѣщанія, т. е. признать неотложнымъ открытіе двухъ медицинскихъ участковъ Новосильскаго и Орѣховскаго, тогда вопросъ о выборѣ мѣста для пятой больницы въ Земляпскомъ уѣздѣ такимъ постановленіемъ вполнѣ разрѣшается—лучшаго мѣста для больницы какъ Новосильское искать нѣтъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что крестьяне этого села представили приговоръ, которымъ они отводятъ подъ больницу безмездно и безсрочно 2 десятины земли. Такое рѣшеніе вопроса о выборѣ для будущей больницы мѣста долженъ быть признанъ наижелательнѣйшимъ, но управа не увѣрена, что приведеніе въ исполненіе его доступно средствамъ Земляпскаго земства и что здѣсь оно не встрѣтитъ непреодолимыхъ препятствій. Если земское собраніе остановится на селѣ Новосильскомъ, какъ на мѣстѣ для пятой больницы, то медицинскій пунктъ въ Орѣховомъ долженъ быть открыться съ начала будущаго года и расходъ на его содержаніе долженъ быть внесенъ въ смѣту 1902 года. Этого требуетъ простая справедливость съ одной стороны, а съ другой особенность въ финансовомъ отношеніи—будущее 1902 г. Какъ извѣстно земское собраніе имѣетъ право увеличивать ежегодно на 3% существующее обложеніе. Правомъ этимъ Земляпское земское собраніе въ прошломъ году не воспользовалось, а потому въ настоящее время

располагаетъ возможностью внести въ смѣту на будущій годъ новыхъ расходовъ на сумму равной не 3% существующаго обложенія, а 6% т. е. около 6000 руб. Управа полагаетъ, что если пунктъ въ Орѣховѣ не будетъ открытъ въ нынѣшнемъ году, то онъ не будетъ открытъ никогда, или вѣрнѣе открытіе его будетъ отнесено на очень отдаленное будущее, такъ какъ содержаніе врачебнаго пункта безъ больницы обходится Землянскому земству въ 2800 руб., а ежегодное увеличеніе существующаго обложенія, которое вправѣ дѣлать Землянское земское собраніе, равняется 3000 руб.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ высказаннымъ положеніемъ, то управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе собранія на слѣдующее обстоятельство. Всѣ статьи расхода земскаго бюджета естественно изъ года въ годъ растутъ и опытъ показалъ, что этотъ приростъ колеблется между 4000—5000 руб. По мнѣнію управы было бы осторожнѣе поэтому использовать въ нынѣшнемъ году не всѣ 6000 руб., а лишь 4500 руб., оставивъ $^1/_2$% свободными, чтобы легче свести смѣту будущаго 1903 года. Изъ остающихся дѣйствительно свободными 4500 руб —пятую часть земскаго хозяйства— не малую долю потребуетъ медицина. Всѣ эти нужды ея будутъ отмѣчены ниже въ настоящемъ докладѣ и надо думать въ общей сложности они составятъ приблизительную сумму въ 2000 руб.; если предположить, что остальные 2500 руб. въ состояніи будутъ покрыть расходы по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, что сомнительно, то очевидно даже и въ нынѣшнемъ году 2800 руб. на открытіе пункта въ Орѣховомъ взять негдѣ. Если возможно оставить не удовлетворенными въ этомъ году тѣ назрѣвшія нужды медицинскаго дѣла, тогда конечно двѣ тысячи рублей окажутся свободными и открытіе Орѣховскаго пункта можетъ считаться обез-

печеннымъ. Но нельзя забывать, что каждый годъ выдвигаетъ свои потребности, и все то, что не будетъ удовлетворено въ настоящее время, не можетъ разсчитывать на удовлетвореніе въ будущемъ. Отмѣтивъ полную невозможность открыть Орѣховскій пунктъ съ тѣми средствами, какія земство можетъ получить путемъ увеличенія обложенія нормальнымъ порядкомъ, управа совершенно игнорировала, что земское собраніе располагаетъ возможностью сдѣлать постановленіе о новомъ расходѣ, превышающемъ допускаемое закономъ ежегодное увеличеніе. Этого управа не имѣла въ виду на томъ основаніи, что такого рода постановленіе собранія не является окончательнымъ и оно можетъ быть правительствомъ отмѣнено.

Въ виду вышеизложеннаго управа полагаетъ, что если село Ворхотопье и не удовлетворяетъ во многихъ отношеніяхъ, какъ мѣсто Муромскаго медицинскаго пункта, то едва ли возможно замѣнить его, такъ какъ открытіе второго пункта—Орѣховскаго, для этой части уѣзда въ настоящее время и на далекое будущее Зелянскому земству не доступно.

Прошлогоднее земское собраніе, выслушавъ ходатайство землевладѣльцевъ и духовенства Ендовищенской и части Перлевской волостей, а также докладную записку женщины-врача С. П. Дейчъ, выразило желаніе придти на помощь въ организаціи Ендовищенскаго пункта въ ближайшемъ будущемъ. Земская управа полагаетъ, что собранію нынѣшняго года предстоитъ высказаться по данному дѣлу болѣе опредѣленно. Софія Петровна Дейчъ явилась въ село Ендовище вольнопрактикующимъ врачемъ по приглашенію управы. Земское собраніе прошлыхъ лѣтъ предоставило г-жѣ Дейчъ разъѣзды за земскій счетъ, фельдшера и медикаменты, обязавъ ее принять на себя безплатное лѣченіе эпиде-

мическихъ заболѣваній и надзоръ за оспопрививаніемъ въ участкѣ. Благодаря энергіи и организаторской способности, Софія Петровна въ короткое время съумѣла при помощи средствъ по преимуществу мѣстнаго общества построить и оборудовать небольшую лечебницу, которую Землянское земство ежегодно субсидируетъ 200 рублями. Свою докладную записку г-жа Дейчъ заканчиваетъ такъ: „дѣло врачебной помощи въ Ендовищенской волости налажено, организовано, и я имѣю честь покорнѣйше просить управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи врачебнаго участка". Собственно, Ендовищенскій врачебный участокъ существуетъ и въ настоящее время и онъ точно отграниченъ отъ другихъ участковъ, но дѣло въ томъ, что онъ въ настоящее время является участкомъ вольнопрактикующаго врача, г-жа же Дейчъ проситъ о признаніи его земскимъ. Образованіе новаго медицинскаго участка въ жизни земства является фактомъ большой важности и чрезвычайно желательнымъ, но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время малодоступнымъ. Докладъ г-жи Дейчъ производитъ такое впечатлѣніе, что для образованія Ендовищенскаго участка въ данное время ничего иного не требуется, какъ назначенія жалованья врачу, управа же полагаетъ, что для образованія собственно земскаго медицинскаго участка въ селѣ Ендовищѣ ничего, или очень мало сдѣлано. Пока мѣсто врача въ этомъ участкѣ будетъ занимать г-жа Дейчъ, до тѣхъ поръ конечно на пунктѣ все будетъ обстоять благополучно, и врачъ будетъ довольствоваться тѣмъ, что имѣется тамъ, потому что и самъ пунктъ въ теперешнемъ его видѣ является дѣтищемъ врача; но какъ только г-жа Дейчъ оставитъ мѣсто и въ Ендовище явится по приглашенію управы новый врачъ, то и окажется, что пунктъ поставленъ настолько неудовлетворительно,

что придется немедленно озаботиться приведеніемъ его въ надлежащій видъ (въ которомъ онъ отвѣчалъ бы своему назначенію). Для этого, по мнѣнію управы, нужно будетъ построить отдѣльное отъ больницы зданіе амбулаторіи, такъ какъ теперь для нея отводятся въ больничномъ зданіи двѣ очень маленькихъ комнатки, построить квартиры всему медицинскому персоналу, увеличивъ послѣдній приглашеніемъ акушерки, поставить для разъѣздовъ вмѣсто одной пары лошадей—двѣ и, наконецъ, всецѣло принять на себя содержаніе больницы, такъ какъ управа не можетъ обязать земскаго врача собирать пожертвованія и тѣмъ довольствовать больныхъ.

Въ виду всѣхъ вышеуказанныхъ соображеній управа и въ нынѣшнемъ году продолжаетъ оставаться при томъ же мнѣніи, которое она имѣла честь выразить передъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ, а именно, что С. П. Дейчъ должно быть какъ вольнопрактикующей оказано лишь пособіе, субсидія, въ виду ея полезной для земства дѣятельности, размѣръ котораго всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія собранія; вопросъ же объ учрежденіи въ Ендовищенской волости земскаго медицинскаго пункта, управа полагала бы оставить въ настоящее время открытымъ съ тѣмъ, чтобы поручить управѣ совмѣстно съ совѣщаніемъ врачей выяснить насколько неотложно само учрежденіе участка, а затѣмъ какъ оборудовать его, при условіи наименьшей единовременной затраты на него. Результаты управа должна будетъ довести до свѣдѣнія будущаго земскаго собранія.

За послѣднее время управѣ замѣстить всякую открывшуюся вакансію фельдшера удается все съ большимъ трудомъ. Публикація въ газетахъ не вызываетъ болѣе одного предложенія услугъ и всегда предлагающій является ротнымъ фельдшеромъ. Землянское зем-

ство фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктовъ не знаетъ, всѣ фельдшера, которые состоятъ у него на службѣ, находятся при больницахъ и врачебныхъ амбулаторіяхъ.

Служба при такихъ условіяхъ имѣетъ весьма суровыя послѣдствія для фельдшерскаго персонала; тамъ, гдѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ могло бы ослабѣть сознаніе долга и явилась бы попытка разсматривать оказаніе помощи больному не въ пунктѣ, а частной практикой, вознаграждаемой по мѣрѣ достатка больнаго,—сдерживающими элементами выступаетъ врачъ, туда же гдѣ гонораръ можетъ имѣть мѣсто, фельдшера и не пригласятъ уже по одному тому, что располагаютъ возможностью имѣть совѣтъ врача. При такихъ условіяхъ фельдшеръ въ Землянскомъ земствѣ имѣетъ единственнымъ источникомъ для содержанія себя и семьи своей то жалованье, которое онъ получаетъ. Размѣры этого жалованья, какъ извѣстно, не велики. При готовой квартирѣ школьный фельдшеръ получаетъ 300 руб. въ годъ, ротный 240 руб. Опытъ показалъ, что съ одной стороны за 240 руб. нѣтъ возможности найти никакого фельдшера, а съ другой—изъ 11 фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ Землянскому земству, школьныхъ фельдшеровъ имѣется лишь 4, да и тѣ крѣпко сидятъ на своихъ мѣстахъ, въ силу разныхъ обстоятельствъ не имѣющихъ отношенія къ получаемымъ ими окладамъ. Въ виду вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе размѣръ оклада ротнаго фельдшера увеличить при готовой квартирѣ до 300 рублей, школьнаго до 350 рублей. Выше было отмѣчено, насколько управа затрудняется въ пріисканіи школьныхъ фельдшеровъ, а между тѣмъ при Воронежской фельдшерской школѣ стипендій Землянскаго земства имѣется всего лишь одна. Въ управу часто поступаютъ хода-

тайства недостаточныхъ жителей Землянскаго уѣзда о томъ, чтобы помѣстить своихъ дѣтей въ Воронежскую фельдшерскую школу на субсидію Землянскаго земства съ обязательствомъ по окончаніи школы отслужить извѣстное число лѣтъ. Постоянно испытывая крайнюю нужду въ школьныхъ фельдшерахъ и имѣя желающихъ служить, но съ условіемъ предварительнаго оказанія имъ помощи въ полученіи нужныхъ для этого знаній управа полагала бы своевременнымъ учредить вторую стипендію Землянскаго земства при Воронежской фельдшерской школѣ тѣмъ болѣе, что для этого требуется незначительный ежегодный расходъ въ 60 рублей.

Земскимъ собраніемъ прошлаго года не было сдѣлано особыхъ ассигнованій на капитальный ремонтъ больницъ. Въ будущемъ же году по мнѣнію управы хотя и въ небольшихъ размѣрахъ, по таковой долженъ быть произведенъ, а именно надлежитъ огонтовать тесомъ зданіе Телѣгинской амбулаторіи. Въ виду того, что на нужды больницы кромѣ обычной ассигновки на мелкій ремонтъ, выдѣляется изъ поступленій съ заводовъ за пользованіе койками больницы и услугами земскаго медицинскаго персонала 400 рублей, управа полагала бы вполнѣ достаточно ассигновать на огонтовку тесомъ Телѣгинской амбулаторіи 300 рублей.

Прошлымъ лѣтомъ была окончена постройкой прачешная при Землянской больницы. Стоимость этого небольшого зданія значительно превысила предположенія управы. Произошло это между прочимъ и въ силу того обстоятельства, что пришлось, имѣя спеціальное назначеніе зданія сдѣлать измѣненія и въ самихъ предположеніяхъ. Такъ вмѣсто сосноваго пола сдѣланъ дубовый, земля подъ поломъ покрыта щебнемъ и послѣдній зацементированъ; изъ подполья проведены цементированныя

отводныя трубы. Отдѣльный отчетъ о постройкѣ прачешной будетъ доложенъ предстоящему собранію.

По смѣтѣ настоящаго года на окончательное устройство Оллено-Верховской больницы было ассигновано 1000 рублей, но часть денегъ около 600 руб. израсходована въ прошломъ году; предполагалось въ теченіи прошлаго лѣта произвести работы лишь по сооруженію необходимыхъ службъ, но такъ какъ выяснилась въ то же время и крайняя необходимость огонтовать зданіе тесомъ, то была исполнена и эта послѣдняя работа; въ виду того, что въ распоряженіи управы не имѣлось суммъ, предусмотрѣнныхъ текущей смѣтой, расходъ былъ произведенъ за счетъ смѣты будущаго года. Въ теченіи двухъ лѣтъ управа и совѣщаніе врачей работала надъ составленіемъ инструкціи медицинскому персоналу. Считая, что права и обязанности врачей, фельдшеровъ, акушерокъ, состоящихъ на службѣ Землянскаго земства, достаточно установились практикой жизни, управа полагала своевременнымъ кодифицировать ихъ и представить на разсмотрѣніе земскаго собранія для полученія отъ него санкціи имъ. Инструкція при семъ прилагается.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить земское собраніе:

1) Разрѣшить вопросъ о выборѣ мѣста для пятой больницы въ Землянскомъ уѣздѣ.

2) Разсмотрѣть предложеніе уѣздной управы о назначеніи пособія вольнопрактикующему врачу С. П. Дейчъ.

3) Поручить управѣ совмѣстно съ совѣщаніемъ врачей обсудить вопросъ объ учрежденіи земскаго Ендовищенскаго медицинскаго участка.

4) Разсмотрѣть предложеніе управы объ увеличеніи оклада фельдшеровъ.

5) Разсмотрѣть предложеніе управы объ образо-

ванія второй стипендіи Землянскаго земства при Воронежской фельдшерской школѣ губернскаго земства.

6) Ассигновать на капитальный ремонтъ зданія Телѣгинской амбулаторіи 300 руб.

7) Разсмотрѣть инструкцію медицинскому персоналу, состоящему на службѣ Землянскому земству.

8) Утвердить смѣту на медицинскую часть въ 1902 году.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы

Съ представленіемъ отчета по постройкѣ прачешной при Землянской больницѣ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ по постройкѣ прачешной при Землянской земской больницѣ.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

Отчетъ

по постройкѣ прачешной при Землянской земской больницѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. коп.	На сумму. руб.	На сумму. коп.	№№ оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Бутъ.						
Выемка земли подъ бутъ глубиною 1¼ арш.	10 саж.	—	40	4	—	Стр. 97.
За кладку фундамента кирпича тысячъ	7	2	50	17	50	Тоже.
Выемка земли подъ бутъ сѣней, кладка фундамента (3 т. кирп.) и кладка отлива кругомъ зданія и печного бута	—	—	—	9	—	Стр. 145.
За кирпичъ для фундамента и печи	9 т.	11	—	99	—	Стр. 69 и 72.
Тоже печного	1	13	—	13	—	Стр. 149.
Тоже	1	12	—	12	—	
Извести	100 пуд.	1	60	16	—	Стр. 104.
Стѣны.						
Срубъ дубоваго лѣса длиной 8, шир. 7½ арш.	1	—	—	180	—	Стр. 11.
Дубовыхъ деревьевъ для верха, переводинъ, крыльца и проч.:						
Дл. 12 арш. толщ. 18 верш.	4	3	75	15	—	Стр. 99.
Дл. 12 „ „ 18 верш.	10	3	12½	31	25	Стр. 101, 103, 123.
Тоже для переводинъ	4	2	50	10	—	Стр. 151.
Дл. 12 арш., толщ. 16 верш.	2	3	12½	6	25	Стр. 129.
За цементированіе подполья и канавы для стока воды.	—	—	—	4	—	Стр. 158.
2 боченка цементу	2	6	—	12	—	Стр. 193.
За дубовыя доски для пола дл. 6 арш., шир. 5 верш, толщ. 1 вер.	30	1	50	45	—	Стр. 192.
За доски и тесъ для пола сѣней, крыльца, гонта сѣней, корниза и обшивки угловъ:						
Тесъ 9 арш.	26	—	20	23	40	Стр. 124.
„ 7 арш.	12	—	80	9	60	Тоже.

Тесинъ для рѣшетника	30	—	70	21	—	Тоже.
Доски 9 арш. 6 верш.	16	1	40	22	40	Тоже.
Тесъ 7 арш.	12	—	75	9	—	Стр. 152.
Шелевки	18	—	—	14	40	Стр. 193.
Доски 6 арш., толщ. 1¼ верш.	6	1	50	9	—	Тоже.
Доски 6 арш., „ 1 верш...	4	1	20	4	80	Тоже.
Тесъ 9 арш., шир. 6 верш.	11	—	90	9	90	Тоже.
Тесъ 7 арш.	15	—	70	10	50	Тоже.
Плотнику за работу поденно дней	119½	—	70	83	65	Стр. 98, 102, 125, 141, 146, 150, 156 и 161.
За подбойку паклею внутри и снаружи	—	—	-	4	—	Стр. 122.
За паклю	4	1	—	4	—	Стр. 189.
За кладку печи	1	—	—	10	—	Стр. 148.
Уплачено земскому складу:						
За костыли	6⅜ ф.	—	—	—	52	Стр. 191.
Шурупы разные	—	—	—	—	47	Тоже.
Гвозди	1 ящ.	—	—	2	65	Тоже.
Тоже	1½ пуд.	—	—	5	04	Тоже.
За желѣзо рѣзное и сортовое ..	7⅜ ф.	—	—	—	39	Тоже.
„ сортовое	2 п. 35½ ф.	—	—	6	28	Тоже.
За проволоку печную	1⅝ ф.	—	—	—	19	Тоже.

За колпакъ на трубу	1	—	—	—	35	Тоже.
За скобы дверные	4	—	6	—	24	
За крючки съ мочками	4	—	—	—	20	
За кольцо	1	—	—	—	3	
За кровельное желѣзо	20 п. 20 ф.	—	—	60	48	
Уплочено въ лавку г. Новосольцева:						
За сурикъ	2 ф.	—	—	—	40	Стр. 170.
За варепое масло	1 п.	—	—	6	60	Тоже.
Тоже	10 ф.	—	—	1	80	Стр. 153.
Сажу	1	—	—	—	20	Тоже.
За дверку печную и полудверку	2	—	—	1	63	
За приборъ вьюшекъ	1	—	—	1	—	Стр. 193.
По счету г. Власова.						
За привозъ 30 досокъ изъ рощи г. Струкова	3 подв.	1	—	3	—	
За подвозку кирпича съ аптечнаго двора	—	—	—	—	10	

За кровельныя гвозди.....	1 ф.	—	—	—	20	
За скобы кузнецу Титову.....	11 ш.	—	—	1	10	
За крюки подъ желоба ему же..	28 ш.	—	—	2	80	
За наметку съ пробоемъ.....	—	—	—	—	10	
За песокъ и глину для печи и потолка	48 воз.	—	10	4	80	
За промазку потолка.....	—	—	—	1	—	
За разбивку щебня подъ цементъ поденщикамъ	2	—	—	2	—	
За утромбованіе щебня.....	—	—	—	—	50	
За привозъ щебня и песку	14 воз.	—	10	1	40	
За окраску крыши маляру.. ..	—	—	—	3	—	
Кровельщику за покрытіе очага кровельнымъ желѣзомъ, прибитіе листовъ желѣзныхъ къ полу и окраску	—	—	—	1	52	Стр. 187.
Ему же за вареное масло.....	2½ ф.	—	—	—	45	Тоже.
За задвижку для двери, винты для укрѣпленія дверныхъ стоекъ, шурупы.....	—	—	—	—	60	Стр. 187.
За вареное масло для промазки дверей, поручей и стоекъ.....	3 ф.	—	—	—	60	Тоже.

Кровельщику за покрытіе желѣзомъ крыши, подѣлку желобовъ и водосточныхъ трубъ	—	—	—	9	52	Стр. 143.
Кузнецу за мелочныя работы...	—	—	—	2	50	Стр. 187.
Штукатуру за промазку стѣнъ по позамъ, штукатурку фундамента и побѣлку всего зданія снаружи	—	—	—	3	—	Стр. 162.
Столяру за лѣтнія и зимнія рамы съ его матеріаломъ и вставкою стекла	6	—	—	14	95	Стр. 164.
В с е г о....	—	—	—	851	26	

Предсѣдатель *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Левъ Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы

Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за 1900 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго очереднаго земскаго собранія отчетныя вѣдомости за 1900 годъ:

1) О поступленіи уѣзднаго земскаго сбора;

2) О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ;

3) О расходахъ по смѣтному назначенію;

4) О расходахъ, произведенныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами;

5) О расходахъ, произведенныхъ въ 1900 году за счетъ смѣты 1901 г.;

6) О приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ;

7) О приходѣ и расходѣ суммъ на устройство мѣстъ заключенія;

8) Объ оборотахъ суммъ страховаго сбора;

и 9) О приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земскаго сбора по ветеринарной части.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора за 1900 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Слѣдовало взыскать.				Причислено.				Исключено.				Поступило.				Осталось къ 1 Января 1901 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1900 г.		Недоимокъ.		Оклада 1900 г.		Недоимокъ.		Оклада 1900 г.		Недоимокъ.		Оклада 1900 г.		Недоимокъ.		Оклада 1900 г		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ земель:																						
Крестьянскихъ обществъ . . .	61844	43	65283	43	7	44	—	—	269	4	228	49	946	72	61484	60	60636	11	3570	34	64206	45
Помѣщиковъ и разночинцевъ	41476	55	30619	—	559	67	305	77	534	48	113	58	14773	33	15005	01	26728	41	15806	18	42534	59
Съ городской земли	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—
Съ лѣсной земли	2	19	58	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	4	2	19	6	95	9	14
Съ торгово-промышленныхъ предпріятій	8300	75	5027	73	25	70	1	82	153	85	307	9	1972	01	1388	47	6200	59	3333	99	9534	58
Всего	111623	92	101105	15	592	81	307	59	957	37	649	16	17692	06	78046	12	93567	30	22717	46	116284	76

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ общихъ земскихъ суммъ за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Къ 1-му Января 1900 г. состояло: наличными деньгами 665 р. 81 к. и книжка Землянской сберегательной кассы на 152 р. 18 к.	817	99
Въ 1900 году поступило:		
Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ управы:		
суммъ уѣзднаго земскаго сбора	110255	87
суммъ пени на уѣздный земскій сборъ	3199	31
разныхъ суммъ	5603	79
Поступило отъ врачей и пятачковаго сбора, за проданные медикаменты и посуду:		
Муромскаго участка	389	23
3 участка	22	37
Временскаго пункта	72	58
Савиновскаго „	180	75
Большеверейскаго пункта	31	23

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	к.
Въ теченіе 1900 г. израсходовано:		
На выполненіе расходовъ, назначенныхъ прежними смѣтами	12437	91
*) По смѣтѣ 1900 г.	106174	83
Въ счетъ смѣты 1901 г.	2873	60
*) *Въ томъ числѣ:*		
Выдано въ ссуду на постройку школьныхъ зданій 4-мъ сельскимъ обществамъ	1250 р.	— к.
Изъ запасной суммы выдано:		
Управляющему Новоуспенской аптекой Семенову и аптекарскому помощнику Образцову въ возвратъ израсходованныхъ на проѣздъ	22 р.	— к.
За амбулаторныя карточки и бланки для Новоуспенской аптеки	154 „	35 „
На ремонтъ Ендовищенскаго этапнаго помѣщенія	19 „	55 „
Доставка товара по Ново-Успенской больницѣ	38 „	50 „
На отправку и исправленіе двери кассы управы	54 „	88 „

Перечислено изъ штрафныхъ суммъ на расходы по арестантскому дому	200	—
Отъ исправника квартирныя деньги, оставшіяся невыданными урядникамъ	17	76
Выручки по Землянской аптекѣ	2232	17
Отъ конторы Олымскаго сахарнаго завода	300	—
Удержано изъ жалованья разныхъ лицъ	174	67
Отъ управляющаго Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за содержаніе и леченіе въ больницѣ Капытина	24	80
Поступили оставшіеся неизрасходованными на ясли	32	64
Перечислено по ассигновкѣ управы въ доходъ казны за веденіе счетоводства въ Казначействѣ	382	19
Представлено Барченковымъ въ залогъ по содержанію лошадей	170	—
Записаны на приходъ согласно журнала Управы	94	—
Изъ Казначейства % съ капитала въ 10/т. р.	600	—
Позаимствованіе изъ переходящихъ согласно журнала управы	208	33
Поступило отъ трехъ сельскихъ обществъ въ уплату ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій	477	71

Эпидемическому фельдш. Казьмину	20 р.	— к.
За Россійско-медицинскій списокъ за 1899—1900 г.	3 „	— „
Бухгалтеру Алтухову впередъ жалованіе	230 „	— „
За отправку въ Москву разн. лицъ для излеченія отъ водобоязни	20 „	46 „
За шкафъ для участка Ростовцевой	5 „	50 „
За переплетъ книгъ для Новоуспенской аптеки	8 „	20 „
Бухгалтеру управы Краеву жалованіе впередъ за мѣсяцъ	65 „	— „
Награда служащимъ управы	119 „	— „
М. В. Марину за дрова	133 „	76 „
За колку дровъ	6 „	90 „
За инвентарь, оставшійся отъ продовольственной операціи 1891—1892 г.г.	24 „	50 „
Технику Пятницкому въ возвратъ израсходованныхъ во время командировки въ Суржу	41 „	95 „
За шприцы и иглы	45 „	81 „
За напечатаніе объявленій о вызовѣ на службу фельдшера	3 „	60 „
Итого	1016 р.	96 к.
Перечислено Землянскимъ Казначействомъ по оборотной ассигновкѣ управы въ доходъ казны какъ неподлежаще внесенныя на пополненіе недоимокъ земск. сбор. за общества Варваринское и Нижне-Грайворонское	907	35

Записано на приходъ: выручки по Новоуспенской аптекѣ 374 р. 89 к., остатки отъ 1899 г.—по отчету 9 р. 91 к., отъ постройки бѣлья 53 р. 78 к. и поступившіе за проданный хлѣбъ 32 р. 45 к. . .	571	3
Итого поступило	125240	37
В с е г о	126058	36

Председатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.* *Левъ Бочаровъ.*

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

Перечислены въ дорожныя по постановленію управы	100	—
Перечислено въ депозитъ Воронежской земской управы за долгъ по нормальному кредиту за 1899 и 1900 г.г. %%	208	33
Внесено въ Землянское Казначейство въ депозитъ управы выручки по аптекѣ и пятачковаго сбора отъ врачей	2349	19
Туда же % съ капитала 10/т. р.	600	—
Туда же залогъ Барченкова	170	—
Итого израсходовано	125814	21
Остатокъ на 1 Января 1901 г. . . .	244	15
В с е г о	126058	36

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по смѣтному назначенію за 1900 г.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано земскимъ собраніемъ на 1900 годъ.		Съ 1 Января 1900 г. по 1 Января 1901 г. израсходовано.		Подлежитъ расходу.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Перерасходовано болѣе смѣтнаго назначенія		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.											
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:											
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	6600	—	7261 *)	80	373	04	—	—	1034	84	Содержаніе 4 земскихъ станцій 5119 р. 13 к. Уплачено прогонныхъ по купонамъ 1942 » 67 » Разъѣздныя ветеринар. фельдш. 200 » — » Подлежитъ расходу 373 » 4 » Итого 7634 р. 84 к. Перерасходъ по купонамъ 890 р. 84 к.
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	4000	—	3964	34	33	33	2	33	—	—	
в) Тоже судебному слѣдователю	400	—	400	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:											
а) Квартирныя деньги	1609	—	1609	—	—	—	—	—	—	—	
б) Ремонтъ и страхованіе земскаго дома, занятаго квартирою пристава 2 стана	59	90	25	10	—	—	34	80	—	—	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	980	—	1043	96	—	—	—	—	63	96	

*) Въ числѣ 7261 р. 80 к. числится 50 руб. выписанные второй разъ Волочкову и 94 руб. выписанные неправильно по купонамъ, итого 144 руб., записанные на приходъ.

Ст. 7.	Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ воинскаго присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы:												
	а) Жалованіе дѣлопроизводителю . . .	800	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) На канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе	125	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 9.	На выдачу пенсій чиновникамъ получавшимъ содержаніе отъ земства	28	82	6	22	22	60	—	—	—	—		
	Итого по § I-му	14602	72	15235	42	428	97	37	13	1098	80		
	§ II. Содержаніе земскаго управленія.												
Ст. 1.	Содержаніе личнаго состава:												
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3800	—	3716	63	83	37	—	—	—	—		
Ст. 2.	Содержаніе канцеляріи управы на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и пр.)	4920	—	5373	17	—	—	—	—	453	17		
	Итого по § II-му	8720	—	9089	80	83	37	—	—	453	17		

Предсѣдателю управы . . . . . 1800 р. — к.
Членамъ . . . . . 1916 » 63 »
Итого . . . 3716 р. 63 к.

На содержаніе канцеляріи . . . 3630 » 48 »
» наемъ сторожей . . . . . 244 » — »
» канцелярскіе расходы . . . . 848 » 25 »
» отпечатаніе постановленій собраній . . . . . 384 » 80 »
На наемъ помѣщенія для засѣданія земскаго собранія . . . . . 250 » — »
Итого . . . 5373 р. 17 к.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.									
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:									
а) Отопленіе и освѣщеніе	200 —	36	29	163	71	—	—	—	—
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надворъ за ними	400 —	358	45	—	—	41	55	—	—
Ст. 3. Этапная повинность:									
а) Устройство помѣщеній, наемъ помѣщенія въ с. Большой Верейкѣ и пособіе Ендовищенскому на этотъ предметъ	80 —	80	—	—	—	—	—	—	—
б) Перевозка этаповъ	150 —	90	—	—	—	60	—	—	—
Итого по § III-му	830 —	564	74	163	71	101	55	—	—
Въ этомъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	200 —	—	—	—	—	—	—	—	—
§ IV. Дорожная повинность.									
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	70 —	20	—	—	—	50	—	—	—
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	1000 —	840	—	150	—	10	—	—	—
Итого по § IV-му	1070 —	860	—	150	—	60	—	—	—

На мелкій ремонтъ Шибаревскаго и Нижне-ломовецкаго мостовъ.

На переправы: черезъ р. Олымь въ с. Касторномъ	90 р. — к.
Черезъ р. Вѣдуту въ с. Ендовищѣ	150 » — »
Участіе въ расходахъ Воронежскаго уѣзднаго земства по содержанію Семилукской переправы	600 » — »
Итого	840 р. — к.

§ V. Народное образованіе.

Ст. 1.	Содержаніе земскихъ школъ.....	18995	—	20693	54	1009	05	—	—	2707	59	На жалованье учителямъ . . . 14676 р. 84 к. » помощникамъ . . 4050 » 13 » » законоучителямъ. — » — » На наемъ помѣщенія для Рождественской школы . . . . . 150 » — » Содержаніе Оверской и Олено-Верховской школъ, отопленіе и освѣщеніе . . . . . 320 » 57 » Итого . . . 20693 р 54 к.
Ст. 4.	Пособія учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.....	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	Землянской женской городской школѣ.
Ст. 5.	Расходы по надзору за школами:											На канцелярскіе расходы . . . 100 р. — к. Жалованіе секретарю . . . . . 200 » — »
	а) Расходы по училищному совѣту.	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	Итого . . . 300 р. — »
Ст. 6.	Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.....	3182	33	3948	58	8	—	—	—	774	25	На пріобрѣтеніе училищныхъ пособій . . . . . 2924 р. 26 к. На покупку и поправку классной мебели . . . . . 619 » 65 » На поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ *) . . . . . 404 » 67 » Итого . . . 3948 р. 58 к.
Ст. 7.	Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*) Перерасходъ по этой статьѣ въ 104 р. 67 к. образовался вслѣдствіе того, что кромѣ книгъ, выписанныхъ въ 1900 г., переплетались таковыя же выписанныя въ 1899 году.
Ст. 8.	Пособія и награды учителямъ и учащимся.....	320	—	220	—	80	—	20	—	—	—	На вознагражденіе учителей за обученіе церковному пѣнію.
Ст. 9.	Содержаніе земскихъ степендіатовъ.....	860	—	860	—	—	—	—	—	—	—	На содержаніе 2-хъ степендіатовъ при Воронежской мужской гимназіи . . . . . 600 р. — к. Тоже при Конь-Колодезской с.-х школѣ . . . . . 200 » — » Одного при Воронежской фельдшерской школѣ . . . . . 60 » — » Итого . . . 860 р. — к.

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ, читаленъ и т. п.)	550	—	589	19	—	—	—	—	39	19	На пріобрѣтеніе фонарей и картинъ для народныхъ чтеній и на пріобрѣтеніе глобусовъ . . . . . 313 р. 47 к. На пособіе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній; на устройство библіотеки для земскихъ служащихъ 275 » 72 » Итого . . . 589 р. 19 к.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	3000	—	1250	—	1550	—	200	—	—	—	
Итого по § V-му	27507	33	28161	31	2647	05	220	—	3521	03	
Въ томъ числѣ расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
§ VI. Общественное призрѣніе.											На пособіе Александро-Маріинской глазной лечебницѣ при Воронежскомъ отдѣленіи попечительства о слѣпыхъ . . . . . 50 р. — к. На содержаніе кровати въ общинѣ сестеръ милосердія . . . . . 300 » — » На пособіе больничкѣ, устраиваемой г-жей Сомовой . . . . . 200 » — » Итого . . . 550 р. — к.
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	550	—	550	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 5 а) Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	На содержаніе слѣпого мальчика при Воронежскомъ Маріинскомъ попечительствѣ.
б) Устройство яслей	300	—	291	32	—	—	8	68	—	—	
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	96	—	96	—	—	—	—	—	—	—	На пособіе бывшему писцу управы А. А. Клепикову . . . . . 36 р. — к. Разсыльному Анохину . . . . . 60 » — » Итого . . . 96 р. — к.
Итого по § VI-му . . .	1146	—	1137	32	—	—	8	68	—	—	

§ VII. Медицинская часть.

Ст. 1.	Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ, оспопрививателей:											
	а) Содержаніе врачей	7400	—	6233	25	1083	33	83	42	—	—	
	б) „ фельдшеровъ	2520	—	2430	—	25	—	65	—	—	—	
	в) „ акушерокъ	1500	—	1800	—	—	—	—	—	300	—	
	г) „ оспопрививателей	400	—	652	28	—	—	—	—	252	28	
	д) „ акушерокъ фельдшерицъ	1850	—	1444	32	—	—	405	68	—	—	
Ст. 2.	Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	3450	—	3136	12	378	09	—	—	64	21	
Ст. 3.	Содержаніе лечебныхъ заведеній:											
	а) Уѣздныхъ земскихъ больницъ ...	10555	—	9984	83	761	14	—	—	190	97	

	Земянская.		Новоуспенская.		Олленовер-ховская.	
На пищу больнымъ . . .	1057	85	1192	27	207	40
» вещества, входящія въ составъ лекарствъ	212	44	88	99	19	15
На госпитальныя принад.						
» содержаніе зданій въ чистотѣ	350	51	16	23	58	10
На страхованіе ихъ . . .	195	93	226	58	30	78
» пріобрѣтеніе мелкихъ хозяйственныхъ вещей . .	90	70	72	55	18	86
На погребеніе умершихъ .	152	—	32	83	—	—
» наемъ хозяйственной лошади	—	—	150	—	—	—
На вознагражденіе духовнымъ	50	—	50	—	25	—
На жалованье смотрителю	300	—	215	—	—	—
» » прислугѣ .	732	—	672	—	167	—
» отопленіе и освѣщеніе .	616	95	1639	86	814	73
» постройку бѣлья . . .	325	73	108	40	—	—
» разныя хозяйственныя надобности	—	—	—	—	—	—
На чистку бѣлья и мелкій ремонтъ его	—	—	39	7	—	—
Остатокъ отъ 1899 года къ 1901 г.	—	—	55	92	—	—
	4084	11	4559	70	1341	2
Кромѣ того подлежитъ расходу	505	73	—	—	255	41
Всего . .	10745 р. 97 к.					

	6) Амбулаторныхъ пунктовъ	3435	—	2561	51	432	02	441	47	—	—
Ст. 4.	Содержаніе аптекъ и покупка медикаментовъ	14021	—	16426	73	441	99	—	—	2847	72
Ст. 6.	Расходы по предупрежденію эпидимическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.).	400	—	4	—	—	—	396	—	—	—
Ст. 7.	а) Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.....	2883	61	1877	49	1000	—	6	12	—	—
	Итого по § VII-му...	48414	61	46550	53	4121	57	1397	62	3655	18

На жалованье прислугѣ . . . . 283 р. 70 к.
» наемъ квартиры . . . . . 1213 » 75 »
» отопленіе, освѣщеніе и мелкіе расходы . . . . . 551 » 63 »
На хирургическіе инструменты . 512 » 43 »

Итого . . . 2561 р. 51 к.

На пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочные матеріалы, посуда и проч. . . . . 12405 р. 77 к.
Содержаніе аптеки:
Жалованье завѣдующему и двумъ помощникамъ *) . . . . . 2117 » 50 »
Жалованіе ученикамъ . . . . . 205 » — »
» служителямъ . . . . 308 » 50 »
Отопленіе и освѣщеніе . . . . 372 » 85 »
На застрахованіе медикаментовъ и имущества . . . . . 91 » 45 »
Жалованье персоналу Новоуспенской аптеки . . . . . 925 » 66 »

Итого . . . 16426 р. 73 к.

*) 50 р. записаны обратно на приходъ.

На капитальный ремонтъ двухъ больницъ . . . . . 859 р. 92 к.
На мелкій ремонтъ двухъ больницъ . . . . . 499 » 20 »
На окончательное устройство пріемнаго покоя на 6 кроватей въ Олленонерховскомъ пунктѣ . . . . . 518 » 37 »

Итого . . . 1877 р. 49 к.

На составленіе капитала на устройство такого же покоя и квартиръ персоналу въ Муромскомъ участкѣ подлеж. расходу . . . . . 1000 р. — к.

Итого . . . 2877 р. 49 к.

§ VIII. Ветеринарная часть.											
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.....	350	—	350	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты .	290	—	116	60	—	—	173	40	—	—	
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	100	—	95	—	—	—	5	—	—	—	На наемъ двухъ помѣщеній для пріема больныхъ лошадей.
Итого по § VIII-му..	740	—	561	60	—	—	178	40	—	—	
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.											
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.	2600	—	1650	—	350	—	600	—	—	—	На оборотныя средства земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ 1650 р.
Итого по § IX-му...	2600	—	1650	—	350	—	600	—	—	—	
§ X. Уплата долговъ.											
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны государственнаго банка:											
а) На уплату правительственной ссуды, отпущенной по Высочайшему повелѣнію 22 Іюня на удовлетвореніе земскихъ повинностей	30000	—	—	—	—	—	30000	—	—	—	

б) На уплату % за разсрочку и просрочку означенной ссуды, исчисленныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1893 г. .	3790	—	—	—	—	—	3790	—	—	—
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	1996	38	—	—	1996	38	—	—	—	—
Ст. 4. Возвратъ ссудъ, позаимствованныхъ уѣднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
а) На уплату долга губернскому земству по особому кредиту	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
б) На уплату % долга по особому кредиту, считая 6%	720	—	637	50	—	—	82	50	—	—
в) На уплату губернскому земству суммы на составленіе дорожнаго капитала за 1895 и 1896 г.г. ...	10000	—	—	—	—	—	10000	—	—	—
Итого по § X-му	48006	38	2137	50	1996	38	43872	50	—	—
§ XI. Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1124	—	1157	—	6	—	—	—	39	—
Итого по § XI-му...	1124	—	1157	—	6	—	—	—	39	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	2135	09	—	—	2135	09	—	—	—	—
Итого по § XII-му...	2135	09	—	—	2135	09	—	—	—	—

§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3865	55	1016	96	—	—	2848	59	—	—
Итого по § XIII.....	3865	55	1016	96	—	—	2848	59	—	—
Всего расходовъ.....	160761	68	108122	18	12082	14	49324	54	8767	18
Въ этомъ числѣ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромѣ того въ 1900 г. израсходовано:										
На пополненіе расходовъ, назначенныхъ прежними смѣтами.....	—	—	12437	91	—	—	—	—	—	—
Въ счетъ смѣты 1901 г.....	—	—	2873	60	—	—	—	—	—	—
А всего.....	—	—	123433	69	—	—	—	—	—	—

Въ числѣ 108122 р. 18 к. заключается 1862 р. 25 коп. израсходованныхъ въ 1899 г. въ счетъ смѣты 1900 г. и перерасходъ по больницамъ 85 руб. 10 коп.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *А. Мясоѣдовъ.*

Вѣдомость

о расходахъ, произведенныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами за 1900 г.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	руб.	к.
На уплату содержателямъ земскихъ почтовыхъ станцій	290	87
Прогоновъ по купонамъ	40	48
Содержателямъ лошадей при врачебныхъ пунктахъ	110	03
Развозчикамъ земской почты	222	—
За освѣтительный матеріалъ для Землянской земской аптеки, медикаменты и проч.	2670	63
Тоже для Новоуспенской аптеки	79	66
На содержаніе Землянской земской больницы	597	96
На содержаніе Новоуспенской больницы	802	69
„ Олленоверховской „	77	65
„ врачебныхъ пунктовъ	262	57
Перечислено уѣзднымъ Казначействомъ въ уплату долга на содержаніе преобразованныхъ по закону 12-го Іюля 1889 г. учрежд.	5000	—
Расходы на метеорологическую станцію	10	37
На выдачу жалованія учителямъ	502	44
За помѣщеніе Рождественской школы	130	—
На ремонтъ Олленоверховской школы	5	—
За чистку дымовыхъ трубъ въ Озерской школѣ и жалов. сторожу	14	—
На выдачу содержателю переправы черезъ р. Вѣдугу, въ с. Ендовищѣ, Мленекъ	150	—

Сторожу земскаго арестантскаго дома жалованіе.....	10	—
Отослано въ Воронежское Отдѣленіе Попечительства о слѣпыхъ на содержаніе училища за 1899 г.....	100	—
Отослано въ Конь-Колодезское сельскохозяйственное училище за содержаніе стипендіата за 2 половину 1899 г.....	50	—
На выдачу жалованія законоучителямъ	210	—
Перечислено уѣзднымъ Казначействомъ въ доходъ казны за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ во 2 полов. 1899 г.	777	72
За караулъ Нижне-Ломовецкаго моста	5	—
Императорскому Московскому Обществу сельскаго хозяйства субсидія Почвенно-Климатологической Коммиссіи за 1897 г.	25	—
Отослано Тихомирову за школьныя библіотеки за 1899 г.....	293	84
Всего.....	12437	91

Предсѣдатель Управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*

Левъ Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

Вѣдомость

о расходахъ, произведенныхъ въ 1900 году въ счетъ ассигнованія по смѣтѣ 1901 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма.	
	РУБ.	К.
Отослано переводомъ А. В. Больманъ за содержаніе лошадей при Олленоверховской больницѣ въ счетъ платы за 1901 г.	162	35
Уплачено Н. Н. Коротких за дрова для Новоуспенской больницы.....	1181	25
Губернскому Секретарю М. А. Выскребенцову квартирныя за помѣщеніе въ домѣ его врача Олленоверховской больницы за 1901 г.	300	—
Писцу управы А. А. Клепикову въ счетъ ассигнованнаго пособія	10	—
Кр. Мих. Ермолаеву за преподаваніе пѣнія въ Шумейской школѣ	20	—
Попечителю Олленоверховской больницы В. К. Больманъ на расходы по достройкѣ больницы авансомъ	200	—
Ему же на покупку дровъ для больницы	500	—
Переведено губернской управѣ за учебники и учебныя пособія.....	500	—
И т о г о.....	2873	60

Предсѣдатель Управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. Струковъ.*

Л. Бочаровъ.

Бухгахтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ

за 1900 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма. руб	к.
Къ 1 Января 1900 г. состояло	1090	26
Въ 1900 г. поступило:		
Отъ разныхъ лицъ на пополненіе недоимокъ уѣзднаго и губернскаго земскаго сбора.....	451	80
Изъ губернской управы на выдачу пособія бывшимъ дворовымъ	9	—
Отъ разныхъ лицъ въ уплату взятыхъ ссудъ на покупку лошадей.....	421	77
Изъ губернской управы на устройство библіотеки для учащихъ	300	—
Оттуда же въ возмѣщеніе 5% налога съ сословнаго капитала за 1899 г.....	1	51
Оттуда же на выдачу сельскимъ обществамъ безвозвратнаго пособія на постройку школъ... ...	1000	—
Представлено Староольшанскимъ волост. правленіемъ трехрублеваго пособія, оставшагося невыданнымъ за смертію дворовыхъ	6	—
Полученъ залогъ Жогова въ обезпеченіе исправной поставки говядины въ Новоуспенскую больницу	50	—
Изъ Задонской земской управы для выдачи врачу Гнѣздиловскаго участка разъѣздныхъ за 1-ю половину 1900 г.	75	—
Получено отъ губернской земской управы для выдачи фельдшеру Любуцкому.....	10	—
Отъ священника о. А. Захарова на пріобрѣтеніе оперативныхъ инструментовъ для Олленоверховской больницы.....	20	—
Изъ губернской земской управы для выдачи безпроцентныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій.....	6000	—

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма. руб.	к.
Въ 1900 г. израсходовано:		
Внесено въ Землянское казначейство на пополненіе недоимокъ уѣзднаго и губернскаго земскаго сбора	397	68
Выдано трехрублеваго пособія бывшимъ дворовымъ	99	—
Учительницѣ Малопокровской школы жалованье за вечерніе классы	40	—
Выдано безпроцентныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій:		
Ольховатскому сельскому обществу 1000 руб.		
Скакунскому „ „ 1000 „		
1-му Раздолинскому „ 500 „		
Петровскому, Алексѣевскому и др. 1000 „		
Никольскому ..... 500 „		
Перлевскому..... 1500 „		
Маловерейскому, Большеверейскому и др..... 1500 „	7000	—
Отослано Н. П. Карбасникову за присланныя книги для библіотеки управы	298	25
Врачу Гнѣздиловскаго участка разъѣздныя, присланныя Задонской земской управой	75	—
Врачу Олленоверховской больницы Быкову на пріобрѣтеніе инструментовъ	20	—
Фельдшеру Любуцкому за командировку по эпидеміи	10	—
А. Подвальному выданъ залогъ за передачей станціи другому лицу...	50	—

Представлено отъ разныхъ лицъ на возобновленіе страхованія строеній	287	59
Представленъ залогъ содержателемъ Больше-Полянской земской станціи	50	—
Записаны на приходъ позаимствованные изъ переходящихъ суммъ въ разное время	2855	—
Полученъ изъ казначейства залогъ Жеребятьева и Сафонова	50	—
Итого поступило	11587	67
Всего	12677	93

Председатель управы

Члены:

Бухгалтеръ

Агенту земскаго страхованія Двигубскому страховыя, присланныя отъ разныхъ лицъ для возобновленія страхованія	287	59
Перечислены позаимствованные въ разное время въ страховые	1700	—
Перечислено въ земскія согласно постановленія управы на уплату % за долгъ въ 2 т. по нормальному кредиту по операціи на покупку лошадей	208	33
Перечислены позаимствованные въ дорожный капиталъ	1155	—
Кр. Михаилу Сафонову и Трофиму Жеребятьеву выданъ представленный ими залогъ по содержанію земской станціи за окончаніемъ срока	50	—
Выдано въ ссуду на покупку лошадей	33	84
Итого въ расходѣ	11424	69
Остатокъ къ 1 Января 1901 г.	1253	24
Рубл.	12677	93

П. Ростовцевъ.

Д. В. Струковъ.

Л. Бочаровъ.

Мясоѣдовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на устройство мѣстъ заключенія, за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ	Сумма. руб.	к.	руб.	к.
Къ 1-му Января 1900 г. оставалось:				
наличными:				
Въ кассѣ управы	569	86		
Въ казначействѣ въ депозитѣ управы	213	55		
% бумагами тамъ же	2400	—		
			3183	41
Въ теченіе отчетнаго года поступило:				
Въ казначейство въ депозиты управы	348	75		
			348	75
Итого			3532	16

РАСХОДЪ	Сумма. руб.	к.	руб.	к.
Въ теченіе 1900 г. израсходовано:				
Отослано Воронежскому обществу исправительныхъ пріютовъ 10% съ капитала на устройство мѣстъ заключенія	328	44		
Перечислено въ земскія для отопленія и освѣщенія арестнаго помѣщенія	200	—		
Перечислено въ наличный фондъ государственныхъ доходовъ, въ депозиты главнаго тюремнаго управленія наличными деньгами изъ суммъ, поступившихъ до 1 Января 1900 г.	254	97		
Отослано въ главное казначейство % бумагами	2400	—		
Употреблено на пересылку % бумагъ изъ поступленій 1900 года	6	57		
			3189	98
Осталось на 1-е Января 1900 г. наличными деньгами:				
Въ кассѣ управы	—	—		
Въ казначействѣ	342	18		
% бумагами тамъ же въ депозитахъ управы	—	—		
			342	18
Итого			3532	16

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.* *Левъ Бочаровъ.*

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

объ оборотахъ суммъ страхового сбора за 1900 годъ.

Къ 1 числу Января 1900 г. осталось на лицо страхового сбора.		В ъ 1900 году поступило.														В ъ 1900 году произведено въ расходъ.																				Къ 1 числу Января 1901 г. остается на лицо страхового сбора.	
		Изъ управъ:												Передано въ управы:						На исправленіе пожарныхъ трубъ.		Агенту жалованье и на разъѣзды.		За пожарные убытки.		За перевозъ строеній 25%.		За энергичныя дѣйствія при тушеніи пожаровъ.		За веденіе страховаго дѣла старшинамъ и писарямъ.		На организацію торговли кровельными матеріалами.		Возвращено случайныхъ премій.		Случайные расходы.		ИТОГО.			
		Губернской.		Уѣздныхъ (названіе).		Изъ Казначействъ.		Страховыхъ премій обязательнаго и добровольнаго страхованія.		Позаимствовано изъ уѣзднаго сбора въ страховой.		Случайныхъ поступленій.		Итого (безъ остатка по графѣ 1).		Губернскую.		Уѣздныя (названіе).		На пересылку суммъ и другіе почтовые расходы.																			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
23	91	—	—	—	—	26200	—	—	—	1930	—	168	—	28298	—	—	—	—	—	—	—	557	85	1653	89	17595	—	—	—	2	—	879	—	3500	—	1	60	3641	—	27830	34	491	57

Примѣчаніе: Въ графѣ 12 показано на жалованье мастеру 300 р. и за исправленіе пожарныхъ трубъ 257 руб. 85 коп.
Въ графѣ 13 показанъ расходъ на жалованье агенту 1400 руб. и вознагражденіе ему 253 руб. 89 коп.
Въ графѣ 20 показано: въ безвозвратное пособіе сельскимъ обществамъ на приведеніе школьныхъ зданій въ безопасное отъ огня состояніе:
Маловерейскому—500 рбу., Верхнеломовецкому—300 руб. и Домушенскому—300 руб.
На устройство яслей 496 руб. планы 115 руб.
Вознагражденіе землемѣру Воронину за снятіе селеній на ванныя въ разное время) 1930 руб.
Возвращено изъ страховыхъ обратно въ земскія (позаимство

Предсѣдатель Управы *П. Ростовцевъ.*

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Землянской уѣздной земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ губернскаго земскаго сбора по ветеринарной части за 1900 годъ.

Оставалось къ 1-му Января 1900 г. неизрасходованныхъ суммъ земства.		Въ 1900 году поступило.										ВЪ 1900 ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.																											
												Исполненіе смѣтныхъ назначеній.																											
												Состоящихъ на постоянной службѣ.												На прекращеніе сапа и сибирской язвы.															
												На выдачу содержанія.				На разъѣзды.						На выдачу суточныхъ																	
																По желѣз. дорогѣ.				На лошадяхъ																			
1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17	18		19	20		21		22	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.
120	28	—	—	3500	—	—	—	—	—	3500	—	1850	—	283	30	—	—	—	—	—	—	—	—	94	50	—	—	—	—	100	—	—	410	—	—	—	—	4	5	2741	85

ВЪ 1900 ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.																																							
Сверхсмѣтные расходы на предупрежденіе и прекращеніе чумы рогатаго скота.																																							
Состоящихъ на службѣ.																																							
На постоянной.												На постоянной.																											
На выдачу суточныхъ.				На разъѣзды.								На выдачу содержанія				На разъѣзды.																							
				По желѣз. дорогѣ.				На лошадяхъ.								По желѣз. дорогѣ.				На лошадяхъ.																			
Ветеринарнымъ врачамъ.		Фельдшерамъ.		Ветеринарнымъ врачамъ.		Фельдшерамъ.		Ветеринарнымъ врачамъ.		Фельдшерамъ.		Ветеринарнымъ врачамъ.		Фельдшерамъ.		Ветеринарнымъ врачамъ.		Фельдшерамъ.		Ветеринарнымъ врачамъ.		Фельдшерамъ.		За убитый чумный скотъ.		Количество убитаго скота.		На содержаніе ветеринарной стражи.		Лицамъ, участвовавшимъ въ чумныхъ коммиссіяхъ.		На дезинфекцію и пріобрѣтеніе аптекарскихъ принадлежностей.		На посылку почтовой корреспонденціи и телеграммъ.		Всего расхода на прекращеніе и предупрежденіе чумы рогатаго скота.		ВСѢХЪ расходовъ на ветеринарную часть.		Осталось на 1-е Января 1901 года.	
23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36		37		38		39		40		41		42		43	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2741	85	878	43

Предсѣдатель *П. Ростовцевъ.*

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 24 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: Ф. Е. Вѣтровъ, В. Ф. Разинкинъ, В. Е. Ивановъ, А. В. Васильевъ, С. В. Трофимовъ, Н. А. Шуваевъ, М. В. Черныхъ, В. Н. Гриневъ, А. П. Ретунскій, Л. Н. Бочаровъ, Е. П. Плотниковъ, Я. П. Петровъ, М. Я. Ростовцевъ, П. Я Ростовцевъ, Н. А. Цейдлеръ, Д. В. Струковъ, П. И. Адамовъ, Г. Л. Стрижевскій, С. І. Чарнецкій, А. Г. Русановъ, Г. С Ветохинъ, И. А. Кандыбинъ, А. Н. Анцыферовъ и городской староста Г. Н. Болдыревъ.

Г. предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія г-на и. д. Воронежскаго Губернатора, объявилъ очередное земское собраніе открытымъ Явившіеся гласные были приведены къ присягѣ.

По предложенію г. предсѣдателя собранія отслужена панихида по скончавшемся М. А. Веневитиновѣ, много лѣтъ бывшемъ гласнымъ уѣзднаго земства и попечителемъ земскихъ больницъ.

Секретарями собранія избраны единогласно П. И. Адамовъ и А. Г. Русановъ.

Закрытой баллотировкой выбраны члены комиссій: ревизіонной: Н. А. Цейдлеръ, Г. Л. Стрижевскій, А. Н. Анцыферовъ, С. А. Русановъ, А. Г. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, Я. И. Струковъ. Санитарной: Я И. Струковъ, А. Н. Анцыферовъ, Н. А. Цейдлеръ, М. Я. Ростовцевъ, С. А. Русановъ, А. Г. Русановъ, Г. Л. Стрижевскій. По народному образованію: Л. Н. Бочаровъ, А. Н Анцыферовъ, Н. А. Цейдлеръ, М. Я. Ростовцевъ, С. А. Русановъ, П. И. Адамовъ, А. Г. Хрущовъ. Смѣтной комиссіи:. А. И Алехинъ, А. Н. Анцыферовъ, Я. И. Струковъ, П. А. Цейдлеръ, С. А. Русановъ, и по дорожнымъ сооруженіямъ: Н. А. Цейдлеръ, Я. И. Струковъ и А. Г. Хрущовъ.

Слѣдующіе доклады были переданы: **въ комиссію по народному образованію:**

1) Докладъ управы по народному образованію.

2) Отношеніе Старо-Оскольской уѣздной земской управы объ устройствѣ школы на общія средства въ с. Верхней-Клещенкѣ.

3) Отношеніе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній.

Въ санитарную комиссію.

1) Докладъ управы по медицинской части.

2) Обзоръ земской медицины въ Землянскомъ уѣздѣ.

3) Проектъ земской медицинской инструкціи въ Землянскомъ уѣздѣ.

4) Докладъ управы о возможности эвакуаціи хрониковъ душевно-больныхъ въ уѣздахъ.

5) Приговоръ крестьянъ села Жерновца объ устройствѣ въ ихъ селеніи больницы.

6) Приговоръ Быковскаго волостнаго схода о томъ же.

7) Приговоръ Новосильскаго общества о томъ же.

8) Отношеніе губернской земской управы по вопросу объ отмѣнѣ платы за леченіе въ губернской больницѣ.

9) Смѣты на постройку больницы на 8 кроватей.

Въ ревизіонную комиссію.

1) Докладъ управы съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей.

2) Докладъ управы съ отчетомъ по постройкѣ прачешной при Землянской больницѣ.

3) Докладъ управы о продажѣ кровельныхъ матеріаловъ.

4) Отчетъ о постройкѣ Касторенскаго моста.

Въ смѣтную комиссію.

1) Докладъ управы по вопросу объ обложеніи желѣзнодорожныхъ имуществъ.

2) О разсрочкѣ уплаты Правительственнаго долга.

3) Объ отсрочкѣ земскихъ платежей сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ.

4) Докладъ управы съ представленіемъ проекта смѣты и раскладки уѣзднаго сбора.

Въ комиссію по дорожнымъ сооруженіямъ.

1) Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

2) Ходатайство Березовскаго сельскаго общества о постройкѣ моста.

3) Ходатайство Троицкаго общества о томъ же.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе оконченнымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра, къ 11 часамъ утра.

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ*

и гласные.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надле-

житъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Къ присягѣ приводилъ священникъ *Сергій Никитинъ*.

Присягу принимали: В. Ивановъ, П. Ростовцевъ, С. Трофимовъ, Н. Шуваевъ, А. Васильевъ, А. Русановъ, П. Адамовъ, Г. Ветохинъ, Л. Бочаровъ, Ф. Вѣтровъ, Я. Петровъ, М. Черныхъ, В. Равинкинъ, Н. Цейдлеръ, И. Кандыбинъ, Г. Стрижевскій, Е. Плотниковъ, М. Ростовцевъ, В. Гриневъ, А. Ретунскій, С. Чарнецкій, А. Анцыферовъ, Д. Струковъ.

Присутствовалъ предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ*.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
По большинству голосовъ избраны баллотировкой:		
Николай Александровичъ Цейдлеръ	24	—
свой	1	—
Григорій Леонидовичъ Стрижевскій	24	—
свой	1	—
Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ	24	—
свой	1	—
Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ	25	—
Андрей Гавриловичъ Русановъ	24	—
свой	1	—
Александръ Григорьевичъ Хрущовъ	25	—
Яковъ Ивановичъ Струковъ	25	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ санитарной комиссіи.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ.
По большинству голосовъ избраны баллотировкой:		
Яковъ Ивановичъ Струковъ.....	25	—
Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ	24	—
свой	1	—
Николай Александровичъ Цейдлеръ	24	—
свой	1	—
Михаилъ Яковлевичъ Ростовцевъ	24	—
свой	1	—
Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ	25	—
Андрей Гавриловичъ Русановъ.....	24	—
свой	1	—
Григорій Леонидовичъ Стрижевскій	24	—
свой	1	—

Подписали: предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ комиссіи по народному образованію.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
По большинству голосовъ избраны баллотировкой:		
Левъ Николаевичъ Бочаровъ.....	24	—
свой	1	—
Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ	24	—
свой	1	—
Николай Александровичъ Цейдлеръ	24	—
свой	1	—
Михаилъ Яковлевичъ Ростовцевъ	24	—
свой	1	—
Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ	25	—
Павелъ Ивановичъ Адамовъ.....	24	—
свой	1	—
Александръ Григорьевичъ Хрущовъ.....	25	—

Подписали: предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ смѣтной комиссіи.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
По большинству голосовъ избраны баллотировкой:		
Александръ Ивановичъ Алехинъ	25	—
Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ	24	—
свой	1	—
Яковъ Ивановичъ Струковъ.....	25	—
Николай Александровичъ Цейдлеръ	24	—
свой	1	—
Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ	25	—

Подписали: предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
По большинству голосовъ избраны баллотировкой.		
Николай Александровичъ Цейдлеръ	24	—
свой	1	—
Яковъ Ивановичъ Струковъ.....	25	—
Александръ Григорьевичъ Хрущовъ	25	—

Подписали: предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 25 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: П. А. Шуваевъ, В. Н. Гриневъ, Ѳ. Е. Вѣтровъ, М. В. Черныхъ, С. В. Трофимовъ, В. Е. Ивановъ, В. Ф. Разинкинъ, Я. П. Петровъ, Л. Н. Бочаровъ, П. Я. Ростовцевъ, С. Е. Головинъ, И. А. Кандыбинъ, П. И. Адамовъ, Д. В. Струковъ, Г. С. Ветохинъ, М. Я. Ростовцевъ, П. В. Струковъ, А. Г. Русановъ, В. Я. Головацкій, А. Н. Анцыферовъ, М. В. Маринъ, С. І. Чарнецкій, С. А. Русановъ, А. П. Ретунскій, Н. А. Цейдлеръ, Г. Л. Стрижевскій, Е. П. Плотниковъ, Я. И. Струковъ, А. П. Лидерсъ, А. Г. Хрущовъ, К. Г. Хрущовъ и К. К. Плотниковъ.

Слушали:

1) Докладъ управы о мѣропріятіяхъ по продовольственной части, причемъ предсѣдатель управы П. Я. Ростовцевъ доложилъ свѣдѣнія о состояніи урожая хлѣбовъ въ уѣздѣ по даннымъ уѣзднаго съѣзда.

По предложенію П. Я. Ростовцева на очередь поставленъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли признать существованіе неурожая хлѣбовъ въ предѣлахъ уѣзда.

С. А. Русановъ полагалъ, что если и замѣчается частичный недородъ, то размѣры его не таковы, чтобы можно было надѣяться на безвозвратное пособіе отъ Правительства.

Я. И. Струковъ и Н. А. Цейдлеръ замѣтили, что по ихъ мнѣнію повальнаго неурожая въ уѣздѣ нѣтъ, что хотя попадаются мѣстности съ плохимъ урожаемъ, но вообще урожай всего уѣзда близокъ къ среднему.

П. Я. Ростовцевъ объяснилъ, что и изъ данныхъ, которыми располагаетъ управа, усматривается большое колебаніе въ цифрахъ урожая хлѣбовъ по одной и той-же волости. Спрошенные гласные отъ крестьянскихъ обществъ Быковскаго, Калабинскаго, Рождественскаго и др. объяснили, что урожай этого года, по ихъ мнѣнію, пестрый и что хотя существуютъ отдѣльныя мѣстности, пораженныя недородомъ,—населеніе можетъ обойтись своими средствами.

В. П. Алехинъ полагалъ, что, въ виду частичнаго неурожая, не предвидится и надобности какъ въ особыхъ мѣропріятіяхъ по продовольственной части, такъ и въ организаціи общественныхъ работъ. Собраніе, признавая урожай сего года пестрымъ и находя, что мѣстностей съ крайнимъ неурожаемъ нѣтъ, а что существуютъ лишь мѣстности съ пострадавшими озимыми и яровыми посѣвами, *постановило:* мѣропріятій, какъ по продовольственной помощи, такъ и по предоставленію заработковъ населенію уѣзда, не предпринимать.

Я. И. Струковъ, находя, что уѣздъ болѣе пострадалъ отъ недорода кормовыхъ средствъ, предлагалъ воспользоваться примѣненіемъ льготнаго тарифа при закупкѣ въ благополучныхъ губерніяхъ кукурузы, какъ кормоваго средства для скота, для чего полагалъ необходимымъ предоставить управѣ право позаимствованія изъ страхового капитала.

С. А. Русановъ возражалъ противъ послѣдняго предложенія, ссылаясь на отсутствіе какихъ либо твердыхъ цифровыхъ данныхъ о степени неурожая кормовыхъ средствъ.

Н. А. Цейдлеръ предлагалъ собранію сдѣлать постановленіе о возбужденіи, гдѣ слѣдуетъ, ходатайства о примѣненіи къ уѣзду пониженнаго льготнаго тарифа на перевозку кормовыхъ средствъ согласно циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и о предоставленіи управѣ права выдачи удостовѣреній отдѣльнымъ лицамъ для примѣненія къ ихъ покупкамъ кормовыхъ средствъ означеннаго тарифа.

А. Н. Анцыферовъ, находя съ своей стороны желательнымъ примѣненіе пониженнаго тарифа, полагалъ, что выдача отдѣльныхъ удостовѣреній разовьетъ лишь нежелательную спекуляцію, что поэтому управа должна сама взять въ свои руки заготовленіе и продажу по заготовительной цѣнѣ муки для посыпки корма, для чего управѣ и разрѣшить потребный кредитъ.

Указывая затѣмъ на низкій уровень цѣнъ на рабочій скотъ, что слѣдуетъ приписать недостатку денежныхъ оборотныхъ средствъ въ крестьянскомъ бюджетѣ, гласный находилъ, что необходимо озаботиться развитіемъ въ уѣздѣ мелкаго сельскаго кредита и возложить выработку условій организаціи этого послѣдняго на экономическій совѣтъ при управѣ.

На замѣчаніе П. Я. Ростовцева, что операція съ немедленной закупкой муки можетъ принести дефицитъ, ибо неизвѣстно, повысятся ли къ веснѣ цѣны на нее, А. Н. Анцыферовъ объяснилъ, что вмѣстѣ съ предоставленіемъ управѣ полномочія и кредита для осуществленія его предложенія управѣ должно быть предоставлено и право опредѣлить нужный моментъ закупки муки.

А. Г. Хрущовъ, присоединяясь къ предложенію А. П. Анцыферова объ устройствѣ мелкаго кредита, полагалъ, что собраніе признаніемъ необходимости вышеизложенныхъ продовольственныхъ мѣръ поставитъ себя въ противорѣчіе съ ранѣе сдѣланнымъ постановленіемъ собранія о пенужности вообще таковыхъ.

Л. Н. Бочаровъ, выходя изъ мысли, что управѣ за массою другихъ обязанностей трудно изловить нужный моментъ для закупки муки, считалъ необходимымъ предоставить участіе въ рѣшеніи этого вопроса экономическому совѣту совмѣстно съ управой.

По заключеніи преній, предсѣдателемъ собранія поставленъ на разрѣшеніе собранія слѣдующій вопросъ: предоставить ли управѣ, буде она найдетъ необходимымъ, при постепенномъ повышеніи цѣнъ, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, приступить къ закупкѣ и продажѣ кормовыхъ средствъ по заготовительной цѣнѣ?

Собраніемъ единогласно *постановлено:* вышеупомянутое предложеніе отклонить. Затѣмъ, согласно внесенному предложенію о примѣненіи льготнаго тарифа, собраніе единогласно *постановило:* поручить управѣ ходайствовать гдѣ слѣдуетъ о примѣненіи къ покупкамъ отдѣльными лицами кормовыхъ средствъ по удостовѣреніямъ управы пониженнаго желѣзнодорожнаго тарифа, причемъ возложить на управу нравственную отвѣтственность за правильность выдачъ означенныхъ удостовѣреній. Признавая организацію мелкаго кредита желательной, собраніе также единогласно *постановило:* поручить разработать управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ вопросъ о введеніи въ уѣздѣ учрежденій мелкаго сельскаго кредита.

2) Выслушано доложенное П. Я. Ростовцевымъ сообщеніе о совѣщаніи предсѣдателей управъ и друг. лицъ

отъ 5 Сентября сего года въ части, касающейся мѣропріятій по медицинской части.

К. Г. Хрущовъ, въ виду признанія недорода частичнымъ, полагалъ, что и вопроса о недостаточности медицинскаго персонала въ уѣздѣ не можетъ въ настоящее время быть.

Собраніе, соглашаясь съ высказаннымъ положеніемъ, *постановило:* признать, что существующимъ наличнымъ медицинскимъ составомъ уѣздъ обезпеченъ въ достаточной степени, почему и въ мѣрахъ по привлеченіи добавочнаго персонала надобности не ощущается.

3) Выслушанъ докладъ управы объ урожаѣ хлѣбовъ; *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

4) Заслушаны 3 однородныя прошенія крестьянъ с. Перлевки: П. и Т. Селявкиныхъ, И. Сыромятникова и др. 2) М. Клемешова и А. Болотова и 3) М. Кисленкова о пониженіи оцѣнки и сложеніи недоимки съ ихъ вѣтряныхъ мельницъ.

Постановлено: прошенія вышеозначенныхъ лицъ передать въ смѣтную комиссію

5) Выслушанъ докладъ ветеринарнаго врача Ѳ. Е. Савенкова, приглашеннаго въ засѣданіе съ правомъ совѣщательнаго голоса, объ организаціи ветеринарной части въ уѣздѣ.

А. Г. Хрущовъ считалъ необходимымъ, въ виду обязанности ветеринарнаго врача принимать амбулаторныхъ больныхъ, устройство помѣщеній для амбулаторіи.

Собраніе, согласно съ докладомъ ветеринарнаго врача Ѳ. Е. Савенкова, *постановило:* ассигновать на Касторенскій участокъ 470 руб, на Землянскій 420 руб. и на фельдшерскій пунктъ 115 руб.

6) Во исполненіе постановленія прошлогодняго собранія, тѣмъ же ветеринарнымъ врачемъ доложенъ про-

ектъ больницы для больныхъ животныхъ, выработанный имъ совмѣстно съ управой, причемъ предсѣдателемъ управы П. Я. Ростовцевымъ было указано на стѣсненность уѣздной управы въ денежныхъ средствахъ, препятствующую осуществленію въ ближайшемъ будущемъ вышеупомянутаго проекта.

По обмѣнѣ мнѣній, *постановлено:* вопросъ о сооруженіи больницы для больныхъ животныхъ оставить открытымъ, поручить управѣ выяснить размѣръ возможной денежной помощи со стороны губернскаго земства.

7) Доложено заявленіе того же врача Ѳ. Е. Савенкова о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ вмѣсто пользованія земскими почтовыми лошадьми. Собраніе *постановило*: сужденіе о вышеозначенномъ заявленіи отложить до разсмотрѣнія вопросовъ о подводной повинности.

8) Докладъ по обслѣдованію народныхъ школъ, *постановлено*: передать на совмѣстное заключеніе комиссіи санитарной и по народному образованію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе оконченнымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать къ 11 часамъ утра слѣдующаго дня.

Подписали: Предсѣдатель Собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ*

и гласные.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ

Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Къ присягѣ приводилъ священникъ *Сергій Никитинъ*.

Присягу принимали: Константинъ Плотниковъ, Михаилъ Маринъ, Сергѣй Русановъ, Петръ Струковъ, Всеволодъ Головацкій, Яковъ Струковъ, Семенъ Головинъ, Константинъ Хрущовъ, Александръ Хрущовъ, Алексѣй Лидерсъ.

Присутствовалъ: Предводитель Дворянства *В. И. Алехинъ*.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О мѣропріятіяхъ по продовольственной части, предоставленныхъ земскимъ учрежденіямъ.

Минувшаго 27 Августа былъ полученъ циркуляръ Господина Начальника губерніи слѣдующаго содержанія: „Съ образованіемъ въ минувшемъ году новыхъ продовольственныхъ учрежденій по закону 12 Іюня, на земствѣ попрежнему остались обязанности принятія общихъ мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія способами и средствами, которыя предоставлены земскимъ учрежденіямъ узаконеніями, опредѣляющими ихъ права и порядокъ дѣйствій. Въ годы неурожая на обязанности земства въ особенности лежатъ заботы о предоставленіи рабочему населенію заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ, заготовленіе хлѣба къ продажѣ по заготовительной стоимости, въ видахъ предотвращенія роста цѣнъ, врачебная помощь и предупрежденіе эпидемій и эпизоотій отъ безкормицы, равно какъ и принятіе мѣръ къ облегченію для населенія возможности сберечь отъ продажи за безцѣнокъ

скотъ и прочій хозяйственный инвентарь, далѣе учрежденіе благотворительныхъ для помощи нуждающемуся населенію попечительствъ и исполненіе порученій мѣстныхъ властей по участію въ продовольственной кампаніи и, наконецъ, обсужденіе вопросовъ продовольственнаго дѣла въ той мѣрѣ, въ какой при подобныхъ обстоятельствахъ земства будутъ въ семъ признаны правительствомъ".

Въ виду сего и постигшаго большинство уѣздовъ Воронежской губ. въ текущемъ году недорода, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 17 Августа за № 20, указываетъ на необходимость безотлагательнаго обсужденія уѣздными земскими собраніями всѣхъ пострадавшихъ отъ недорода уѣздовъ вопроса о степени неурожая и мѣрахъ, которыя, на ряду съ указанными въ законѣ 12 Іюня 1900 г. средствами вспомоществованія нуждающемуся населенію путемъ выдачи продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ, могли бы быть приняты земствами съ тою же цѣлью.

Останавливаясь на нѣкоторыхъ изъ числа помянутыхъ выше земскихъ мѣропріятій, имѣющихъ наиболѣе существенное значеніе, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ изволилъ признать соотвѣтственнымъ преподать нижеслѣдующія по сему предмету указанія.

Преимущество предоставленія нуждающемуся въ продовольствіи населенію возможности зарабатывать необходимыя для сего средства предъ безмездною и, какъ свидѣтельствуетъ многолѣтній опытъ, во многихъ случаяхъ безвозвратною продовольственною ему помощью, каждый разъ, когда въ сколько нибудь значительномъ раіонѣ обнаруживается недородъ, порождаетъ мысль о необходимости организаціи общественныхъ работъ. Опытъ устроенныхъ въ 1899 г. въ нѣкоторыхъ губерніяхъ по сему поводу работъ свидѣтельствуетъ, что для ихъ успѣ-

шности и цѣлесообразности слѣдуетъ задаваться не столько величественными по замыслу планами работъ и сооруженій, сколько чисто практическими соображеніями и потребностями. Къ числу работъ, которыя могли бы быть примѣнены съ пользою для населенія въ смыслѣ немедленнаго доставленія заработка и вліянія ихъ на хозяйственный и экономическій бытъ мѣстности въ будущемъ, надлежитъ отнести устройство прудовъ, облѣсеніе овраговъ, закрѣпленіе сыпучихъ песковъ, очистку общественныхъ луговъ, осушеніе болотистыхъ мѣстъ, подвозъ матеріаловъ для постройки и ремонта, главное-же—устройство какъ земскихъ, такъ и проселочныхъ дорогъ, представляющее широкое поприще для примѣненія изъясненной мѣры. Въ отношеніи характера общественныхъ работъ продовольственное значеніе должно быть признано за тѣми, которыя дадутъ заработокъ наибольшему числу мѣстныхъ обывателей изъ среды лицъ, не имѣющихъ какихъ либо техническихъ знаній или спеціальныхъ навыковъ, въ особенности, если работы эти представляютъ возможность производительно использовать и силу рабочаго скота, нуждающагося въ кормѣ. Что касается денежныхъ средствъ, на которыя могли-бы быть отнесены расходы по устройству общественныхъ работъ, то, принявъ во вниманіе, съ одной стороны—затруднительность для многихъ земствъ организовать подобныя работы на общія земскія средства, а съ другой стороны—нежелательность позаимствованія земствами на означенный предметъ спеціальныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи ихъ и имѣющихъ иное назначеніе, капиталовъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что наиболѣе соотвѣтственнымъ источникомъ необходимыхъ на организацію общественныхъ работъ средствъ должны быть признаны образованные по закону 1895 г. дорожные капиталы. По имѣющимся въ Министерствѣ

Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, расходованіе этихъ капиталовъ производится далеко не въ полномъ размѣрѣ ежегодныхъ на пополненіе ихъ поступленій, что объясняется отчасти тѣми ограничительными условіями, коими обставлены расходы изъ этого источника на основаніи инструкцій, преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ. Но, независимо отъ значительныхъ, имѣющихся вслѣдствіе сего во многихъ земствахъ, сбереженій по названнымъ капиталамъ, земства имѣютъ возможность, путемъ возбужденія надлежащихъ ходатайствъ, открыть себѣ кредиты на производство расходовъ за счетъ дорожныхъ капиталовъ изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по взаимному ихъ соглашенію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 Февраля 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (сборн. узакон. 1899 г. № 461). Въ виду того, что ни одно губернское земство до настоящаго времени не использовало предѣльнаго для каждой губерніи кредита изъ этого источника, земствамъ открытъ путь къ необходимымъ затратамъ изъ суммъ дорожнаго капитала въ цѣляхъ оказанія трудовой продовольственной помощи сельскому населенію съ величайшей при томъ пользой для экономическаго его благосостоянія въ будущемъ. Войдя по сему поводу въ соглашеніе съ Министерствомъ Финансовъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, во вниманіе къ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, призналъ возможнымъ упростить и облегчить формальныя условія, установленныя для разрѣшенія расходовъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ земства и по отношенію къ тѣмъ работамъ, которыя будутъ производиться земствами съ продовольственною собственно цѣлью въ теченіе нынѣшняго и первой половины будущаго года, освободить земства отъ обязанности составленія и утвержденія осо-

быхъ на оныя плановъ, замѣнивъ это требованіе утвержденіемъ постановленій земскихъ собраній о производствѣ таковыхъ общественныхъ дорожныхъ работъ и смѣтъ на оныя властью Губернаторовъ, по сношенію съ управляющими казенными палатами.

На ряду съ предоставленіемъ населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей средствъ къ заработкамъ, существенное значеніе имѣетъ поддержаніе въ этихъ мѣстностяхъ цѣнъ на главнѣйшіе пищевые продукты на уровнѣ, доступномъ для живущаго физическимъ трудомъ населенія. Съ этой точки зрѣнія въ годину продовольственной нужды пріобрѣтаетъ особое значеніе широкое распространеніе мѣры, входящей въ кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій,—продажи хлѣба по заготовительной стоимости его. Такъ какъ подобная операція по существу своему не можетъ вызвать безвозвратныхъ издержекъ, то для осуществленія ея можетъ быть допущено временное позаимствованіе изъ имѣющихся въ распоряженіи земскихъ учрежденій капиталовъ (наприм. страховаго), для тѣхъ же случаевъ и мѣстностей, въ коихъ представлялось бы затруднительнымъ воспользоваться этими источниками съ указанною цѣлью, г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ испрошено ВЫСОЧАЙШЕ соизволеніе на выдачу земскимъ учрежденіямъ безпроцентныхъ ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала на устройство ими продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, съ возвратомъ таковыхъ лѣтомъ будущаго года изъ оборотныхъ поступленій отъ этой операціи, подъ отвѣтственностью земствъ.

Что касается засимъ предотвращенія распродажи сельскимъ населеніемъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, за безцѣнокъ рабочаго скота и падежа отъ безкормицы, то въ виду особливо тѣсной зависимости результатовъ всякаго по сему предмету мѣропріятія отъ

мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ условій, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не призналъ возможнымъ преподать мѣстнымъ земствамъ какія либо особыя по сему предмету указанія и поручилъ мнѣ довести до ихъ свѣдѣнія, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не преминетъ изыскать надлежащія средства къ поддержанію цѣлесообразныхъ и доказанныхъ опытомъ предшествующихъ продовольственныхъ кампаній начинаній земства въ указанномъ направленіи и что пониженный до $^1/_{125}$ к. съ пудо-версты тарифъ для подвоза кормовыхъ продуктовъ въ мѣстности, страдающія недостаткомъ въ таковыхъ, значительно поможетъ земствамъ развить операцію снабженія населенія кормовыми средствами.

Поставляя, въ силу циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 сего Августа за № 20, и въ дополненіе къ предложенію моему, отъ 11 Августа за № 835, въ извѣстность о данныхъ Его Высокопревосходительствомъ указаніяхъ губернскую и уѣздныя земскія управы для доклада подлежащимъ земскимъ собраніямъ, имѣю честь предложить земскимъ управамъ безотлагательно внести въ ближайшія очередныя, а если потребность укажетъ — въ чрезвычайныя земскія собранія на заключеніе вопросъ о степени постигшаго данный уѣздъ въ текущемъ году неурожая и, въ случаѣ признанія земскимъ собраніемъ наличности въ текущемъ году въ данномъ уѣздѣ или части его неурожая, на обсужденіе, нуждается-ли населеніе въ особыхъ, независимо отъ Правительственной ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе, мѣропріятіяхъ по продовольственной части, по устройству общественныхъ работъ, по удешевленію хлѣбныхъ цѣнъ, прокормленію рабочаго скота и вообще въ тѣхъ мѣропріятіяхъ къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія, которыя остались въ кругу вѣдѣнія земскихъ учрежденій послѣ изданія продовольственныхъ правилъ 12 Іюня

1900 г. При утвердительномъ разрѣшеніи земскими собраніями послѣдняго вопроса, земскимъ собраніемъ надлежитъ, принявъ въ руководство преподанныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ указанія и степень нужды населенія, разработать и указать, какія изъ вышеупомянутыхъ мѣропріятій въ теченіи продовольственной кампаніи надлежало-бы земству примѣнить въ видахъ ослабленія для населенія послѣдствій постигшаго его въ семъ году бѣдствія, а равно способы и средства, которыми земство полагало бы таковыя осуществить, внеся тѣ изъ нихъ, которыя требуютъ по закону утвержденія и согласія губернскаго земства, на обсужденіе губернскаго собранія".

Какъ видно изъ приведеннаго циркуляра, обсужденію земскаго собранія подлежитъ вопросъ о степени постигшаго Землянскій уѣздъ неурожая. Тѣ данныя, какими располагаетъ въ настоящее время земская управа, не даютъ никакой возможности съ большей или меньшей точностью усчитать степень нужды населенія уѣзда въ продовольственныхъ средствахъ; управа не можетъ опредѣлить въ цифрахъ размѣры запасовъ, величину урожая, а значитъ и разницу между тѣмъ, что нужно и что есть. Всѣ свѣдѣнія, какими она обладаетъ, получены частью изъ простого непосредственнаго наблюденія надъ картиной полевого хозяйства въ уѣздѣ въ разныхъ стадіяхъ, частью изъ короткихъ донесеній волостныхъ правленій о томъ, что урожай хлѣбовъ былъ удовлетворителенъ или неудовлетворителенъ и наконецъ изъ указаній г.г. земскихъ начальниковъ, какія села, по ихъ мнѣнію, нуждаются въ общественныхъ работахъ. Съ этими данными мудрено рѣшать такой большой важности вопросъ, какъ степень постигшаго уѣздъ неурожая, и управа, въ виду этого, ограничивается лишь однимъ общимъ замѣчаніемъ простого наблюдателя, что урожай хлѣбовъ въ

уѣздѣ былъ пестрый. Въ то время, какъ нѣкоторые углы, посѣщаемые дождями въ теченіе лѣта, получили урожай выше средняго, другіе, лежащіе въ полосѣ бездождія, убрали озимое, а въ особенности яровые, соломой и зерномъ уродившимися далеко ниже средняго. Можно смѣло утвердить, что эти отдѣльныя мѣстности уѣзда будутъ нуждаться въ продовольственныхъ средствахъ, вѣроятно, за исключеніемъ отдѣльныхъ домохозяевъ, отличающихся особымъ достаткомъ. Предоставляя земскому собранію окончательное рѣшеніе вопроса о степени недорода, управа позволяетъ себѣ коснуться тѣхъ мѣропріятій, которыя отведены на долю земскихъ учрежденій, какъ средство воспособленія населенію при его борьбѣ съ постигшимъ бѣдствіемъ. Во главѣ этихъ мѣропріятій стоятъ общественныя работы. Циркуляръ отъ 28 Августа стремится перечислить тѣ работы, какія могли бы быть примѣнены въ цѣляхъ доставленія возможно большему числу населенія немедленнаго заработка. Сюда относятся устройство прудовъ, облѣсеніе овраговъ, закрѣпленіе сыпучихъ песковъ, очистка общественныхъ луговъ, осушеніе болотистыхъ мѣстъ, подвозъ матеріаловъ для постройки и ремонта, устройство какъ земскихъ, такъ и проселочныхъ дорогъ.

Населеніе Землянскаго уѣзда, за исключеніемъ незначительнаго числа его, обладающаго знаніемъ спеціальнаго труда—каменьщика, кровельщика, штукатура, плотника, пильщика, маляра, мороженика, все представляетъ собой однородную массу простыхъ чернорабочихъ. Для того, чтобы дать этому населенію заработокъ, который могъ бы отразиться существенно на его рессурсахъ, нужно предложить такую работу, какая потребуетъ отъ него труда простого, въ большей части безлошаднаго и занимающаго одновременно колоссальное число людей. Если-бы въ Землянскомъ уѣздѣ были большія

въ разныхъ мѣстахъ площади сыпучихъ песковъ или луговъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ, покрытыхъ кочкой, тогда работы по посадкѣ шелюги и очистки луговъ отъ кочекъ могли бы быть предприняты, какъ общественныя, такъ какъ эти работы вполнѣ должны удовлетворить указаннымъ выше условіямъ. Всѣ остальныя работы, перечисленныя циркуляромъ, дадутъ занятія сравнительно небольшому числу людей, такъ какъ требуютъ людей спеціальнаго труда—граборовъ, плотниковъ и т. п. Для селеній, которыя лежатъ по шоссе отъ г. Землянска до станціи Курбатово, можно еще указать подвозку камня и песка къ полотну шоссе для его ремонта и окончанія, бойку камня, разсыпку его по полотну, киркованіе полотна, подлежащаго ремонту, но эта работа во всякомъ случаѣ можетъ занять населеніе сравнительно очень небольшой части уѣзда.

Если земское собраніе пожелаетъ всетаки остановиться на той или иной работѣ изъ перечисленныхъ циркуляромъ или укажетъ иную и пожелаетъ предпринять ее въ видѣ общественной, то управа считаетъ нужнымъ на этотъ случай ознакомить собраніе, какъ она могла бы организовать ее. Нынѣшній составъ управы, какъ извѣстно, образуется изъ предсѣдателя и двухъ членовъ управы, всѣ они заняты обычными дѣлами настолько, что участіе ихъ въ новой отрасли хозяйства—общественныхъ работахъ—долженъ свестись къ выдачѣ денегъ за произведенныя работы и лишь къ чрезвычайно рѣдкимъ посѣщеніямъ самаго мѣста производства работъ, посѣщеніямъ, которыя никакого вліянія на тотъ или иной порядокъ веденія ихъ имѣть не могутъ.

Дѣйствительно, вести работы долженъ будетъ технической персоналъ, который у насъ имѣется въ слѣдующемъ составѣ: уѣздный техникъ и техникъ губернскаго земства, непосредственно ведущій работы по шоссе.

Въ распоряженіи уѣзднаго техника имѣется десятникъ Несомнѣнно весь этотъ персоналъ, имѣющій свои прямыя обязанности, сведетъ веденіе дѣла общественныхъ работъ къ письменному удостовѣренію, что получающій за доставку матеріала дѣйствительно его доставилъ, получающій за работу дѣйствительно таковую производилъ. Это со стороны формы, по существу же весь этотъ персоналъ будетъ періодически являться на работы и выслушивать доклады десятниковъ, занося нужныя ему данныя въ свои записныя книжки Такимъ образомъ фактически будутъ вести общественныя работы десятники, по обыкновенію набираемые изъ ловкихъ малограмотныхъ людей, почти всегда съ невысокимъ нравственнымъ уровнемъ. Что должно получиться изъ такой постановки дѣла, понять не трудно: потеря и расхищеніе общественныхъ денегъ и развращающее вліяніе на населеніе самыхъ общественныхъ работъ—должно будетъ обнаружиться весьма скоро.

Если земское собраніе пожелаетъ предпринять общественныя работы въ уѣздѣ, управа имѣла бы честь просить озаботиться въ надлежащей степени пополненіемъ состава управы и техническаго надзора, дабы послѣдней, въ силу независящихъ отъ нея причинъ, не угрожало потерей чести и добраго имени. Финансовая сторона организаціи работъ имѣетъ несомнѣнно первенствующее значеніе. Прежде чѣмъ начинать работы, надо изыскать источникъ денежныхъ средствъ для нихъ. Циркуляръ отъ 17 Августа полагаетъ, что наиболѣе соотвѣтственнымъ источникомъ необходимыхъ на организацію общественныхъ работъ средствъ должны быть признаны образованные по закону 1895 г. дорожные капиталы; таковые, какъ извѣстно, въ Землянскомъ земствѣ ежегодно расходуются на прямое свое назначеніе и свободныхъ, а тѣмъ болѣе крупныхъ остатковъ въ

распоряженіи уѣзднаго земства въ настоящее время не имѣется.

Министерскій циркуляръ указываетъ на возможность путемъ возбужденія надлежащихъ ходатайствъ открыть себѣ кредиты на производство расходовъ за счетъ дорожныхъ капиталовъ изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 Февраля 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Если-бы земское собраніе пожелало окончаніе шоссе и капитальный ремонтъ его признать работами общественными и, какъ таковыя, спѣшно произвести осенью, будущей зимой и весной, то нѣкоторое основаніе еще имѣлось бы возбуждать ходатайство о кредитѣ на это предпріятіе, съ тѣмъ, чтобы погашать его ежегодными платежами въ размѣрѣ 5000 руб. изъ поступленій въ дорожный капиталъ Землянскаго земства. Управа опредѣляетъ размѣръ погашенія въ 5000 руб. на томъ основаніи, что земское собраніе 1899 г. постановило производить ежегодный расходъ на окончаніе шоссе въ указанной суммѣ. Но относительно и этой работы управа должна напомнить, что она: 1) общеуѣзднаго значенія не имѣетъ, 2) непосильна управѣ въ теперешнемъ ея составѣ и въ 3) въ качествѣ спѣшной можетъ цать нежелательные результаты. Что касается другихъ мѣропріятій, могущихъ до извѣстной степени служить интересамъ населенія, постигнутаго бѣдствіемъ неурожая, и отмѣненныхъ циркуляромъ—продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и борьба съ безкормицей и распродажей за безцѣнокъ рабочаго скота, то они въ настоящемъ году для Землянскаго уѣзда особенно рѣзко не отличаются хотя бы отъ цѣны прошлаго года и отнюдь не можетъ считаться недоступной хозяину, располагающему среднимъ достаткомъ. Затѣмъ, принимая во

вниманіе, что рыночныя цѣны Землянскаго уѣзда на рожь и муку ржаную ниже другихъ рынковъ, нѣтъ никакого основанія полагать, чтобы земство могло поставить цѣну продаваемаго хлѣба значительно ниже базарной. О заготовленіи кормовыхъ средствъ для рабочаго скота и о продажѣ его населенію по той цѣнѣ, какую они будутъ стоить земству, нужно сказать слѣдующее: крестьянское населеніе Землянскаго уѣзда продовольствуетъ свой скотъ главнымъ образомъ рѣзкой изъ ржаной соломы, посыпая ее мукой. Ржаной соломы запасы въ уѣздѣ достаточные, чему помогъ обильный урожай соломы прошлый годъ. Недостатокъ можетъ быть лишь въ хлѣбѣ, а неимѣющимъ его при настоящихъ условіяхъ Землянское земство помочь ничѣмъ не имѣетъ возможности.

Предлагая настоящій докладъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь ожидать постановленій: 1) о степени постигшаго Землянскій уѣздъ въ текущемъ году неурожая, 2) по вопросу, нуждается ли населеніе въ особыхъ мѣропріятіяхъ по продовольственной части, по устройству общественныхъ работъ, по удешевленію хлѣбныхъ цѣнъ, прокормленію скота и какихъ именно, 3) объ источникахъ денежныхъ средствъ, потребныхъ на организацію и исполненіе мѣропріятій по продовольственной части, и 4) о составѣ управы на случай предпринятія общественныхъ работъ за счетъ Землянскаго уѣзднаго земства.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

ВОРОНЕЖСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 11 дня 1901 года.

№ 18630.

Губернская управа, препровождая при семъ копію журнала совѣщанія предсѣдателей земскихъ управъ о мѣропріятіяхъ по продовольственной части и объ организаціи врачебной помощи, отъ 5 Сентября, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную, не найдетъ ли она возможнымъ изложенныя въ журналѣ заключенія совѣщанія внести на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и выслать копію постановленія собранія вмѣстѣ съ докладомъ уѣздной управы въ губернскую не позже 15 Октября, для доклада губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель *Стрижевскій.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

ВОРОНЕЖСКОЙ
Губернской Земской
УПРАВЫ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

13 Сентября 1901 г.

№ 1173.

Вслѣдствіе порученія совѣщанія г.г. предсѣдателей управъ, санитарнымъ отдѣленіемъ составлены свѣдѣнія о мѣстностяхъ Воронежской губ., слабо обезпеченныхъ врачебною помощью по отдаленности ихъ отъ врачебныхъ амбулаторій и больницъ. Свѣдѣнія эти губернская управа имѣетъ честь при семъ выслать въ дополненіе къ журналу совѣщанія. Тѣ поправки и дополненія, которыя будутъ сдѣланы въ „свѣдѣніяхъ“ мѣстнымъ совѣщаніемъ врачей, губернской управѣ было бы желательно получить въ возможно скоромъ времени.

Предсѣдатель *А. Стрижевскій.*

Санитарный врачъ *Тезяковъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Землянскому Очередному Земскому Собранію.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ урожаѣ хлѣбовъ.

Еще осень прошлаго года пугала землевладѣльцевъ уѣзда за состояніе своихъ озимыхъ посѣвовъ. Сухая вѣтреная погода, продолжавшаяся Августъ и почти весь Сентябрь, заставила хозяевъ или значительно опоздать съ посѣвами, или производить ихъ въ совершенно сухую землю. Неудивительно поэтому, что озимые хлѣба развивались очень плохо, мѣстами невышедшіе изъ краски были захвачены зимою и не подавали никакихъ надеждъ даже на сколько нибудь сносный урожай. Только юго-западный уголъ уѣзда, гдѣ изрѣдка перепадали дожди, былъ въ довольно удовлетворительномъ состояніи. При такихъ условіяхъ можно было ожидать не только недорода озимыхъ хлѣбовъ, но даже совершеннаго неурожая, если бы не пришла на помощь снѣжная, не суровая зима и благопріятная погода весною. Отсутствіе безснѣжныхъ (голыхъ) морозовъ зимою дало возможность сохранить жизнедѣятельность слабому едва укоренившемуся растенію, а ровная погода весною способствовала сильному росту вышедшихъ изъ-подъ спѣга озимыхъ хлѣбовъ. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался почти повсюду при очень благопріятной погодѣ. Теплые дожди, перепадавшіе мѣстами до половины Мая, не только способствовали самому посѣву, но дали возможность быстро укорениться озимымъ посѣвамъ и исправить тѣ недостатки, какіе произошли отъ неудачной осени.

Начиная со $^2/_2$ Мая погода значительно измѣнилась къ худшему. Въ теченіи всего почти Іюля не было ни одного обложного дождя, значительная жара и вѣтеръ сильно задержали развитіе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Яровые начали сохнуть и почти прекратили ростъ. Такая погода держалась весь Іюнь и Іюль мѣсяцы. Тучевые дожди, мѣстами хотя и сильные, не могли поправить общаго состоянія хлѣбовъ, а потому урожай началъ выясняться очень пестрый. Особенно пострадали отъ засухи яровые хлѣба.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ погоды присоединился появившійся въ большомъ количествѣ червь (гусеница лугового мотылька Botys stict calis). По счастью большинство хлѣбовъ значительно огрубѣли, и червь не могъ вредить имъ. Сильно пострадали бакчевыя растенія и въ особенности кормовая свекла, на прочихъ культурныхъ растеніяхъ большого вреда не замѣчалось. Отъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій погоды сильнѣе всего конечно пострадали крестьянскіе надѣлы, не могущіе противостоять засухѣ, благодаря неудовлетворительной обработкѣ.

По имѣющимся въ управѣ даннымъ, урожай хлѣбовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Названіе хлѣбовъ.	Собрано копенъ.			Умолотъ.		
	Среднее.	Колебанія		Средній, мѣръ:	Колебанія	
		отъ	до		отъ	до
Озим. пшеница	10	8	15	$4^1/_2$	3	6
Рожь	9	5	15	4	2	5
Овесъ	8	4	10	7	4	10
Гречиха	4	1	5	1	—	3
Просо	7	3	10	4	3	5

Какъ видно изъ приложенной таблицы, урожай хлѣбовъ, судя по среднимъ цифрамъ, можно считать довольно удовлетворительнымъ, за исключеніемъ гречихи, которая даже не воротила сѣмянъ; но колебанія урожая, какъ соломою, такъ и зерномъ, заставляютъ признать настоящій годъ не вполнѣ благополучнымъ въ продовольственномъ отношеніи, въ особенности если принять во вниманіе, что урожай главнаго суррогата хлѣба— картофеля ожидается значительно ниже средняго.

Предсѣдатель управы *И. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

ДОКЛАДЪ

по ветеринарной части 1901 года.

Ветеринарія въ Воронежской губерніи, какъ всѣмъ извѣстно, существуетъ съ 1884 года, когда ветеринарные врачи были приглашены губернскимъ земствомъ спеціально для борьбы съ чумою. Съ теченіемъ времени сама жизнь заставила губернское земство возложить на врачей обязанности и по борьбѣ со всѣми другими повальными болѣзнями, борьба съ которыми и въ настоящее время составляетъ главную обязанность губернскаго земства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ветеринарнаго врача. Въ послѣднее же время къ врачу уѣздными земствами начали предъявляться новыя требованія, а именно: предохраненіе животныхъ отъ повальныхъ болѣзней (прививки) и лѣченіе больныхъ. Сами врачи охотно принялись за это живое и вмѣстѣ съ тѣмъ очень продуктивное дѣло, которое, къ сожалѣнію, должно было развиваться при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и, дабы въ началѣ не убить этого дѣла, врачамъ приходилось жертвовать не только своимъ трудомъ, но даже и своими матеріальными средствами. До 1898 года въ Землянскомъ уѣздѣ врачъ удѣлялъ изъ своей собственной квартиры комнату для аптеки и дворъ съ сараемъ для пріема больныхъ, и только въ 1899 году уѣзднымъ земствомъ ассигновано было 50 руб. въ годъ на наемъ помѣщенія для пріема больныхъ. За такую ничтожную сумму конечно нельзя было подыскать подходящаго помѣщенія и опять врачу

volens-nolens пришлось согласиться оставить пріемъ больныхъ при своей квартирѣ. Въ настоящее время дѣло амбулаторнаго леченія принимаетъ довольно широкіе размѣры, а потому необходимо позаботиться о болѣе правильной постановкѣ этого дѣла. Разъ уѣздное земство желаетъ, чтобы врачъ занимался амбулаторнымъ леченіемъ, то оно, конечно, должно и дать надлежащую обстановку. Для амбулаторіи необходимо имѣть большой дворъ, хорошій сарай, домъ хотя бы изъ 3-хъ комнатъ съ кухней, ибо одна комната необходима для врача, другая для аптеки, а третья для фельдшера и владѣльцевъ животныхъ. Наемъ такого помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе обойдется не менѣе 250 р. въ годъ, сюда же надо присоединить наемъ прислуги 100 руб. Итого расходъ по содержанію амбулаторіи обойдется въ 350 руб. Но эту цифру можно сократить почти на половину, если бы врачи нашли возможнымъ нанимать помѣщенія для амбулаторіи при своихъ квартирахъ, что конечно крайне желательно въ интересахъ самаго дѣла, особенно въ настоящее время, когда пріемъ больныхъ, вслѣдствіе малочисленности ветеринарныхъ силъ, нельзя ограничить извѣстными часами. Необходимо также снабдить врачей въ достаточномъ количествѣ медикаментами и инструментами.

Нѣтъ сомнѣнія, что сравнительно небольшая затрата съ большою лихвою окупится тою пользою, какую должно принести амбулаторное леченіе, которое, опять нужно повторить, идетъ впередъ довольно быстрыми шагами. Еще не такъ давно, а именно въ 1892 г., по отчету ветеринарнаго врача въ Землянскомъ уѣздѣ оказана была ветеринарная помощь 148 больнымъ. Въ 1900 же году ветеринарнымъ врачемъ было принято на дому 1113 больныхъ, внѣ дома 342, ветеринарнымъ фельдшеромъ въ селѣ Большой Полянѣ принято было

413 больныхъ, причемъ надо замѣтить, что 1900 годъ, первый годъ открытія фельдшерскаго пункта, когда жители еще не успѣли хорошо ознакомиться съ новымъ пунктомъ. Кромѣ того, ветеринарнымъ фельдшеромъ при Земянскомъ участкѣ кастрировано было въ 1900 г. 187 животныхъ, ветеринарнымъ фельдшеромъ при Больше-Полянскомъ пунктѣ 97 животныхъ, а всего за 1900 г. животныхъ, пользовавшихся такъ или иначе ветеринарной помощью, было 2152 головы, изъ нихъ безплатными лекарствами пользовались 1403 головы, на сумму 213 р. 96 коп., что составитъ 15,2 коп. на каждаго больного. Но кромѣ амбулаторнаго леченія врачу въ 1900 г. пришлось не мало употребить времени и на предохранительныя прививки. Въ этотъ годъ было привито въ 78 пунктахъ лошадей 1357, коровъ 778, овецъ 2722 и свиней 2451, а всего было привито 7308 головъ.

Дѣлая въ теченіи 6 лѣтъ наблюденія надъ предохранительной прививкой, нужно придти къ заключенію, что предохранительная прививка сибирской язвы безусловно предохраняетъ отъ естественной болѣзни, причемъ прививки должны производиться ежегодно. Что же касается предохранительной прививки краснухи свиньямъ, то я о нихъ въ настоящее время еще ничего не могу сказать, такъ какъ прививки Харьковской вакциной производятся только второй годъ. Вообще, на болѣзни свиней нужно обратить серьезное вниманіе, хорошенько разобраться въ нихъ и выработать тотъ или другой способъ борьбы. Къ сожалѣнію болѣе или менѣе правильное разрѣшеніе каждаго ветеринарнаго вопроса сопряжено съ матеріальными затратами, которыхъ въ распоряженіи ветеринара и никогда не бываетъ. На бывшемъ 13 Сентября сего года совѣщаніи ветеринарныхъ врачей совмѣстно съ предсѣдателемъ управы выяснилось то печальное въ матеріальномъ отношеніи положеніе, въ

которомъ находится въ настоящее время ветеринарная амбулаторія и для удовлетворенія самой крайней нужды рѣшено было предложить земскому собранію слѣдующее:

1) Ассигновать на Касторенскій участокъ 470 руб., изъ нихъ: въ распоряженіе врача на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 180 руб., на медикаменты 200 руб., на инструменты 50 руб., на станокъ 25 руб. и на шкафъ 15 рублей.

2) Ассигновать на Землянскій участокъ 420 руб., изъ нихъ: въ распоряженіе врача на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 180 руб., на медикаменты 200 руб., на инструменты 20 руб., на шкафъ для медикаментовъ и инструментовъ 15 руб., на коновязь 5 руб.

3) Ассигновать на фельдшерскій пунктъ 115 руб., изъ нихъ: на наемъ помѣщенія для пріема больныхъ 45 руб., на медикаменты 60 руб. и на инструменты 10 рублей.

Ветеринарный врачъ *Ѳ. Е. Савенковъ.*

ПРОЭКТЪ

устройства лечебницы для домашнихъ животныхъ въ г. Землянскѣ.

Исполняя порученіе Землянскаго земскаго собранія 1900 г., ветеринарнымъ врачемъ совмѣстно съ уѣздной управой выработанъ какъ проэктъ устройства лечебницы, такъ и правила пріема и содержанія больныхъ животныхъ въ лечебницѣ. Изыскивая болѣе дешевый способъ устройства больницы, пришлось остановиться не на постройкѣ зданія, для чего потребуется большая затрата, а на наймѣ подходящаго помѣщенія, причемъ смѣта по содержанію лечебницы предполагается таковою:

Наемъ помѣщенія съ 5—6 станками, квартирой для фельдшера, аптеки и прислуги 250 руб., отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе 100 руб., очистка станковъ и уборка труповъ 50 руб., жалованье ветеринарному фельдшеру 300 руб., жалованье конюху 100 руб., канцелярскіе расходы 25 р. и обзаведеніе лечебницы надлежащей посудой и мебелью 50 руб., а всего потребуется 875 руб. Часть сего расхода по всей вѣроятности возьметъ на себя губернское земство, ибо при лечебницѣ должно быть отдѣленіе для инфекціонныхъ больныхъ, забота о которыхъ лежитъ всецѣло на обязанности губернскаго земства. Если бы губернское земство удовлетворило-бы ходатайствованіе уѣзднаго земства дать хоть фельдшера для лечебницы, то тогда весь расходъ по лечебницѣ выразился бы въ суммѣ 575 р. Такой незначительный для уѣзда расходъ не долженъ служить тормазомъ открытія лечебницы, въ пользѣ которой никто не можетъ сомнѣваться, ибо всякое леченіе подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача безъ сомнѣнія будетъ гораздо продуктивнѣй, чѣмъ амбулаторное леченіе домашнихъ животныхъ, уходъ за которыми у насъ къ сожалѣнію, въ силу недостаточнаго знакомства хозяевъ о правильной гигіенѣ животныхъ, и не отличается особенно высокимъ качествомъ.

Если собранію угодно рѣшить вопросъ о лечебницѣ въ утвердительномъ смыслѣ, то при семъ прилагаются и правила ветеринарной лечебницы.

Правила ветеринарной лечебницы Земляпскаго земства.

I. Въ ветеринарной лечебницѣ пріемъ больныхъ производится ежедневно отъ 8 до 1 часа дня. Только въ исключительныхъ случаяхъ больныя животныя принимаются во всякое время.

II Съ лицъ, принадлежащихъ къ числу плательщиковъ Землянскаго земства, за совѣты, даваемые ветеринарнымъ врачемъ въ лечебницѣ и за леченіе принадлежащихъ имъ животныхъ никакой платы не взимается.

III. Съ лицъ, не принадлежащихъ къ плательщикамъ Землянскаго земства, живущихъ въ уѣздѣ, а также съ жителей другихъ уѣздовъ и губерній за даваемые совѣты при приводѣ и за леченіе въ теченіи сутокъ съ принадлежащихъ имъ животныхъ взимается въ пользу лечебницы: а) за взрослую лошадь, вола и корову 30 копѣекъ, б) за жеребятъ и телятъ отъ 1 до 2 лѣтъ 15 копѣекъ, в) за жеребятъ и телятъ до 1 года, свиней и собакъ 10 к., г) за овецъ, козъ и другихъ мелкихъ животныхъ по 5 коп.

IV. Кастрація животныхъ производится въ лечебницѣ одинъ разъ въ недѣлю безплатно.

V. Фуражъ (кормъ и подстилка) для больныхъ животныхъ долженъ быть доставляемъ владѣльцами животныхъ въ слѣдующемъ количествѣ:

а) Лошадямъ { овса . . . 10 ф. / сѣна . . 20 ф. / соломы. 10 ф. } или { сѣна 35 ф. / соломы . . 10 ф. }

б) для жеребятъ моложе двухъ лѣтъ—половину означеннаго количества.

в) для коровъ и воловъ { сѣна . . . . . 40 фун. / соломы . . . . . 10 фун

г) для телятъ отъ 1½ до 2 лѣтъ { сѣна . . 20 ф. / соломы 6 ф.

д) для телятъ моложе года, овецъ и козъ { сѣна . . 10 ф. / соломы 4 ф.

е) для другихъ мелкихъ животныхъ требованіе корма и подстилки устанавливается на каждый случай лечебницей.

VI Животныя выдаются изъ лечебницы только владѣльцу его или же его уполномоченному, притомъ не иначе, какъ по предъявленіи квитанціи, выданной при поступленіи животнаго въ лечебницу. Въ противномъ случаѣ, оставшееся животное въ лечебницѣ продается съ аукціона и сумма, вырученная послѣ продажи, остается въ пользу лечебницы.

Примѣчаніе. Аукціонъ назначается по истеченіи 6 дней съ того времени, какъ лечебницей будетъ сдѣлано увѣдомленіе о взятіи животнаго изъ лечебницы.

VII. Въ случаѣ падежа животнаго, принятаго въ лечебницу съ не заразительною болѣзнью, трупъ его содержится не болѣе 12 часовъ по его палости, а затѣмъ кожа продается и уборка трупа производится на счетъ владѣльца, оставшаяся сумма выдается владѣльцу, причемъ этотъ послѣдній лишается всякаго права быть недовольнымъ за произведенную лечебницей продажу.

VIII. Животныя, поступившія въ лечебницу больными инфекціонными болѣзнями, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются владѣльцу ранѣе ихъ совершеннаго выздоровленія, а павшія и убитыя—зарываются, согласно требованіямъ закона, на счетъ лечебницы.

IX. Животныя, приведенныя въ амбулаторію при лечебницѣ и признанныя ветеринаромъ больными или подозрѣваемыми въ заболѣваніи инфекціонными болѣзнями, обязательно задерживаются при лечебницѣ и за ихъ содержаніе и леченіе платы не берется.

Ветеринарный врачъ 1-го уч. *Ѳ. Е. Савежковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 26 Сентября 1901 года.

— —

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и 30 гласныхъ: В. Н. Гриневъ, А. Г. Русановъ, М. Черныхъ, Я. Петровъ, С. Головинъ, Л. Н. Бочаровъ, П. Я. Ростовцевъ, М. Я. Ростовцевъ, Д. В. Струковъ, С. Я. Головацкій, Е. П. Плотниковъ, Н. Шуваевъ, Я. И. Струковъ, С. Трофимовъ, Г. С. Вѣтохинъ, В. Разинкинъ, К. Г. Хрущовъ, П. В. Струковъ, В. Я. Ивановъ, И. Кондыбинъ, Ѳ. Вѣтровъ, А. П. Рѣтунскій, С. І. Чарнецкій, С. Р. Домбровскій, С. А. Русановъ, А. Н. Анцыферовъ, К. П. Плотниковъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ, П. И. Адамовъ.

1) Передъ началомъ засѣданія приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный С. Р. Домбровскій.

2) Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

3) По предложенію г. предсѣдателя собранія, въ память сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собраніе *постановило*: отслужить завтра, въ часъ дня, панихиду по ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ II.

4) Далѣе **слушали:**

І. П. Я. Ростовцевъ доложилъ собранію прошеніе крестьянъ села Трещевки, Лебяженской волости, объ об-

легченіи земскаго обложенія вѣтряныхъ мельницъ; *постановили*: передать въ смѣтную комиссію.

II. **Слушали:** докладъ управы объ экономическихъ предпріятіяхъ, въ которомъ предлагался вниманію собранія проектъ организаціи экономическаго совѣта, какъ совѣщательнаго органа при управѣ, причемъ желательно, чтобы въ составъ совѣта входили: а) члены, избираемые уѣздными земскими собраніями, б) уѣздные агрономы, в) губернскій агрономъ и его помощникъ, г) представители крестьянскаго землевладѣнія по возможности отъ каждой волости; весь уѣздъ разбивается на нѣсколько сельскохозяйственныхъ раіоновъ, причемъ собраніе избираетъ лицъ, завѣдующихъ каждымъ раіономъ, каждое избранное лицо входитъ въ составъ экономическаго совѣта.

По этому поводу было сказано слѣдующее: А. Н. Анцыферовъ полагалъ, что докладъ касается во-первыхъ—учрежденія совѣта, а во-вторыхъ—установленія мелкой земской единицы. Организація совѣта уже рѣшена въ прошломъ году, теперь къ его компетенціи относятъ еще вопросъ объ установленіи раіоновъ. Гласный въ принципѣ не возражаетъ противъ этого, но полагаетъ, что на практикѣ организація этого дѣла встрѣтитъ большія затрудненія, а поэтому онъ полагалъ бы, что собранію слѣдуетъ придержаться прошлогодняго постановленія, такъ какъ даже и при менѣе сложной организаціи совѣтъ не могъ собраться ни разу въ теченіи года; что касается приглашенія агронома, то онъ находитъ это вполнѣ желательнымъ и предлагаетъ, въ виду ограниченности средствъ, ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на себя части расходовъ на его содержаніе.

А. Г. Хрущовъ возразилъ на это, что осторожность и постепенность въ дѣлѣ проведенія въ жизнь предложенія управы о мелкой земской единицѣ можетъ только

тормазить дѣло, что же касается приглашенія агронома, то, считая его недостаточно мотивированнымъ, полагаетъ отложить до послѣдующаго выясненія этого дѣла самимъ совѣтомъ.

П. Я. Ростовцевъ находилъ, что изъ невозможности указать частный примѣръ необходимости агронома нельзя выводить заключеніе о его ненужности; если обязанности агронома еще не установлены, то самое близкое будущее при практическомъ осуществленіи дѣла укажетъ ихъ.

А. Г. Хрущовъ, возражая на это, замѣтилъ, что участіе агронома при веденіи дѣла можетъ освѣщать вопросъ лишь съ научной точки зрѣнія, ничего не прибавляя съ практической стороны.

Л. Н. Бочаровъ замѣтилъ, что есть много частныхъ практическихъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ облегчится приглашеніемъ агронома; онъ указывалъ на то, что при разрозненности нашихъ землевладѣльцевъ нерѣдки случаи въ различныхъ мѣстахъ неудачныхъ попытокъ въ одномъ и томъ же направленіи и полагалъ, что присутствіе агронома могло бы помѣшать ихъ повторенію.

А. Г. Хрущовъ полагалъ, что данныхъ за приглашеніе агронома сейчасъ нѣтъ и предлагалъ передать это дѣло на рѣшеніе экономическаго совѣта.

В. И. Алехинъ, сводя въ одно все сказанное, предложилъ собранію приступить къ баллотировкѣ членовъ экономическаго совѣта, просить его собраться и самому обсудить свою организацію и мѣропріятія въ теченіи настоящей сессіи.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ.

Далѣе произведены выборы членовъ экономическаго совѣта закрытой баллотировкой, причемъ избранными оказались слѣдующіе 11 гласныхъ: А. Н. Анцыферовъ, С. А. Русановъ, Я. И. Струковъ, Е. П. Плотниковъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ, В. И. Алехинъ,

А. И. Алехинъ, В. Я. Головацкій, В. Е. Ивановъ и Ѳ. Е. Вѣтровъ.

Въ виду отказа члена ревизіонной комиссіи А. Г. Хрущова участвовать въ засѣданіяхъ этой комиссіи за недостаткомъ времени и просьбы остальныхъ членовъ увеличить составъ ея, закрытой баллотировкой избраны въ члены ревизіонной комиссіи: С. Р. Домбровскій и В. Я. Головацкій.

III. **Слушали:** докладъ управы объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ; *постановили:* передать на предварительное обсужденіе экономическаго совѣта.

IV. Заявленіе врача А. И. Шингарева объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на содержаніе лошадей въ Гнѣздиловскомъ участкѣ. *Постановили:* присоединить къ вопросу о подводной повинности.

V. Докладъ совѣщанія врачей о водоснабженіи, *постановили:* передать въ санитарную комиссію.

VI. **Слушали:** докладъ управы о выдачѣ ссудъ на покупку лошадей, въ которомъ, доводя до свѣдѣнія земскаго собранія о незначительномъ возвратѣ ссудъ, управа полагаетъ, что причина этого лежитъ, во-первыхъ—въ недостаточно серьезномъ взглядѣ крестьянъ на необходимость уплаты и во вторыхъ—въ отсутствіи близкихъ къ населенію лицъ, которымъ можно было бы поручать изслѣдованіе кредитоспособности заемщика и наблюденіе за уплатой. Причемъ управа не беретъ на себя смѣлости предлагать продолженіе ссудъ безлошаднымъ и предоставляетъ рѣшеніе этого вопроса на обсужденіе собранія.

По этому поводу было сказано слѣдующее:

А. Н. Анцыферовъ полагаетъ, что скромное веденіе операціи вызывается ничтожной ассигновкой и дурнымъ поступленіемъ, отсюда осторожное отношеніе управы къ выдачѣ и какъ результатъ—сокращеніе операціи ниже нор-

мы. Выдача ссудъ заслуживаетъ вообще большаго распространенія, а при подобномъ веденіи дѣла она почти теряетъ смыслъ. Изъ доклада управы видно, что дебиторы склонны разсматривать ссуду какъ безвозвратное пособіе, филантропія не можетъ входить въ задачу земства, а потому важно, чтобы возвратъ ссудъ требовался въ сроки, чего можно достичь, такъ какъ ссуда обезпечена лошадью, собственностью земства; операцію слѣдуетъ продолжать и расширять, настойчиво требуя уплаты и обращаясь, въ случаѣ надобности, къ судебной власти.

П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ, что отношенія между управой и заемщиками очень далеки, а для успѣшнаго поступленія ссуды необходимы частыя напоминанія, поэтому слѣдовало бы создать извѣстную организацію, могущую сблизить управу съ заемщиками.

Гл. Головинъ полагалъ, что увеличеніе срока уплаты до шести лѣтъ могло бы сильно облегчить поступленія.

Я. И. Струковъ возразилъ, что черезъ шесть лѣтъ лошадь потеряетъ свою стоимость.

С. І. Чарнецкій предложилъ выдавать ссуду только при наличности двухъ поручителей.

Я. И. Струковъ, поддерживая предложенія П. Я. Ростовцева, полагалъ бы раздѣлить уѣздъ между нѣсколькими гласными, которые-бы рекомендовали заемщиковъ и затѣмъ провѣряли поступленія.

А. Г. Хрущовъ предложилъ вопросъ о томъ, какъ велика потеря денегъ, и съ своей стороны считаетъ необходимымъ примѣненіе болѣе строгихъ мѣръ, чтобы внушить заемщикамъ болѣе серьезныя отношенія къ платежу; что касается предложенія П. Я. Ростовцева и Я. И. Струкова о необходимости посредничества, то съ одной стороны гласныхъ для этой цѣли окажется недостаточно, а съ другой—управа и сама можетъ продать лошадь и получить деньги безъ всякихъ посредниковъ.

П. Я. Ростовцевъ выразилъ, что земство и не поднимаетъ вопроса о потерѣ денегъ, таблицы указываютъ лишь на скорость поступленія, то же, что управа доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія земскому собранію, вызывается исключительно неправильнымъ веденіемъ операціи, рекомендуя въ то же время сблизить управу съ заемщикомъ.

А. Н. Анцыферовъ полагалъ, что судебный искъ можно предъявлять и при наступленіи перваго срока платежа, гарантируя этимъ лучшее поступленіе ссуды.

В. И. Алехинъ предложилъ собранію постановить продолжать ссуду, рекомендуя управѣ принимать болѣе строгія мѣры къ ея возвращенію.

Постановили: согласиться.

К. Г. Хрущовъ предложилъ просить экономическій совѣтъ придти въ данномъ случаѣ на помощь управѣ.

Постановили: согласиться.

Слушали: докладъ управы о мѣрахъ къ прекращенію пожаровъ въ селеніяхъ по поводу циркуляра г. начальника Воронежской губерніи, ставящаго этотъ вопросъ на заключеніе собранія.

Затрудняясь указать мѣры, какія могли бы быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ и были бы посильны для проведенія въ жизнь земскими учрежденіями, управа имѣетъ честь ожидать указанія на этотъ счетъ земскаго собранія.

По этому поводу было сказано слѣдующее:

П. В. Струковъ, отмѣчая какъ причины опустошительности пожаровъ: 1) скученность построекъ, 2) незначительный % въ нихъ огнеупорныхъ матеріаловъ, 3) неудовлетворительное состояніе пожарныхъ снарядовъ, 4) отсутствіе свѣдущихъ въ дѣлѣ тушенія людей, полагалъ, что соотвѣтственно этимъ причинамъ необходимо:

1) Выдача ссудъ крестьянамъ изъ страхового капитала для разселенія въ предѣлахъ селеній и на полевые надѣлы, для чего необходимо приведеніе къ концу составленія плановъ селеній.

2) Ознакомить сельское населеніе съ производствомъ огнеупорныхъ построекъ при земскихъ школахъ.

3) Нѣкоторое земство практикуетъ кромѣ того выдачу безъ % ссудъ обществамъ на постройку кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ.

4) Способствовать распространенію пожарныхъ дружинъ.

Л. Н. Бочаровъ замѣтилъ, что однимъ указаніемъ на планѣ усадьбы на извѣстномъ разстояніи отъ другой еще не достигается разрѣшенія вопроса, необходимо указать границы отдѣльныхъ построекъ усадьбы. Далѣе, задворки загораются чаще всего, такъ какъ всегда строются изъ легковоспламеняющагося матеріала, наприм. обкладываются моченцами и т. д., поэтому на нихъ должно быть обращено особое вниманіе.

П. В. Струковъ замѣтилъ, что существуютъ правила, учрежденныя губ. земск. управою по данному вопросу, которыми и надлежитъ руководствоваться.

П. Я. Ростовцевъ указалъ, что всетаки самою главною причиною пожаровъ является бѣдность населенія, что мы не знаемъ хорошихъ и дешевыхъ огнеупорныхъ матеріаловъ, глинобитныя постройки не привились, хотя и были пробованы населеніемъ, въ силу своей непрактичности, остаются желѣзо, камень, слишкомъ дорогіе для крестьянъ.

П. В. Струковъ возразилъ на это, что, однако, глинобитныя постройки въ повсемѣстномъ распространеніи на югѣ.

Я. И. Струковъ замѣтилъ, что не менѣе существеннымъ вопросомъ въ данномъ случаѣ является недостатокъ воды и что было бы полезно имѣть въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ прудовъ и рѣкъ, по крайней мѣрѣ хотя бы искусственныхъ водовмѣстилищъ, напримѣръ чановъ.

Н. А. Цейдлеръ предлагалъ возбудить ходатайство о пособіи на рытье прудовъ изъ суммъ страхового капитала.

П. В. Струковъ возразилъ, что вода мало значитъ въ данномъ случаѣ безъ опытныхъ въ тушеніи пожаровъ людей и потому еще разъ настаивалъ на необходимости широкаго распространенія пожарныхъ дружинъ.

Я. И. Струковъ замѣтилъ, что дѣятельность лучшаго пожарнаго обоза безъ воды сведется къ нулю.

К. Г. Хрущовъ сказалъ, что въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія вопросъ о водоснабженіи уже разбирался и признанъ палліативомъ; главная роль, по мнѣнію собранія, должна принадлежать при борьбѣ съ пожарами огнеупорнымъ постройкамъ, особенно въ этомъ отношеніи важны задворки, почти исключительно исходный пунктъ пожаровъ.

П. В. Струковъ возразилъ на это, что всетаки 25% пожаровъ зависитъ отъ загоранія ивбъ вслѣдствіе воспламененія сажи въ нечищенныхъ трубахъ.

С. І. Чарнецкій предложилъ дать льготы при полученіи страховой преміи тѣмъ крестьянамъ, у которыхъ крыша полита глиной.

П. В. Струковъ возразилъ на это, что подобная мѣра практиковалась многими земствами и не дала никакихъ результатовъ.

П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ, что накрыть крышу подъ солому требуетъ болѣе сложныхъ пріемовъ и стоитъ дороже, а потому и не получаетъ повсемѣстнаго распространенія.

Гл. Головинъ присоединился къ мнѣнію Я. И. Струкова о необходимости водовмѣстилищъ.

Гл. Черныхъ сообщилъ фактъ, что дружина ничего не могла сдѣлать безъ воды.

П. В. Струковъ замѣтилъ, что если бы даже постановка чановъ и была осуществлена, то правильное содержаніе ихъ возможно лишь при существованіи организованнаго пожарнаго обоза и дружины.

В. И. Алехинъ поставилъ на разрѣшеніе земскаго собранія слѣдующіе вопросы: 1) ходатайство о выдачѣ безвозвратнаго пособія изъ страхового капитала на устройство водовмѣстилищъ; 2) выдача пособія переселяющимся съ маломѣрныхъ на полномѣрныя усадьбы, или выселяющимся на полевой надѣлъ; 3) ознакомленіе селеній со способами огнеупорныхъ построекъ при сельскохозяйственной и земскихъ школахъ, расположенныхъ въ наиболѣе населенныхъ мѣстностяхъ. Для осуществленія этихъ средствъ воспользоваться страховымъ капиталомъ. 4) Выдача безпроцентныхъ ссудъ на устройство сельскими обществами кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ.

Постановили: согласиться.

А. Н. Анцыферовъ предложилъ земскому собранію поручить экономическому совѣту обревизовать по существу дѣятельность земскихъ складовъ. *Постановили:* поручить.

В. И. Алехинъ довелъ до свѣдѣнія собранія о полученномъ имъ заявленіи гласнаго А. Н. Анцыферова

съ предложеніемъ построить предполагаемую больницу въ имѣніи жены его Е. П. Анцыферовой, при дер. Ушаковкѣ, Касторенской волости. *Постановили:* передать въ санитарную комиссію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ его закрытымъ и просилъ г г. гласныхъ собраться завтра, въ часъ дня.

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ*

и гласные.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надле-

житъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Къ присягѣ приводилъ священникъ *Сергій Никитинъ*.

Присягу принималъ *Семенъ Домбровскій*.

Присутствовалъ предводитель дворянства *В. Алехинъ*.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ экономическихъ предпріятіяхъ Землянскаго земства.

Свой отчетъ по экономической части управа въ этомъ году хотѣла бы начать не обычнымъ докладомъ о дѣятельности земскаго склада съ его продажей преимущественно скобяныхъ товаровъ и ничтожнымъ кредитомъ для огромной массы нашего населенія—крестьянъ, а съ доклада о дѣятельности ея новаго органа—экономическаго совѣта, основаннаго въ прошломъ году послѣ вскользь выраженнаго управой пожеланія о такомъ органѣ, который помогъ бы ей во многихъ ея сомнѣніяхъ и вопросахъ о мѣстныхъ экономическихъ нуждахъ. Самая поспѣшность, съ которою было высказано собраніемъ свое рѣшеніе, самая оригинальная форма учрежденія совѣта, который самъ бы выработалъ свои полномочія и формы, показывали, съ одной стороны, что всегда чуткое къ общественнымъ мѣропріятіямъ экономическаго характера Землянское земство поняло всю важность такого органа при управѣ, съ другой стороны—поставили управу въ условія разработки новаго, очень крупнаго вопроса, изученію котораго, при обиліи матеріала другихъ отраслей земскаго хозяй-

ства, управа не могла посвятить свои и безъ того небольшія рабочія силы въ теченіе истекшаго времени. Къ этому прибавилось еще отсутствіе нѣкоторыхъ изъ членовъ учрежденнаго совѣта, а главное—желаніе получить въ руки цѣнный матеріалъ, данный именно по вопросу объ экономическомъ совѣтѣ, матеріалъ съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству. Такимъ образомъ экономическій совѣтъ до сихъ поръ не могъ состояться. Теперь, имѣя въ рукахъ нѣкоторые матеріалы, управа предлагаетъ вниманію собранія ту организацію, которая была выработана на съѣздѣ.

1) Для осуществленія экономической и агрономической дѣятельности желательно, чтобы при земскихъ учрежденіяхъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, были учреждаемы особые спеціальные органы.

2) Въ качествѣ такихъ органовъ желательно учрежденіе при всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ управахъ коллегіальнаго характера экономическихъ совѣтовъ, сельскохозяйственныхъ комиссій и т. д.

3) Земскіе коллегіальные сельскохозяйственные и экономическіе органы должны имѣть характеръ совѣщательнаго органа при управѣ.

4) Желательно, чтобы всѣ постановленія коллегіальныхъ органовъ обязательно доводились до свѣдѣнія подлежащихъ земскихъ собраній, причемъ, если управа не признаетъ возможнымъ исполнить какое-либо изъ таковыхъ постановленій, то о причинахъ неисполненія сообщать собранію.

5) Желательно, чтобы предсѣдатель коллегіальнаго органа избирался самой коллегіей изъ числа земскихъ гласныхъ, входящихъ въ ея составъ.

6) По вопросу о томъ, должны ли земскія управы пользоваться въ составѣ коллегіальныхъ органовъ правомъ рѣшающаго или совѣщательнаго голоса, мнѣнія

раздѣлились и опредѣленнаго заключенія по этому вопросу не состоялось.

7) Желательно, чтобы въ составъ уѣздныхъ коллегіальныхъ органовъ входили: а) члены, избираемые уѣздными земскими собраніями, хотя бы не изъ гласныхъ и внѣ зависимости отъ размѣровъ имущественнаго ценза, б) уѣздные агрономы и лица, завѣдующія спеціальными мѣропріятіями уѣзднаго земства, и в) губернскій агрономъ и его помощникъ.

Въ цѣляхъ возможно лучшаго согласованія земской сельскохозяйственной и экономической дѣятельности съ мѣстными условіями и потребностями слѣдуетъ признать необходимымъ, чтобы въ составѣ коллегіальныхъ уѣздныхъ органовъ участвовали представители крестьянскаго землевладѣнія по возможности отъ каждой волости.

8) Желательно, чтобы, согласно ст. 73 полож. о з. у., вошло въ обычай приглашенія въ земскія собранія съ правомъ совѣщательнаго голоса земскихъ агрономовъ при разсмотрѣніи вопросовъ сельскохозяйственныхъ, особенно въ томъ случаѣ, когда агрономъ является составителемъ обсуждаемаго доклада.

Такимъ образомъ разработка мѣропріятій должна лежать на самомъ экономическомъ совѣтѣ, исполнителемъ же должна быть управа, проведеніе же въ жизнь отдѣльныхъ практическихъ мѣропріятій должна быть главной задачей уѣзднаго агронома. Вотъ тѣ главныя положенія, которыя касаются уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ.

На первомъ мѣстѣ съѣздъ въ проведеніи практическаго мѣропріятія ставитъ личный трудъ агрономовъ, и если просмотрѣть журналы съѣзда, можно увидѣть то бережное отношеніе къ агрономамъ, всяческое огражденіе ихъ личности и желаніе какъ можно болѣе при-

влечь этихъ людей, призванныхъ теперь, можетъ быть, къ рѣшеніямъ многихъ важныхъ экономическихъ задачъ, въ нашу деревню, гдѣ среди темнаго населенія крестьянъ мы, культурные работники, образованные люди, блуждаемъ между сохой и паровымъ плугомъ, между цѣпомъ и электрической молотьбой, между вѣтрякомъ и керосиновымъ моторомъ, все пробуемъ, обо всемъ судимъ смѣло, не даромъ мы „практики“ и не даромъ лежитъ передъ нами зелененькая книжка „Земледѣльческой Газеты“ Ромера.

И это отсутствіе руководящаго элемента въ нашихъ собственныхъ начинаніяхъ, отсутствіе такого работника, который вошелъ бы въ сношеніе съ мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ и его условіями и быть можетъ путемъ такой же громадной работы, какую вынесъ онъ и ему подобные въ Московскомъ и др. земствахъ, и достигъ хоть бы какихъ-нибудь результатовъ, и даетъ, и дастъ себя знать всѣмъ намъ, а въ особенности экономическому совѣту.

Какъ создается нѣкоторое экономическое положеніе? Конечный результатъ всегда является слѣдствіемъ столкновенія отдѣльныхъ стремленій. Крестьянинъ хочетъ заработать легчайшимъ образомъ, помѣщикъ, пользующійся его физическимъ трудомъ, желаетъ тоже какъ можно лучше использовать этотъ трудъ и горе ему, если онъ возьмется эксплоатировать только физическія силы крестьянъ. Работа будетъ плоха, нравственная сторона дѣла грязна и пошла.

Техника даетъ помѣщику машину, и вотъ, благодаря ей, работа улучшается, и физическія силы работника не истощаются.

Что же вышло изъ отдѣльныхъ, совершенно противоположныхъ стремленій, вышелъ результатъ—новое экономическое положеніе.

Эра машинъ можетъ перевернуть въ хозяйствѣ нашего уѣзда все, и масса людей останутся безъ заработка, выработается особый типъ рабочаго, понимающаго машины, а коренное населеніе, которому нужна будетъ черная работа, должно будетъ какъ-нибудь иначе зарабатывать себѣ деньги.

Что же оно будетъ дѣлать? Оно должно будетъ или уходить изъ деревни, или улучшать свое хозяйство.

Кто же поможетъ этому населенію въ послѣднемъ? Правда, косвенное измѣненіе хозяйства у помѣщиковъ заставляетъ и крестьянъ браться за умъ, покупать тѣ или другія орудія, но изъ этой покупки выходитъ только промыселъ: крестьяне покупаютъ молотилки и вѣялки, а плуга не купятъ, но снять землю, вспаханную подъ осень плугомъ, они снимутъ охотнѣе и заплатятъ больше.

Крестьяне охотно снимутъ посѣянные травой у помѣщика луга или суходолы, запасутся кормомъ, заплатятъ большія деньги, а у себя не засѣютъ общественнаго выгона, не срѣжутъ кочекъ на болотахъ и даже неохотно унаваживаютъ свои поля. За этотъ годъ былъ только одинъ примѣръ, что общество крестьянъ робко спрашивало: нельзя ли черезъ казну получить на года сѣмена травы засѣять мірскіе „шматочки“. Когда же была предложена обычная форма круговой поруки, приговора и пр., то этотъ вопросъ какъ то прямо канулъ въ вѣчность. Пугаетъ бумажность дѣла и связанная съ нимъ подпись подъ приговоромъ.

И вотъ, если бы явился у насъ интеллигентный работникъ, не чиновникъ, нѣтъ, а работникъ, который бы пошелъ съ своими совѣтами и къ намъ, дѣлающимъ свои улучшенія въ хозяйствѣ на основаніи прейсъ-курантовъ, и къ крестьянамъ, тогда дѣло пошло бы лучше. Не нужно думать, что ученый агрономъ и темная масса

населенія ничего не выработаютъ, нѣтъ, если единичныя воли, изъ которыхъ каждая хочетъ того, что ее заставляютъ дѣлать внѣшнія экономическія условія, не достигаютъ каждая въ отдѣльности чего хочетъ, обѣ вмѣстѣ выработаютъ что нибудь среднее, какой нибудь исходъ, въ которомъ сольются ихъ на первый взглядъ противоположныя стремленія. Управа полагаетъ, что только изъ совмѣстной работы совѣта и спеціалиста-агронома можетъ выйти тотъ желанный результатъ помощи и до нѣкоторой степени руководство, или вліяніе на экономическія условія нашего населенія.

Вліяніе совѣта на экономическое развитіе уѣзда можетъ быть трехъ родовъ: 1) оно можетъ работать въ томъ же направленіи, тогда экономическій ростъ пойдетъ быстрѣе, 2) можетъ нѣкоторыя отрасли развитія, путемъ ходатайства передъ высшими инстанціями, пріостановить и открыть новые пути, напр. пріостановить до нѣкоторой степени ростъ зернового хозяйства, происходящій отъ распашки логовъ, вызывающихъ овраги, и корчеванія лѣсовъ, а направить на тотъ или иной кустарный промыселъ путемъ выписки приборовъ мастерства, и наконецъ 3) путемъ открытія какихъ либо учрежденій общественнаго характера пріостановить вредный, основанный на гибели одной части населенія экономическій ростъ другой. Многое доступно экономическому совѣту въ этой области, но управѣ кажется, что для этого, помимо желанія, нужно еще и глубокое знаніе мѣстныхъ условій, нужно, чтобы люди, входящіе въ составъ совѣта, настолько бы проникались сознаніемъ своего долга передъ раіономъ каждаго изъ членовъ совѣта, чтобы могли отстаивать интересы каждаго раіона, какъ свои собственные, для этого они на мѣстахъ должны имѣть прочныя связи и довѣріе со стороны сосѣдей.

Отъ этого положенія недалеко и до той мелкой

земской хозяйственной единицы, о которой такъ много говорилось на послѣднемъ съѣздѣ. Дѣйствительно, такой органъ, хотя бы въ примѣненіи къ нашему совѣту, далъ бы можетъ быть блестящіе результаты.

Тогда бы каждый членъ совѣта, выбранный отъ отдѣльнаго раіона, могъ бы лучше знать и мѣстныя условія, и нужды, и характеръ совѣта, былъ бы болѣе обоснованнымъ, болѣе практическимъ, чѣмъ теоретическимъ, какъ большинство совѣтовъ, функціонирующихъ нынѣ.

Управа взяла сейчасъ только частный случай—земскую мелкую единицу въ ея отношеніи къ совѣту, но справедливость требуетъ познакомить собраніе и съ тѣмъ рядомъ положеній, который выработалъ агрономическій съѣздъ для учрежденія мелкой единицы, какъ отдѣльнаго новаго самостоятельнаго органа земства.

Вопросъ о мелкой единицѣ разсматривался по иниціативѣ правительства въ началѣ 80-тыхъ годовъ, но тогда, во первыхъ, еще и не назрѣла, быть можетъ, потребность въ такомъ учрежденіи, а главное была неясность въ самой организаціи этого учрежденія. Вопросъ этотъ разно толковался земствами и такъ и остался открытымъ; между тѣмъ само правительство ощущало необходимость такого учрежденія и даже нынѣ, именно по причинѣ отсутствія мелкой единицы, взяло изъ рукъ земства продовольственную операцію. Причиной непризнанія въ ту пору нужды въ мелкой единицѣ была и боязнь отдать въ руки людей низкаго культурнаго развитія земское дѣло, и самая трудность организовать раіоны. Между тѣмъ теперь, когда земское дѣло съ каждымъ годомъ все сокращается и урѣзывается, сама практика показываетъ на недостатки уѣздной крупной единицы.

Какъ указывалось на съѣздѣ, у уѣздныхъ гласныхъ естественное чувство привязанности къ своему родному

гнѣзду не можетъ распространяться на всѣ мѣста уѣзда, чувства взаимной связи, вытекающія изъ близкихъ сосѣднихъ отношеній, ослаблены, вмѣстѣ съ тѣмъ приходится разрѣшать вопросы о постройкѣ лечебницы, школы, о проведеніи дороги въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ многіе изъ гласныхъ никогда не бывали. Отсюда вытекаетъ въ значительной степени отвлеченность рѣшеній, земское дѣло становится дѣломъ узкаго кружка лицъ, исключительно посвятившихъ себя разработкѣ земскихъ вопросовъ. При учрежденіи мелкой земской единицы населеніе станетъ близко къ веденію своего хозяйства, и земское дѣло станетъ роднымъ дѣломъ для народа.

Съѣздъ, не находя возможнымъ такъ широко разработать вопросъ о мелкой земской единицѣ, какъ самообладающейся самостоятельной части земства, рѣшилъ только въ утвердительномъ смыслѣ вопросы о единицѣ въ помощь земствамъ.

Резолюція съѣзда такова: I) Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы.

II. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) Она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями, губернскими съ одной, уѣздными съ другой, существуетъ нѣкоторая опредѣляемая закономъ связь, такъ должна быть

установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, причемъ однако разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными.

Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленное заключеніе по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ: а) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть порядокъ выборовъ, причемъ однако ясно, что и основанія права участія въ выборахъ и порядкахъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ; б) какъ велика должна быть эта новая болѣе мелкая, чѣмъ уѣздъ, земская единица; в) должно ли ей принадлежать право самообложенія ограниченное, или не ограниченное; г) должны ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицѣ всѣ, пользующіеся правомъ голоса, или же ихъ выборные представители, д) представляется ли необходимымъ, при учрежденіи мелкой земской единицы, измѣнить земское представительство въ уѣздныхъ собраніяхъ, путемъ составленія ею выборныхъ отъ мелкихъ единицъ, или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему земскому положенію и, наконецъ, е) должна ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или различной по губерніямъ.

III. Съѣздъ признаетъ существенно важнымъ, чтобы вопросъ о своевременности учрежденія подобной мелкой земской единицы, а также о подробностяхъ ея организаціи былъ переданъ на заключеніе земскихъ собраній.

IV. Въ дополненіе къ изложеннымъ пунктамъ съѣздъ еще призналъ необходимымъ:

1) Гласное веденіе дѣлъ въ собраніяхъ мелкой земской единицы и 2) исключеніе изъ состава исполнительнаго органа послѣдней лицъ, исправляющихъ административныя и судебныя должности на территоріи данной единицы.

Представляя на заключеніе собранія эту резолюцію, управа считаетъ долгомъ присовокупить, что, не предрѣшая вопроса о введеніи цѣлой новой реформы въ земскомъ самоуправленіи, она рекомендовала бы собранію отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ резолюціи съѣзда и, выбравъ изъ нея матеріалъ хотя бы для одной только экономической части земскаго хозяйства, создать такой органъ, который бы подготовилъ въ будущемъ путь для быть можетъ грядущихъ реформъ.

Управа предлагаетъ путемъ приглашенія разныхъ лицъ, извѣстныхъ собранію, создать пораіонное расположеніе уѣзда, причемъ каждое такое лицо, состоящее членомъ экономическаго совѣта, путемъ ближайшаго ознакомленія съ населеніемъ его раіона, должно подготовить въ сознаніи этого населенія необходимость доводить до свѣдѣнія подлежащаго органа о своихъ экономическихъ нуждахъ.

Такимъ органомъ будетъ экономическій совѣтъ, который впослѣдствіи можетъ быть будетъ состоять изъ выборныхъ отъ раіоновъ лицъ.

Этотъ органъ долженъ служить совѣщательнымъ органомъ для управы, которая, по взаимномъ обсужденіи (не менѣе 4-хъ разъ въ годъ) вопросовъ экономическаго характера, представляетъ ихъ на заключеніе земскаго собранія.

Все дѣло слѣдовательно сводится къ раіонному распредѣленію желающихъ принести на пользу общую свой

трудъ по ознакомленію съ нуждами уѣзда. Пусть не пугаетъ насъ этотъ трудъ, мы видимъ въ Землянскомъ земствѣ всю пользу и хорошую постановку медицинскаго дѣла, которое своимъ пышнымъ разцвѣтомъ обязано во многомъ совѣщательному органу при управѣ и кромѣ того не болѣе, какъ въ позапрошломъ году было ходатайство мѣстныхъ жителей, прямо обратившихся съ выясненіемъ своей нужды и это ходатайство заставило земство обратить вниманіе на нужды Ендовищенскаго раіона и придти ему на помощь пособіемъ на мостъ. Мало ли такой нужды, о которой сказать населенію некому и научить, какъ сказать, тоже некому. Такіе люди нужны и призвать ихъ дѣло земства.

Такимъ образомъ, резюмируя все высказанное, управа предлагаетъ вниманію собранія слѣдующія положенія:

1) Оставляя въ силѣ постановленія прошлаго года объ открытіи экономическаго совѣта, придать ему слѣдующую организацію: a) разбивъ по раіонамъ уѣздъ, собраніе избираетъ лицъ, завѣдующихъ каждымъ раіономъ; b) каждое избранное лицо входитъ въ составъ экономическаго совѣта; c) экономическій совѣтъ въ составѣ управы и своихъ членовъ выбираетъ себѣ предсѣдателя и свои обсужденія передаетъ управѣ, которая представляетъ собранію.

2) Для правильнаго обсужденія вопросовъ сельскохозяйственнаго экономическаго характера управа предлагаетъ пригласить агронома; въ случаѣ недостатка на сей предметъ уѣздныхъ средствъ войти съ ходатайствомъ въ губернское земство о приглашеніи агронома на губернскій счетъ.

3) По предложенію Всероссійскаго съѣзда для агрономической помощи мѣстному населенію разсмотрѣть вопросъ о своевременности учрежденія мелкой земской единицы и о подробностяхъ ея организаціи.

Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ, уѣздная управа можетъ отмѣтить, какъ это видно и изъ прилагаемаго отчета, что обороты ихъ увеличиваются съ каждымъ годомъ. Въ 1899 году къ 1-му Сентября выручка достигала 12 тысячъ рублей, въ 1900 году 20 тысячъ рублей, обращаясь къ вѣдомости счета товаровъ за 1901 годъ можно видѣть, что по 2-мъ складамъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ было продано товаровъ на сумму 30120 руб. 2 к. Считая наличность товара по продажной цѣнѣ въ 15605 руб. 45 коп., оборотъ земскихъ складовъ за время съ 1 Января по 1-е Сентября с. г. выразится въ суммѣ 45725 р. 47 к. Такую усиленную дѣятельность складовъ можно объяснить большимъ знакомствомъ мѣстнаго населенія съ цѣлями складовъ и усиліями управы доставлять для торговли только доброкачественный товаръ по возможно низкой цѣнѣ.

Что касается распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ средѣ крестьянскаго населенія, уѣздною управою отмѣчается, какъ и въ прошломъ году, незнакомство обращенія съ ними населенія и недовѣріе вообще къ пользѣ улучшенія сельскохозяйственнаго инвентаря въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Были случаи, что взятыя орудія возвращались обратно, благодаря незнанію, какъ поставить ихъ въ работу, и это еще въ болѣе зажиточной, а поэтому можно думать, что и въ болѣе развитой части населенія, знакомой отчасти съ устройствомъ несложныхъ сельскохозяйственныхъ орудій. Признавая важное значеніе за введеніемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ усовершенствованныхъ орудій и машинъ для подъема экономическаго состоянія, уѣздная управа при настоящей постановкѣ дѣла не можетъ прійти на помощь населенію, въ большинствѣ случаевъ совершенно незнакомому съ уходомъ

за ними. Вмѣстѣ съ тѣмъ вести обороты складовъ при имѣющихся средствахъ 4629 руб. 68 коп. отъ уѣзднаго и 3500 р. отъ губернскаго земства весьма затруднительно; при этомъ нужно имѣть въ виду, что суммы губернскаго земства имѣютъ спеціальное назначеніе и могутъ быть изъяты изъ оборотовъ складовъ.

Кромѣ того покупка товара въ кредитъ увеличиваетъ покупную его стоимость; поэтому земская управа честь имѣетъ просить земское собраніе разрѣшить ей кредитъ въ размѣрѣ 3000 руб. на покупку металлическихъ издѣлій и металловъ съ Уральскихъ казенныхъ заводовъ и возбудить о томъ ходатайство. Въ виду того, что Правительство идетъ на встрѣчу всѣмъ экономическимъ предпріятіямъ земствъ, уѣздная управа полагаетъ, что казною будутъ назначены болѣе льготныя цѣны сравнительно съ частными товарами и конечно только въ этомъ случаѣ она будетъ пользоваться разрѣшеннымъ ей кредитомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просимый кредитъ не ляжетъ бременемъ на смѣтное назначеніе 1902 года, такъ какъ онъ будетъ покрываться не суммами земскаго сбора, а оборотными средствами складовъ.

Предсѣдатель управы *П. Я. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ*
Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ экономическаго совѣта.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
По большинству голосовъ избранныхъ баллотировкой:		
Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ	30	—
свой	1	—
Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ	30	—
свой	1	—
Яковъ Ивановичъ Струковъ	30	—
свой	1	—
Евгеній Павловичъ Плотниковъ	30	—
свой	1	—
Александръ Григорьевичъ Хрущовъ	30	—
свой	1	—
Николай Александровичъ Цейдлеръ	30	—
свой	1	—
Владиміръ Ивановичъ Алехинъ	30	—
свой	1	—
Александръ Ивановичъ Алехинъ	31	—
Всеволодъ Яковлевичъ Головацкій	30	—
свой	1	—
Ѳедоръ Евстафьевичъ Вѣтровъ	30	—
свой	1	—
Василій Евстафьевичъ Ивановъ	30	—
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ.
По большинству голосовъ избранныхъ баллотировкой:		
Семенъ Рудольфовичъ Домбровскій.....	30	—
свой.....	1	—
Всеволодъ Яковлевичъ Головацкій.....	30	—
свой.....	1	—

Подписали: предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Земляной Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О выдачѣ ссудъ на покупку лошадей.

Согласно постановленія Земляпскаго очереднаго земскаго собранія сессіи прошлаго года, уѣздною управою въ текущемъ году продолжалась операція по выдачѣ ссудъ нуждающемуся населенію въ объемѣ имѣющихся на этотъ предметъ суммъ. Вновь выдано по 1-е Сентября 14 ссудъ на сумму 500 руб. 75 коп., что съ прежде выданными составитъ 69 ссудъ на 2458 руб. 40 коп. Конечно, оборотныя средства земства на этотъ предметъ не могутъ вполнѣ удовлетворить всей потребности нуждающагося населенія Землянскаго уѣзда и только около $^1/_3$ просьбъ могло быть уважено.

Въ виду значительнаго поступленія прошеній, управою дѣлался строгій выборъ при разрѣшеніи ссудъ. Вмѣстѣ съ этимъ, оставляя въ силѣ старый порядокъ объ изслѣдованіи матеріальной обезпеченности просителей, уѣздная управа нашла возможнымъ за содѣйствіемъ въ такихъ случаяхъ обращаться къ волостнымъ правленіямъ, куда главнымъ образомъ управа и относится съ предложеніемъ освѣдомить кредитора о наступленіи срока по-

гашенія ссуды; приторгованныя за счетъ земскихъ ссудъ лошади въ большинствѣ случаевъ осматривались управою.

Для наглядпаго представленія хода операціи выдачи и поступленія ссудъ при этомъ приводится нижеслѣдующая таблица:

	Слѣдовало получить		Дѣйствительно получено.		Недополучено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 3 срока было выдано 52 ссуды въ суммѣ 1847 р. 40 к., изъ которыхъ.....	919	—	445	28	473	72
На 6 сроковъ выдано 16 ссудъ въ суммѣ 575 руб., изъ которыхъ.....	354	—	118	—	236	—
На 9 сроковъ была выдана 1 ссуда въ суммѣ 36 р., изъ нихъ.....	24	—	4	—	20	—
Итого выдано 69 ссудъ на сумму 2458 р. 40 коп., изъ коихъ	1297	—	567	28	729	72

Изъ приведенной таблицы видно, что изъ всѣхъ суммъ, какія должны бы были поступить въ возвратъ, въ дѣйствительности не поступило и половины

Причиной этого, по мнѣнію управы, является отчасти неудовлетворительный въ общемъ урожай текущаго года, который чувствительнѣе всего отражается на менѣе обезпеченной части населенія. Кромѣ того, по донесеніямъ волостныхъ правленій, нѣкоторые изъ крестьянъ, взя-

вшихъ ссуду, употребили ее не на прямое ея назначеніе, а на другія хозяйственныя нужды, одинъ продалъ купленную на выданную ссуду лошадь, не погасивъ долга. Въ виду этого, а также объясняя причину неудовлетворительнаго поступленія ссудъ особымъ отношеніемъ крестьянъ къ нимъ, отношеніемъ, изъ котораго усматривается сильное желаніе получить ссуду и очень малое возвратить ее, уѣздная управа сочла долгомъ обратиться за содѣйствіемъ къ власти г.г. земскихъ начальниковъ, предъявивъ судебные иски. Незавидную картину, какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, представляютъ поступленія ссудъ, если разсматривать ихъ по срокамъ, назначеннымъ къ уплатѣ.

Число, по которымъ должна производиться уплата:	Должно поступить: за 1-й годъ:	за 2-й годъ:	П о с т у п и л о: за 1-й годъ:	за 2 й годъ:
55	646 руб.	657 руб.	470 р. 28 к.	97 руб.

т. е. по ссудамъ за 1-й годъ, по которымъ уплата должна была бы пройти по крайней мѣрѣ за годъ до настоящаго времени, поступило только 73% и за 2-й годъ около 15%. Точно также неудовлетворительно было поступленіе % по ссудамъ Изъ причитающихся къ полученію за 2 годъ 92 руб. 38 коп. поступило только 21 р. 51 коп. Такъ какъ сроки поступленія ссудъ пріурочены ко времени уборки хлѣбовъ съ поля, то болѣе успѣшнаго поступленія платежей еще можно ожидать въ теченіи осени.

Кромѣ всѣхъ вышеуказанныхъ причинъ неудовлетворительная уплата ссудъ и % по нимъ лежитъ еще въ недостаткѣ близкихъ къ населенію лицъ, которымъ можно было бы поручить какъ предварительное обслѣдованіе матеріальнаго состоянія и вообще кредитоспособности нуждающагося, такъ и наблюденіе за уплатой.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія собранія, уѣздная управа не беретъ на себя смѣлости предлагать продолженіе выдачи ссудъ безлошадпымъ на покупку лошадей и представляетъ рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О мѣрахъ къ прекращенію пожаровъ въ селеніяхъ.

Уѣздная земская управа получила отъ Г. Начальника Воронежской губерніи циркулярное предложеніе слѣдующаго содержанія: „Частые случаи необыкновенно опустошительныхъ пожаровъ въ теченіи весны и лѣта настоящаго года въ селеніяхъ Воронежской губерніи имѣли своимъ послѣдствіемъ массовыя бѣдствія. Въ виду этого имѣю честь просить земскія управы внести на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній очереднаго созыва текущаго года вопросъ о мѣрахъ, какія могли бы быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ, и о заключеніяхъ собраній по сему вопросу своевременно представить мнѣ".

Вопросъ, поднятый предложеніемъ Г. Начальника губерніи, далеко не отличается простотой и несложностью. Указать мѣры, какія могли бы быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ—съ одной стороны, а съ другой—были бы посильны для приведенія въ жизнь земскими учрежденіями, крайне затруднительно.

Особенность нашихъ деревенскихъ пожаровъ состоитъ въ томъ, что они являются въ теченіе лѣта

явленіемъ обыденнымъ, нѣтъ почти дня, когда не было бы въ уѣздѣ тамъ или сямъ пожара; а затѣмъ, разъ начавшись, пожаръ принимаетъ слишкомъ большіе размѣры; нерѣдко сгораетъ все поселеніе, и пожаръ прекращается лишь потому, что больше въ селѣ горѣть нечему. Оба отмѣченныя явленія, несомнѣнно, обусловливаются бѣдностью деревенскаго обывателя, въ силу каковой онъ строитъ свои жилыя помѣщенія и дворовыя службы изъ матеріаловъ наидешевѣйшихъ, а эти матеріалы какъ разъ оказываются особенно легковоспламеняющимися. Деревянные срубы избъ, лозиновые верха, лозиновые столбы и плетневые заборы и надо всѣмъ этимъ—соломенныя крыши, что еще можно представить себѣ болѣе способное возгораться отъ малѣйшей искры, попавшей въ сухую погоду въ какую-либо часть постройки. Крестьяне указанныя свойства своихъ построекъ сознаютъ чрезвычайно ясно; какъ только та или иная семья попадаетъ въ разрядъ хотя бы средняго достатка, такъ тотчасъ ею приготовляется кирпичъ для хаты и нерѣдко саманъ въ цѣляхъ замѣнить имъ плетневые заборы, лозиновые амбары и проч. Помочь измѣнить характеръ своихъ построекъ бѣднѣйшей части населенія, которая въ то же время является наиболѣе многочисленной, по мнѣнію управы, едва ли можетъ быть доступно земскимъ учрежденіямъ. Это дѣло каждаго отдѣльнаго домохозяина и его достатка. Тоже самое почти надо сказать и относительно крышъ. Кроютъ въ деревнѣ крыши соломой потому, что солома является матеріаломъ самымъ доступнымъ для этой цѣли. Черепица и желѣзо требуютъ, чтобы у домохозяина были свободныя денежныя средства для покупки ихъ, для уплаты мастерамъ и проч., а наличность средствъ именно у деревенскаго обывателя наблюдается, какъ явленіе довольно не частое. Земляпскій

земскій складъ, продавая кровельное желѣзо, до настоящаго времени имѣлъ дѣло лишь съ очень зажиточной частью населенія и ни разу не видѣлъ у себя обращающимся, хотя бы съ ходатайствомъ о ссудѣ, ни одного домохозяина изъ среды средняго достатка, а тѣмъ болѣе ниже средняго. По мнѣнію управы, еще доступно казалось бы земскимъ учрежденіямъ проявить свое участіе въ борьбѣ съ условіями, способствующими развитію опустошительныхъ пожаровъ путемъ принятія мѣръ противъ скученности поселеній. Разселеніе отдѣльныхъ домохозяевъ такъ, чтобы между постройками имѣлись значительные интервалы, могло бы, несомнѣнно, отнять у сельскихъ пожаровъ характеръ стихійности. Но въ этомъ случаѣ благія начинанія встрѣчаются съ такими препятствіями, какъ показалъ уже опытъ, которыя оказываются почти непреодолимыми. Причинами скученности населенія являются, главнымъ образомъ, недостатокъ вообще у крестьянъ Землянскаго уѣзда земли, что въ свою очередь обусловливается современнымъ строемъ крестьянскаго хозяйства. Приговоръ крестьянскаго общества объ отводѣ земли подъ новыя усадьбы добывается всякій разъ съ большимъ трудомъ и притомъ далеко не вездѣ; этому способствуетъ также недостатокъ годныхъ подъ усадьбы мѣстъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, управа, затрудняясь указать такія мѣры къ сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ, какія могли бы имѣть существенное практическое значеніе, имѣетъ честь ожидать указанія на этотъ счетъ земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Землянскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія

на 27 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: В. Ивановъ, Ѳ. Вѣтровъ, В. Разинкинъ, Н. А. Шуваевъ, М. Черныхъ, С. Головинъ, Е. П. Плотниковъ, Г. Ветохинъ, П. Я. Ростовцевъ, Д. В. Струковъ, Я. Петровъ, П. И. Адамовъ, К. Г. Хрущовъ, А. Лидерсъ, И. Кандыбинъ, В. Гриневъ, М. Я. Ростовцевъ, П. В. Струковъ, С. І Чарнецкій, С. Домбровскій, А. П. Ретунскій, Н. А. Цейдлеръ, Я. И. Струковъ, Г. Л. Стрижевскій, В. Головацкій, А. Г. Хрущовъ, А. Г. Русановъ, А. Н. Апцыферовъ, С. А. Русановъ, С. Трофимовъ, Л Н. Бочаровъ и городской староста Е. Н. Болдыревъ Послѣ отслуженной, согласпо постановленію предъидущаго засѣданія панихиды по Императорѣ Александрѣ II,

с л у ш а л и:

1) Проекты журналовъ очереднаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 24 и 25 Сентября, *постановлено*: утвердить.

2) Предложеніе предсѣдателя собранія В. П. Алехина о постройкѣ двухкласснаго министерскаго учили-

ща имени Царя-Освободителя Александра II. Внося изложенное предложеніе на обсужденіе собранія, предсѣдатель собранія пояснилъ, что оно является результатомъ заявленія многихъ г.г. гласныхъ о желаніи ознаменовать постройкой училища 40-лѣтнюю годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

А. Н. Апцыферовъ, соглашаясь въ принципѣ со внесеннымъ предложеніемъ, предлагалъ разработку финансовой стороны вопроса возложить на комиссіи по народному образованію, которая могла бы заняться и выработкой надлежащаго ходатайства. По обмѣнѣ мнѣній *постановлено*: построить зданіе училища имени Царя-Освободителя.

3) Ходатайство Касторенской сельской пожарной дружины о пособіи.

Постановлено: ходатайство оставить безъ удовлетворенія, увѣдомивъ просителей о томъ, что пособіе на указанный ими предметъ выдается изъ суммъ губернскаго земства, куда имъ и надлежитъ обратиться со своимъ ходатайствомъ.

4) Докладъ управы объ устройствѣ школы садоводства и пчеловодства и проектъ устава этой послѣдней.

П. А. Цейдлеръ, заявляя о своемъ намѣреніи въ случаѣ открытія школы пожертвовать 10 дадановскихъ ульевъ и принять на свой счетъ оборудованіе мастерской, полагалъ, что при возможности полученія отъ губернскаго земства 1500 рублей на содержаніе школы, а отъ Министерства Земледѣлія и Г. И.– 1780 рублей на содержаніе учительскаго персонала, остающіеся 300—400 р. не обременятъ существенно земскаго бюджета; что же касается нужныхъ на постройку школы средствъ въ размѣрѣ, по его мнѣнію, 5 тысячъ рублей, то таковые могутъ быть испрошены въ ссуду изъ губернскаго земства, при размѣрѣ ежегоднаго погашенія въ 200—300 р.

А. Н. Анцыферовъ, признавая желательность устройства школы, указывалъ на слабую разработку финансовой стороны проекта, на отсутствіе какихъ-либо смѣтъ и пояснилъ, что собраніе прошлаго года вовсе не собиралось строить школу на свои средства, а потому и полагалъ разрѣшеніе затронутаго вопроса отложить на годъ для разработки финансоваго плана.

П. Я. Ростовцевъ указывалъ на то, что для ходатайства передъ Правительствомъ о пособіи необходимо предварительное утвержденіе Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ устава школы.

Большинство гласныхъ предлагало поэтому передать проектъ устава на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

Собраніе *постановило*: передать проектъ устава школы на разсмотрѣніе экономическаго совѣта и по одобреніи или измѣненіи, если то признано будетъ нужнымъ, поручить управѣ представить проектъ на утвержденіе Министерства, а затѣмъ, въ случаѣ утвержденія его, возложить на управу разработку финансовой стороны вопроса, для внесенія послѣдняго на разсмотрѣніе будущаго земскаго очереднаго собранія.

5) Ходатайство Землянскаго городского старосты объ измѣненіи срока Срѣтенской ярмарки въ г. Землянскѣ.

Постановлено: согласиться съ доводами старосты и препроводить означенное ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

6) Заявленіе повѣренной г. Бородиной и Е. Юрковой, объ устройствѣ въ с. 4-мъ Скляевѣ пруда для крестьянъ.

К. Г. Хрущовъ указалъ на то, что этотъ вопросъ разсматривался санитарной комиссіей, высказавшейся за ходатайство о ссудѣ изъ суммъ губернскаго земства.

Собраніемъ *постановлено:* вопросъ оставить открытымъ до представленія санитарной комиссіей своего доклада.

7) Отношеніе Орловской губернской управы о посредническомъ бюро.

Постановлено: передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

8) Докладъ управы о дѣятельности яслей-пріютовъ.

А. Н. Анцыферовъ, придавая большое значеніе противопожарной роли яслей пріютовъ, полагалъ умѣстнымъ ходатайствовать объ увеличеніи ассигновки изъ суммъ губернскаго земства на этотъ предметъ.

П. В. Струковъ, не возражая противъ санитарнаго значенія яслей-пріютовъ, однако полагалъ, что противопожарная ихъ роль сводится почти къ нулю.

А. Г. Хрущовъ, выходя изъ мысли, что существующія въ цѣляхъ ознакомленія съ ними населенія ясли-пріюты плохо прививаются къ крестьянству, считалъ увеличеніе ассигновки на этотъ предметъ нежелательнымъ.

Собраніе большинствомъ противъ 6 голосовъ *постановило:* принявъ къ свѣдѣнію докладъ управы, продолжать ассигновку на ясли-пріюты въ прежнемъ размѣрѣ.

9) Заявленіе учительницы Орѣховской школы объ устройствѣ рукодѣлія въ школѣ.

Согласно заключенія предсѣдателя управы, *постановлено*: ходатайство удовлетворить, ассигновавъ на пріобрѣтеніе ткацкаго станка для школы 30 рублей.

10) Циркуляръ г. Воронежскаго Губернатора объ обязательной пріемкѣ на вѣсъ зернового хлѣба и пр. товаровъ. Согласно заключенію управы, *постановлено*: отнести уѣздъ къ первой очереди по времени введенія закона.

11) Ходатайство Касторенскаго ветеринарнаго врача объ ассигнованіи фельдшеру 50 руб. за кастрацію.

Соглашаясь съ заключеніемъ управы о желательности уравненія оклада обоихъ фельдшеровъ въ уѣздѣ, собраніе *постановило*: ходатайство удовлетворить.

12) Докладъ управы о дѣятельности земской почты. *Постановлено:* утвердить произведенный управою перерасходъ и смѣту на 1902 г. въ суммѣ 1200 руб.

13) Докладъ управы о пособіи на содержаніе Большеполянскаго почтоваго отдѣленія.

По обмѣнѣ мнѣній *постановлено*: продолжить еще на 3 года обязательство уѣзднаго земства по перевозкѣ почтовой корреспонденціи и разрѣшить управѣ уступить на тотъ же срокъ Архангельскому обществу земское помѣщеніе въ с. Большой Полянѣ и обязавъ общество содержать и ремонтировать послѣднее по указанію управы.

Затѣмъ, закрывая засѣданіе, предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 28 Сентября, къ 11 часамъ утра.

Подписали: Предсѣдатель Собранія *В. И. Алехинъ*.

Секретарь *П. Адамовъ*

и гласные.

КАСТОРЕНСКАЯ

СЕЛЬСКАЯ ПОЖАРНАЯ

ДРУЖИНА

Землянскаго уѣзда,

Воронежской губ.

Августа 1901 года

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Общее собраніе членовъ-учредителей Касторенской сельской пожарной дружины, составляя смѣту на устройство въ селѣ Касторномъ пожарнаго обоза, нашло, что для пріобрѣтенія пожарнаго обоза и другихъ къ нему принадлежностей своихъ средствъ далеко не хватаетъ, почему и *постановило*: просить Землянскую уѣздную земскую управу придти на помощь пожарной дружинѣ въ выдачѣ ей денежнаго пособія. Во исполненіе этого постановленія правленіе сельской пожарной дружины покорнѣйше проситъ уѣздную земскую управу не оставить своимъ вниманіемъ это ходатайство, причемъ не лишнимъ считаетъ присовокупить, что уставъ вновь основанной пожарной дружины, утвержденной г. Начальникомъ губерніи, будетъ высланъ въ управу тотчасъ же по отпечатаніи его.

Предсѣдатель правленія *Домбровскій*.

Члены: *И. Поповъ*. *Чернухинъ*.

Землянскому Очередному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ устройствѣ школы садоводства и пчеловодства въ имѣніи землевладѣльца Николая Александровича Цейдлера.

Землевладѣлецъ, гласный Землянскаго уѣзднаго земскаго собранія Н. А. Цейдлеръ въ очередную сессію прошлаго года внесъ на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ открытіи при его имѣніи школы садовыхъ рабочихъ и пчеловодовъ съ ремесленнымъ отдѣленіемъ по оборудованію пчеловодныхъ принадлежностей. Для устройства школы имъ предлагается $2^1/_2$ дес. земли и единовременно 1000 руб. на оборудованіе ея съ тѣмъ, чтобы въ школу принимались окончившіе курсъ начальныхъ училищъ и число учащихся было не менѣе 15 человѣкъ. Въ засѣданіи 27 Сентября прошлаго года собраніе постановило: поручить управѣ выработать совмѣстно съ землевладѣльцемъ, г. Цейдлеромъ, детали его предложенія, представить проектируемый уставъ на утвержденіе, выяснивъ точно размѣръ потребныхъ расходовъ на осуществленіе школы. Земская управа, исполняя порученіе собранія, совмѣстно съ г. Цейдлеромъ выработала примѣрный уставъ, который при семъ прилагается. Школа предположена на 20 человѣкъ учениковъ-пансіонеровъ. Цѣль школы—дать толковыхъ, хорошо знающихъ свое дѣло практически и теоретически рабочихъ въ садъ, лѣсъ, пасѣку и огородъ. Уставъ школы значительно уклоняется отъ нормальнаго школы садоводства 2-го раз-

ряда. Такъ, повтореніе общеобразовательныхъ предметовъ въ курсъ школы не входитъ; штатъ малочисленнѣе. Все это допускалось въ цѣляхъ удешевленія содержанія школы и тѣмъ не менѣе оно, содержаніе, оказывается довольно значительнымъ, именно 3712 руб. ежегодно. Если допустить, что Воронежское губернское земство придетъ на помощь въ содержаніи школы съ тѣми 1500 руб., которые ассигнуются имъ на каждый уѣздъ по его ходатайству о томъ на подобныя предпріятія, то всетаки Землянскому земству придется покрывать изъ своихъ средствъ ежегодныхъ расходовъ школы на 2212 руб. Эта сумма для бюджета Землянскаго земства, по мнѣнію управы, едва ли въ настоящее время будетъ посильна. Кромѣ этого для школы предстоитъ соорудить при жилыхъ зданіяхъ и необходимыя надворныя постройки. По мнѣнію г. Цейдлера, на это потребно, предполагая зданіе школы въ 45 аршинъ длины и 8 арш. ширины, а два другія—21 арш. длины, 7 арш. ширины и 20 арш. длины и 8 арш. ширины, 4000 руб. Управа же полагаетъ, что, съ одной стороны, едва ли могутъ оказаться достаточными размѣры зданій, а съ другой—и сумма, потребная на постройку зданій и оборудованіе школы будетъ значительно выше 5000—6000 руб. Надлежитъ при этомъ указать, что Землянское земство въ настоящее время свободными и 4000 руб. не располагаетъ и управа затрудняется указать тѣ источники, откуда они могли бы быть взяты безъ обремененія бюджета.

Предлагая на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія примѣрный уставъ и свои объясненія, управа имѣетъ честь ожидать указанія собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ*
Левъ Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

У С Т А В Ъ

школы садовыхъ и пчеловодныхъ рабочихъ.

I.

Общія положенія.

1) Школа эта имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, путемъ практическихъ занятій, познаній по садоводству и пчеловодству, а также столярному ремеслу въ примѣненіи къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ.

2) Курсъ ученія въ школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтственныхъ цѣли заведенія практическихъ занятій.

3) Школа садоводства состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Постоянное наблюденіе за нею возлагается на Землянскую земскую управу, періодическій же осмотръ школы производится лицами, которымъ это будетъ поручаемо г Министромъ.

II.

Пріемъ учениковъ-работниковъ и содержаніе ихъ.

4) Въ школу принимаются ученики-работники всѣхъ сословій, имѣющіе отъ роду не менѣе 14 лѣтъ, окончившіе курсъ народнаго училища.

5) Въ школѣ могутъ быть ученики: а) пансіонеры, живущіе въ школѣ и получающіе отъ нея на счетъ Землянскаго земства, а также частныхъ лицъ или обществъ продовольствіе и б) приходящіе ученики, которые учатся въ школѣ и во время работъ получаютъ отъ нея безплатно продовольствіе, но живутъ внѣ школы.

Примѣчаніе. 1) Содержаніе учениковъ въ отноше-

нiи пищи и вообще образа жизни должно быть просто и приноровлено къ условiямъ мѣстнаго крестьянскаго быта.

2) Плата за своекоштныхъ пансiонеровъ по 80 руб. въ годъ вносится въ школу по полугодiямъ впередъ.

6) Комплектъ пансiонеровъ школы на первые три года полагается не менѣе 15 человѣкъ, но впослѣдствiи можетъ быть увеличенъ до 30 во всѣхъ трехъ классахъ. Прiемъ пансiонеровъ допускается только на имѣющiяся вакансiи, о которыхъ публикуется. Число приходящихъ учениковъ опредѣляется земской управой, сообразно съ имѣющимися помѣщенiями и учебными пособiями.

7) Во все время пребыванiя своего въ школѣ ученики обязаны исполнять всѣ хозяйственныя и ремесленныя работы, которыя будутъ имъ поручаемы. Общее число рабочихъ часовъ въ день вмѣстѣ съ классными занятiями не должно превышать для учениковъ 10 часовъ въ день.

8) Одежда, бѣлье и обувь учениковъ должна быть ихъ собственная.

III.

Учебный курсъ.

9) Занятiя въ школѣ практическiя, причемъ ученикамъ даются необходимыя свѣдѣнiя для садовника и пчеловода, а именно:

а) Объясненiе важнѣйшихъ явленiй природы, свѣдѣнiя о которыхъ необходимы для плодовода и огородника.

б) Общее садоводство.

в) Цвѣтоводство.

г) Плодоводство въ естественныхъ формахъ.

д) Огородничество.

е) Пчеловодство.

ж) Лѣсоразведенiе.

з) Ученіе о полезныхъ и вредныхъ для плодоваго сада и огорода растеніяхъ и животныхъ.

10) Практическія занятія въ школѣ продолжаются круглый годъ, за исключеніемъ дней праздничныхъ, въ которые производятся только неотложныя работы, напримѣръ: по поливкѣ растеній и т. п. учениками, назначаемыми для этого по очереди. Совѣтъ школы занятія распредѣляетъ по группамъ учениковъ и они состоятъ въ обработкѣ и удобреніи земли въ саду школы, посѣвѣ сѣмянъ, посадкѣ деревьевъ, размноженіи растеній черенками, отводками и проч., въ облагораживаніи ихъ прививкою и окулировкою, обрѣзкѣ, моложеніи и формовкѣ деревьевъ, уходѣ за насажденіями, въ разведеніи огородныхъ овощей, въ веденіи школьной пасѣки и проч. по ней работъ, въ изготовленіи ульевъ, искусственной вощины и другихъ принадлежностей пчеловодства.

11) Теоретическое знаніе по вышеуказаннымъ предметамъ ученики пріобрѣтаютъ частью путемъ бесѣдъ съ завѣдующимъ школой и его помощникомъ при практическихъ занятіяхъ и главнымъ же образомъ зимой съ 15 Ноября по 1 Марта въ классахъ; для занятій этого рода должно быть удѣлено ежедневно не менѣе трехъ часовъ.

12) Общее примѣрное распредѣленіе работъ практическихъ и классныхъ занятій на каждый годъ составляется совѣтомъ школы и утверждается земской управой, назначеніе же времени производства каждой работы и нарядъ учениковъ на эти работы возлагается на завѣдующаго школою. Эти работы распредѣляются между учениками такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ въ продолженіи своего ученія въ школѣ основательно могъ продѣлать всѣ работы и по окончаніи курса не только производить самостоятельно каждую работу, но и объяснить себѣ, почему она дѣлается такъ, а

не иначе, а также, чтобы каждый ученикъ изучилъ и усвоилъ ее.

IV.

Управленіе школою.

13) Попеченіе о благосостояніи школы и ея нуждахъ возлагается на Землянское земство, которое обязанности эти поручаетъ уѣздной управѣ и выбираемому на 3 года попечителю. Попечитель утверждается въ должности Министромъ Государственныхъ Имуществъ по сношенію съ Воронежскимъ Губернаторомъ.

14) Для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ существенное значеніе въ педагогическомъ или хозяйственномъ отношеніяхъ при школѣ, полагается совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя земской управы, попечителя и завѣдующаго ею.

15) Непосредственное завѣдываніе школою возлагается на завѣдующаго оною.

16) Завѣдующій школою, по соглашенію попечителя школы съ Землянскою земскою управою, назначается преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ среднемъ сельскохозяйственномъ или садовомъ учебномъ заведеніи и притомъ основательно знакомыхъ на практикѣ съ садоводствомъ.

17) Помощникъ завѣдующаго школой назначается и утверждается земской управой изъ лицъ, окончившихъ школу садоводства 1-го разряда и практически знакомыхъ съ дѣломъ.

18) Завѣдующій утверждается въ должность Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Увольненіе отъ должностей служащихъ въ школѣ лицъ, въ томъ числѣ и попечителя, зависитъ отъ того же мѣста или лица, отъ котораго послѣдовало и опредѣленіе.

19) Всѣ лица, служащія въ школѣ, находятся въ непосредственномъ подчиненіи завѣдующаго. Онъ руководитъ ихъ занятіями, наблюдаетъ за исполненіемъ ими ихъ обязанностей и предъ нимъ они отвѣчаютъ за цѣлость и сохранность ввѣреннаго имъ имущества, и завѣдующій школою ведетъ ежедневный краткій журналъ всѣмъ занятіямъ и работамъ учениковъ.

20) Наблюденіе за занятіями и поведеніемъ учениковъ и за неуклоннымъ исполненіемъ ими ихъ обязанностей возлагается на завѣдующаго школою

V.

Испытанія и права оканчивающихъ курсъ.

21) Въ школѣ производятся лишь выпускныя испытанія. Для производства испытанія составляется комиссія изъ предсѣдателя управы, попечителя и завѣдующаго школой.

22) Составленіе росписанія испытаній возлагается на совѣтъ школы.

Примѣчаніе. При производствѣ испытаній учениковъ могутъ присутствовать и постороннія лица.

23) Окончившему съ успѣхомъ полный курсъ ученику выдается аттестатъ на званіе обученаго рабочаго, садовника и пчеловода отъ имени школы. Не выдержавшему выпускного экзамена, а также выбывшему ранѣе окончанія курса, выдается свидѣтельство о времени пребыванія его въ школѣ.

24) Завѣдующій школою получаетъ ежемѣсячно авансы на расходы по содержанію школы отъ земской управы, куда представляетъ также ежемѣсячно отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ со всѣми оправдательными документами.

25) Хозяйственный инвентарь школы состоитъ въ

главномъ завѣдываніи управляющаго школою, который отвѣтствуетъ за исправность его и постоянно заботится объ его улучшеніи, согласуя свои распоряженія съ указаніями земской управы и тѣми средствами, которыя будутъ для сего отпускаться.

26) Завѣдующимъ ежегодно составляется для земскаго собранія учебный техническій, денежный и матеріальный отчетъ по школѣ и по работамъ, произведеннымъ учениками.

Штатъ школы:

Завѣдующій	800 р.
Помощникъ	480 р.
Столяръ	300 р.
Учебныя пособія	200 р.
	1780 р.

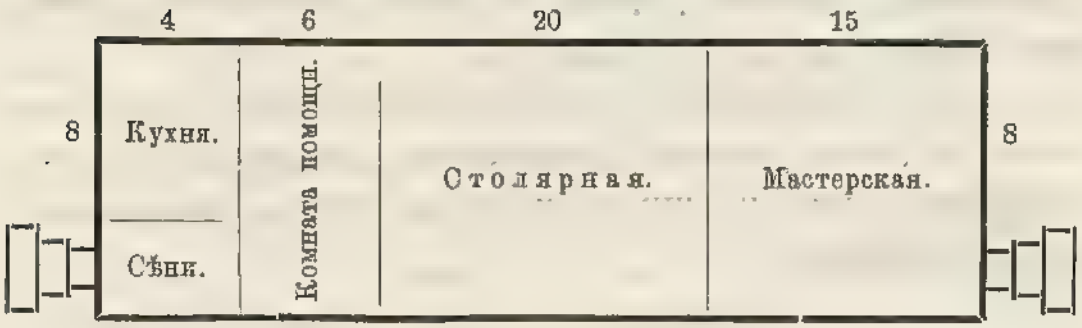
Примѣчаніе. Завѣдующій преподаетъ спеціальные предметы, помощникъ ведетъ практическія занятія по садоводству, пчеловодству и друг. подъ руководствомъ завѣдующаго.

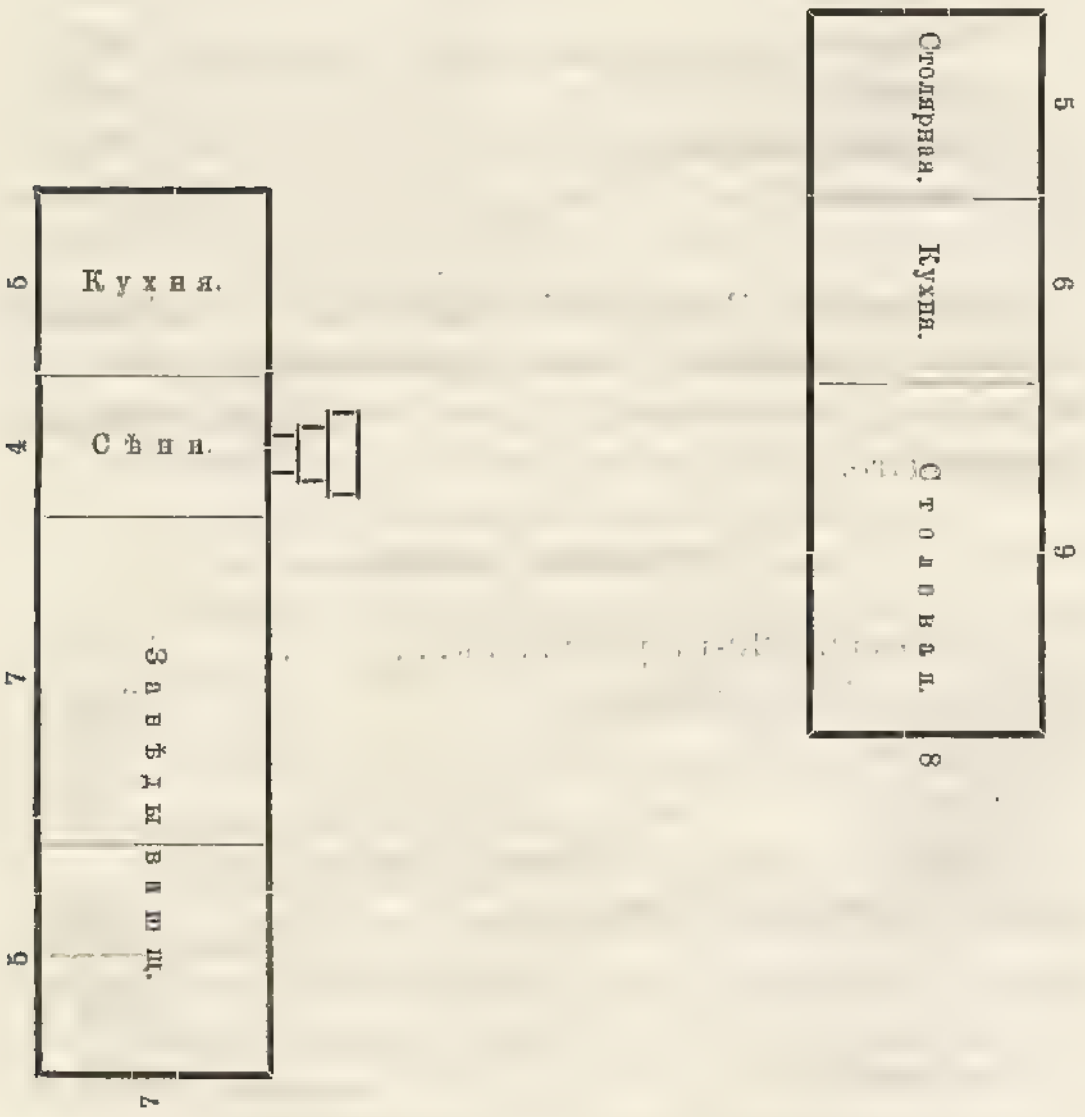
Содержаніе школы:

Содержаніе 20-ти учениковъ	1200 р.
Отопленіе и освѣщеніе	300 р.
Сторожа	72 р.
Кухарка	60 р.
Ремонтъ мелкій, содержаніе лошади и коровы и другіе мелкіе расходы	300 р.
	1932 р.
или всего	3712 р.

ПЛАНЪ

школы садоводства и пчеловодства.





М. В. Д.

ЗЕМЛЯНСКАГО
ГОРОДСКОГО
СТАРОСТЫ.

Августа 21 дня 1901 г.

№ 580.

г. Землянскъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

5 Іюля сего года состоялось постановленіе собранія городскихъ уполномоченныхъ г. Землянска о ходатайствѣ передъ Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для существующей въ г. Землянскѣ трехдневной Срѣтенской конной ярмарки двухнедѣльнаго срока торговли, съ измѣненіемъ начала ея открытія вмѣсто 30-го съ 19 Января.

Препровождая при семъ копію съ помянутаго постановленія собранія уполномоченныхъ на 5 Іюля, ст. 15, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, предварительно передавъ настоящее ходатайство г. Землянска на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1901 г., препроводить его засимъ, въ установленномъ порядкѣ, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Городской Староста *Болдыревъ*.

ЖУРНАЛЪ

городскихъ уполномоченныхъ города Землянска

на 5 Іюля 1901 года.

Предсѣдательствовалъ городской староста Г. Н. Болдыревъ. Присутствовало 10 уполномоченныхъ: А. И., Ф. И., И. П., Д. П. и Н. П. Новоскольцевы, А. С. Федоровъ, С. А. Скуратовъ, А. В. Мясоѣдовъ, В. П. Толкачевъ и Ф. Н. Глуховъ.

Засѣданіе открыто въ 5 часовъ пополудня.

Слушали:

Ст. 15-я) Докладъ г. городского старосты. 20 Ноября прошлаго 1900 года на обсужденіе собранія городскихъ уполномоченныхъ предлагался мною вопросъ объ измѣненіи срока открытія торговли существующей въ г. Землянскѣ Срѣтенской конной ярмарки, учрежденной Воронежскимъ губернскимъ правленіемъ въ 1865 г., съ назначеніемъ для ней трехдневнаго срока, который долженъ считаться до дня праздника Срѣтенія Господня, именно съ 30 Января. Побудительною причиною къ поднятію этого вопроса послужило то обстоятельство, что за послѣдніе годы ярмарка стала слабѣть и приходить въ упадокъ, принося противъ прежнихъ лѣтъ болѣе чѣмъ въ половину недоборъ въ городскомъ съ нея доходѣ, что при скудости средствъ города является

инцидентомъ крайне для него нежелательнымъ. Постепенное сокращеніе изъ года въ годъ ярмарочной торговли главнымъ образомъ происходило оттого, что ярмарка въ г. Землянскѣ, во избѣжаніе неблагопріятныхъ совпаденій въ торговлѣ со Всеѣдной ярмаркой въ г. Воронежѣ, большею частію открывалась за мѣсяцъ впередъ противъ своего срока и не смотря на это не достигала своей цѣли—обхода невыгоднаго для нея соревнованія, такъ какъ Всеѣдная ярмарка опредѣленнаго времени для своихъ торговыхъ операцій не имѣла и начинала производить ихъ тотчасъ же вмѣстѣ съ Землянской. Нынѣ, какъ видно изъ объявленій Воронежской городской управы, разосланныхъ въ 1900 году, срокъ торговли для нея установленъ съ 28 Декабря по 8 Января, внѣ чиселъ которыхъ приводъ лошадей воспрещенъ. На основаніи этого, собраніе городскихъ уполномоченныхъ возбужденный вопросъ объ измѣненіи срока открытія ярмарки въ г. Землянскѣ оставило открытымъ, поручивъ мнѣ озаботиться производствомъ публикацій о настоящемъ существующемъ срокѣ Срѣтенской ярмарки въ г. Землянскѣ съ 30 Января.

Настоящее постановленіе собранія г.г. уполномоченныхъ осталось неприведеннымъ мною въ исполненіе, по невозможности въ такой оставшійся до начала ярмарки короткій срокъ произвести указанныя о ней публикаціи, которыя являлись въ данномъ случаѣ необходимыми. Теперь, когда ярмарка въ городѣ Воронежѣ установилась на правильныхъ началахъ, я полагалъ бы съ своей стороны для развитія ярмарочной торговли, имѣющей большое значеніе какъ въ интересахъ города, такъ равно и въ интересахъ поддержки благосостоянія всего городского населенія, предпринять, согласно 5 п. 63 ст. полож. о губерн. и уѣздн. земскихъ учрежде-

ніяхъ, ходатайство передъ Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для Срѣтенской ярмарки въ г. Землянскѣ болѣе продолжительнаго срока торговли, а именно, вмѣсто трехъ дней—двухнедѣльнаго, считая таковой съ 19 Января.

Собраніе городскихъ уполномоченныхъ, выслушавъ настоящій докладъ г. городского старосты и вполнѣ раздѣляя его мнѣніе, единогласно опредѣлило: предпринять означенное ходатайство передъ Воронежскимъ губернскимъ земствомъ о назначеніи для существующей въ г. Землянскѣ Срѣтенской трехдневной ярмарки двухнедѣльнаго срока торговли съ 19 Января. Исполненіе чего возложить на городского старосту.

Копія за подписомъ городского старосты *Болдырева*.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ имѣніи Капитолины Ивановны Бородиной при сельцѣ 4-мъ Скляевѣ, Хвощеватской волости, находится колодезь, устроенный на сильномъ родникѣ на мѣстѣ бывшаго пруда. Изъ колодца этого берутъ воду: а) для удовлетворенія всѣхъ нуждъ въ усадьбѣ владѣлицы,—для людей (25 челов.) и скота—крупнаго—22 головы и мелкаго—102 головы; б) для всѣхъ жителей сельца,—въ количествѣ 253 душъ обоего пола; в) для всего крестьянскаго скота—125 головъ крупнаго и 330 головъ мелкаго, и г) на постройки и на мытье бѣлья. Кромѣ этого есть еще одинъ колодезь въ лѣсу, въ оврагѣ, также на землѣ Бородиной, но въ немъ воды мало. Весь расходъ воды такъ великъ, что ея недостаетъ, хотя вся вода вычерпывается до дна ежедневно изъ обоихъ колодцевъ. За ночь она опять набѣгаетъ.—Крестьяне пробовали устроить себѣ прудъ, но онъ былъ малъ, просуществовалъ немного лѣтъ и его сорвало. Крестьяне опять устроили плотину нынѣшней весной, но въ образовавшемся прудѣ вода изсякла совсѣмъ уже къ срединѣ лѣта.—Вообще, мѣстные крестьяне, полагаясь на существующіе колодцы, недостаточно заботятся о новыхъ источникахъ воды. Такъ, они не расчищаютъ родника, находящагося на ихъ землѣ въ лѣсу, который могъ бы питать и прудъ, если его устроить съ хорошей и прочной плотиной. Но такой плотины здѣшніе крестьяне не могутъ сдѣлать, главнымъ образомъ по недостатку единодушія и по неумѣнію. Между тѣмъ хорошій прудъ для сельца крайне необходимъ: во первыхъ для водопоя, во вторыхъ для мытья бѣлья и въ третьихъ на случай пожара. Но чтобы устроить такой прудъ, необходима

помощь земства, главнымъ образомъ инициативою и присылкою свѣдущаго распорядителя работъ. Когда будетъ устроенъ хорошій прудъ и расчищенъ родникъ, могущій его питать сверхъ снѣговой воды, тогда уменьшится потребность въ колодезной водѣ и ея будетъ доставать въ существующихъ колодцахъ.

Сообщаю обо всемъ этомъ въ надеждѣ, что уѣздная земская управа доложитъ предстоящему уѣздному земскому собранію объ этой вопіющей нуждѣ мѣстнаго населенія, имъ не вполнѣ сознаваемой, но требующей немедленнаго удовлетворенія.—Сентября 8 дня 1901 года.

Завѣдующая имѣніемъ Бородиной *Е. Юркова.*

ОРЛОВСКАЯ
Губернская Земская
УПРАВА.

сельскохозяйственный
ОТДѢЛЪ.

Сентября 18 дня 1901 г.

№ 143.

г. Орелъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ совѣщаніи представителей земствъ, бывшемъ въ Орлѣ 10—11 Сентября, разсмотрѣнъ былъ и одобренъ проектъ устава Орловскаго посредническаго бюро.

Представляя при семъ 5 печатныхъ экземпляровъ этого проекта, Орловская губернская земская управа имѣетъ честь просить Землянскую уѣздную управу представить его на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія и сообщить о послѣдовавшихъ по этому проекту замѣчаніяхъ послѣдняго. По полученіи постановленій земскихъ собраній губернская управа вновь внесетъ проектъ посредническаго бюро, вмѣстѣ съ замѣчаніями собраній, на разсмотрѣніе совѣщанія представителей земствъ, послѣ чего объ утвержденіи его губернская управа будетъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Предсѣдатель управы *С. Масловъ.*

Секретарь с.-хоз. бюро *Цодиковъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О дѣтскихъ пріютахъ и ясляхъ.

Согласно постановленія земскаго собранія прошлогодней сессіи уѣздною управою было открыто трое яслей подъ наблюденіемъ участковыхъ врачей: въ селѣ Калабинѣ, Васильевскомъ и Егорьевскомъ, причемъ въ первомъ селеніи они открываются въ 1-й, въ остальныхъ 3-й разъ. Для ближайшаго надзора за порядкомъ въ ясляхъ приглашались за особую плату: въ с. Калабинѣ— учительница мѣстной школы, въ с. Васильевскомъ—ученица фельдшерской школы. Въ виду того, что открытіемъ яслей-пріютовъ преслѣдуется цѣль призрѣнія остающихся безъ надзора въ рабочее время дѣтей, они функціонировали только во время уборки хлѣбовъ: въ с. Калабинѣ съ 4 по 17 Іюля и въ с. Васильевскомъ съ 30 Іюня по 19 Іюля, при этомъ въ праздничные дни, когда работъ въ полѣ не производилось и дѣти не нуждались въ особомъ уходѣ, пріема въ ясли не было. Всего ясли дѣйствовали въ с. Калабинѣ 12, въ Васильевскомъ 17 дней.

Что касается отношенія дѣтей и ихъ родителей къ яслямъ, то здѣсь усматривалось 2 противоположныхъ взгляда.

Дѣти весьма охотно посѣщали ихъ, не смотря на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ даже воспрещалось такое посѣщеніе. Ихъ отцы къ сожалѣнію до сихъ поръ еще не могли освоиться съ цѣлью открытія въ ихъ селеніяхъ яслей-пріютовъ.

Большинство эту цѣль смѣшивало съ продовольственной мѣрой или, какъ выражаются они, „съ даровой кормежкой". Поэтому не удивительно, что приходилось встрѣчаться съ фактомъ, гдѣ дѣтямъ запрещалось посѣщать ясли. Благодаря этому же взгляду, нѣкоторые родители въ первое время приносили дѣтей только во время обѣда или ужина, нѣкоторые же высказывали неудовольствіе, почему этихъ денегъ на содержаніе дѣтей не выдаютъ на руки. Такого взгляда на устройство яслей держится если не большинство, то по крайней мѣрѣ $^1/_2$ всего населенія. Конечно, въ такой малый промежутокъ времени, въ какой существуютъ ясли, не можетъ выясниться цѣль устройства яслей, кромѣ того недовѣріе самаго населенія почти ко всѣмъ начинаніямъ, съ цѣлью прійти имъ на помощь, побороть очень трудно. Малокультурность, неразвитость нашего крестьянина остается до сихъ поръ большимъ тормазомъ для сближенія съ интеллигентными силами, призванными на службу имъ, а поэтому самый нелѣпый слухъ, пущенный своимъ братомъ, заслуживаетъ у нихъ бо́льшаго вѣроятія, чѣмъ всѣ увѣренія врача, учителя и т. п.

Причиною хорошаго отношенія къ яслямъ дѣтей, по мнѣнію управы, является разумное времяпровожденія призрѣваемыхъ. Какъ и въ прошломъ году, обыкновенно на открытомъ воздухѣ (за исключеніемъ очень маленькихъ дѣтей) устраивались разныя игры, пѣніе, чтеніе (слушали не охотно) или разсказывались сказки.

Въ нѣкоторыхъ ясляхъ съ взрослыми дѣтьми производились прогулки въ близлежащій лѣсъ (с. Васильев-

ское). Конечно, эти развлеченія и надежда встрѣтить большое общество сверстниковъ привлекало молодое поколѣніе.

Въ общемъ ясли функціонировали довольно успѣшно. Среднее посѣщеніе яслей дѣтьми выразилось для Калабина въ 63 и Васильевскаго 59 человѣкъ, съ колебаніями въ первомъ отъ 45—99, во второмъ 93—45 человѣкъ. Возрастъ поступавшихъ въ ясли дѣтей колебался отъ грудного до 12 лѣтъ, причемъ грудныя дѣти не принимались въ с. Калабинѣ, взрослыя исполняли обязанности нянекъ при своихъ маленькихъ братьяхъ и сестрахъ.

Медицинскій надзоръ за дѣтьми принадлежалъ участковымъ врачамъ, которымъ обыкновенно осматривались всѣ дѣти, причемъ случаи заболѣванія въ самыхъ ясляхъ были сравнительно очень рѣдки; больныя, принятыя подъ надзоръ, въ большинствѣ случаевъ выздоравливали или въ теченіи болѣзни обнаруживалось улучшеніе положенія больного. Очень рѣдко леченіе не достигало результата. Выдача лекарствъ лежала на обязанности завѣдующихъ яслями, которые по указанію врача и вели леченіе. Неудовлетворительные исходы леченія зависѣли оттого, что дѣти очень часто покидали ясли не дождавшись окончательнаго выздоровленія или даже улучшенія здоровья, нѣкоторыя были $^1/_2$—1 день, вообще составъ призрѣваемыхъ мѣнялся не только ежедневно, но даже въ теченіи одного и того же дня.

Дѣятельность яслей открывалась съ выходомъ крестьянъ въ поле 6—7—8 часовъ утра и закрывалась съ ихъ приходомъ около 9 часовъ вечера. Принесеннымъ дѣтямъ около 8 часовъ раздавался завтракъ, около 1 часа дня обѣдъ, въ 4 часа полудникъ и ужинъ около 7—8 часовъ вечера. Пища приготовлялась примѣнительно къ обычной крестьянской: кулешъ съ саломъ, щи съ мясомъ или бараниной, каша съ масломъ, огурцы, квасъ и

ьерный хлѣбъ. Только грудным̀ъ дѣтям̀ъ и маленьким̀ъ до 2 лѣтъ выдавалось молоко (по 3—4 стакана на человѣка), бѣлый хлѣбъ или крендели. Вмѣстѣ съ тѣм̀ъ для кормленія грудных̀ъ дѣтей приходили въ обѣдѣ матери.

По наружному виду всѣ дѣти поправились, повѣрочных̀ъ взвѣшиваній не производилось.

Помѣщеніем̀ъ для яслей как̀ъ въ селѣ Васильевскомъ, так̀ъ и въ Калабинѣ служили пустующія школьныя зданія и въ общем̀ъ их̀ъ можно признать удовлетворительными. Къ недостаткам̀ъ обоих̀ъ помѣщеній надо отнести только неимѣніе затѣненнаго мѣста, почему всѣ развлеченія и игры, а также обѣдъ должны были происходить на открытом̀ъ воздухѣ. Въ настоящем̀ъ году, благодаря сухой погодѣ, это конечно не представляло больших̀ъ неудобств̀ъ

Средствами для устройства яслей служили ассигнованные прошлым̀ъ собраніем̀ъ 300 руб. Кромѣ того нельзя не отмѣтить пожертвованій частных̀ъ лиц̀ъ, пришедших̀ъ на помощь земству.

Изъ экономіи г. Жихорева было отпущено: муки ржаной 15 п. 15 ф., молока 16 п. 28 ф., сала ½ пуда, кромѣ того, по распоряженію управляющаго имѣніем̀ъ Н. И. Климентова, сложена новая печь для варки пищи, дѣти его снабдили ясли игрушками и книжками, г. Лидерс̀ъ пожертвовал̀ъ плиту и ложки.

Собственно изъ сумм̀ъ земства на устройство и содержаніе яслей было израсходовано:

въ с. Васильевскомъ	87 р.	25 к.
„ „ Калабинѣ	47 „	73 „
„ „ Егорьевскомъ	— „	— „

Недовѣрчивое отношеніе населенія къ цѣлям̀ъ устройства яслей-пріютов̀ъ во всяком̀ъ случаѣ не можетъ служить препятствіем̀ъ для дальнѣйшей дѣятельности земства въ этом̀ъ направленіи. Во всяком̀ъ случаѣ, уѣздное

земское собраніе, рѣшивъ открывать въ уѣздѣ лѣтніе пріюты ясли, и не надѣялось съ перваго же времени встрѣтить довѣрчивое отношеніе со стороны населенія къ ихъ устройству, а тѣмъ болѣе въ такой короткій промежутокъ времени увидать окончательные результаты своего начинанія. Сильно распространенные пожары, происходящіе очень часто отъ недосмотра за дѣтьми, значительная смертность послѣднихъ въ лѣтнее время говоритъ въ пользу бо́льшаго распространенія пріютовъ-яслей, только ограниченность средствъ уѣзднаго земства не даютъ возможности идти на встрѣчу удовлетворенія этой потребности. Это послѣднее обстоятельство побуждаетъ управу предложить очередному земскому собранію ограничиться пропагандирующей ролью при устройствѣ яслей, а потому сохранить на будущій годъ ассигнованіе въ 300 руб. Такую сумму для вышеозначенной цѣли, по мнѣнію управы, можно считать вполнѣ достаточной.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Серпѣевъ.*

Въ Землянскую Земскую Управу

Помощницы учительницы Орьховской школы Лидіи Александровой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Состоя помощницею въ Орѣховской школѣ и имѣя до 14 ученицъ, я предложила имъ заниматься рукодѣліемъ послѣ уроковъ, на что онѣ изъявили согласіе; послѣ чего нашлось очень много дѣвушекъ, желающихъ заниматься въ школѣ. Въ виду желанія дѣвушекъ учиться рукодѣлію, прошу земскую управу помочь мнѣ въ этомъ присылкою ткацкаго станка.

Учительница *Л. Александрова*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ВОРОНЕЖСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

23 Мая 1901 года.

№ 535.

г. Воронежъ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы и г.г. Городскимъ Головамъ и Старостамъ Воронежской губерніи.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ, отъ 2 Мая, за № 15, увѣдомилъ меня, для зависящихъ распоряженій, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 12 Февраля сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ, и сѣмянъ, между прочимъ, постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основіи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1, мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по согла-

шенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п.п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 Января 1903 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе

и 4) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п.п. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія, срокъ.

Сообщая о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ, сессіи текущаго года, обсудить, когда именно, въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 Января 1903 г., представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п.п. 1 и 2), а также предложить губернскимъ земскимъ собраніямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ. Съ своей стороны г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ раздѣляетъ приведенное мнѣніе г. Министра Финансовъ.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить земскія управы и г.г. городскихъ головъ и старостъ внести указанные выше вопросы на обсужденіе земскихъ со-

браній очередного созыва текущаго года, городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ, по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній по означеннымъ вопросамъ своевременно были сообщены губернской земской управѣ, для доклада губернскому собранію, о послѣдующемъ же представить мнѣ.

Подписали:

Губернаторъ *П. Слѣпцовъ.*

Непремѣнный членъ *Ю. Шидловскій.*

Скрѣпилъ: Секретарь *Мягковъ.*

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

очередной сессіи 1901 года

И. д. ветеринарнаго врача 2-го участка Землянскаго уѣзда В. Соболева

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Не имѣя возможности, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, представить земскому собранію свой личный докладъ по Касторенскому ветеринарному участку, въ которомъ, наряду съ прочими вопросами по ветеринарному дѣлу, мною указано на тяжелое матеріальное положеніе ветеринарнаго фельдшера своего участка, я, считая съ своей стороны этотъ вопросъ весьма существеннымъ для пользы дѣла, позволяю себѣ обратиться не въ очередь къ земскому собранію съ настоящимъ ходатайствомъ, которое заключается въ слѣдующемъ: необходимо дать вознагражденіе ветеринарному фельдшеру Касторенскаго участка, за совершаемыя имъ кастраціи, въ размѣрѣ 50 рублей, т. е. такую же сумму, какую получаетъ ветеринарный фельдшеръ Землянскаго участка за ту же работу.

Подобное вознагражденіе, принадлежащее ему по праву, улучшило бы до нѣкоторой степени его матеріальное положеніе, такъ какъ прожить на 200 рублей годового жалованія семейному человѣку и въ такомъ селѣ, какъ Касторное, гдѣ жизнь гораздо дороже по сравненію съ Землянскомъ, довольно трудно. 1901 года, Сентября 27 дня.

Ветеринарный врачъ *Соболевъ.*

ДОКЛАДЪ

Очередному Землянскому Земскому Собранію

24 Сентября 1901 года

И. д. ветеринарнаго врача 2-го участка В. Соболева

Представляя отчетъ о своей дѣятельности въ Касторенскомъ участкѣ за 4 мѣсяца, я не могу не упомянуть о томъ, что на первыхъ же шагахъ своей работы я былъ поставленъ въ крайне неблагопріятныя условія, въ каковыхъ нахожусь до сего времени. Не представляя возможнымъ осматривать, лечить, а тѣмъ болѣе производить какія-либо операціи на площади села въ присутствіи любопытныхъ, мнѣ пришлось для пріема больныхъ животныхъ снять на свои средства простой, неприспособленный крестьянскій дворъ, а подъ аптеку отдать свою кухню. Такимъ образомъ осматривать, и только поверхностно осматривать приводимыхъ ко мнѣ животныхъ, я кое-какъ своими средствами и силами получилъ возможность, по внимательно изслѣдовать, серьезно лечить, а тѣмъ болѣе дѣлать какія-либо операціи безъ самыхъ примитивныхъ для того приспособленій, безъ лекарствъ, безъ инструментовъ и главное—на грязномъ дворѣ, подъ открытымъ небомъ, я не рѣшился и до сего времени не рѣшаюсь, ибо ставить ветеринарно-врачебную помощь на степень базарнаго коновальства и вводить себя и другихъ въ заблу-

жденіе крайне нежелательно, а между тѣмъ довѣріе къ ветеринарной медицинѣ все болѣе и болѣе растетъ и обращаемость населенія за дѣйствительной и серьезной помощью прогрессивно увеличивается и является нерѣдко настоятельнѣйшей необходимостью. Спрашивается, возможно ли при настоящихъ условіяхъ работы, т. е. подъ открытымъ небомъ, съ его жаромъ, дождемъ, вѣтромъ и т. п., внимательно осмотрѣть, чисто промыть или перевязать рану, сдѣлать операцію съ соблюденіемъ антисептики и асептики? Конечно невозможно, и вотъ, благодаря отсутствію настоящаго помѣщенія для работы, а также инструментовъ, лекарствъ и другихъ приспособленій, масса больныхъ животныхъ и въ особенности съ хирургическими случаями, остаются совершенно безъ помощи, тогда какъ одинъ ножъ могъ бы сразу помочь дѣлу. Признаюсь, мнѣ, какъ спеціалисту, нравственно больно за отпущенныхъ такимъ образомъ паціентовъ и стыдно передъ владѣльцемъ-крестьяниномъ, пришедшимъ ко мнѣ за 20 и болѣе верстъ. Нѣтъ, пока мы не уйдемъ изъ-подъ открытаго неба въ благоустроенныя амбулаторіи и въ болѣе или менѣе обставленныя при нихъ аптеки со шкафами, полными инструментовъ и лекарствъ, до тѣхъ поръ нечего разсчитывать на продуктивную дѣятельность ветеринарныхъ врачей и на нравственную ихъ связь съ населеніемъ. Сама управа, которой я имѣю честь служить въ настоящее время, въ своемъ докладѣ очередному земскому собранію 1900 года говоритъ: „Врачъ, состоящій на земскомъ жалованіи безъ земской амбулаторіи, будетъ явленіемъ въ Землянскомъ уѣздѣ новымъ и едва ли желательнымъ какъ съ точки зрѣнія удобствъ всего населенія участка, такъ и въ интересахъ продуктивности врачебной дѣятельности. Земскій врачъ,—читаемъ мы далѣе,—для того, чтобы онъ въ полной мѣрѣ могъ раз-

вивать свою дѣятельность и удовлетворять нуждающихся въ немъ, долженъ быть обставленъ хотя хорошо устроенной амбулаторіей—это минимумъ требованій и онъ долженъ быть удовлетворенъ. Назначать же жалованіе врачу и не удовлетворить минимальныя требованія въ необходимой обстановкѣ, при которой работа только и можетъ быть продуктивна, значитъ,—заявляетъ управа,—дѣло земской медицины ставить на очень шаткія основанія". Подобный принципіальный взглядъ на дѣло заслуживаетъ, по моему мнѣнію, глубокаго уваженія и онъ долженъ быть безотлагательно проведенъ въ жизнь. Правда, земская управа въ своемъ докладѣ имѣла въ виду медицину, но я едва ли допущу большую ошибку, если и земскую ветеринарію поставлю рядомъ съ медициной.

Изложивъ вкратцѣ свой взглядъ на ветеринарно-врачебную дѣятельность, я позволяю себѣ ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не оставить 2-й ветеринарный участокъ своимъ вниманіемъ и дать ему болѣе или менѣе сносную обстановку, при которой человѣку, искренно желающему принести пользу, можно было бы серьезно и продуктивно работать, для чего, по моему мнѣнію, должны быть удовлетворены слѣдующія минимальныя нужды:

1) Нанять помѣщеніе для пріема животныхъ и аптеки, цѣною ..... 120 р.
2) Отопить, освѣтить и на воду ..... 60 „
3) Пріобрѣсти для перваго раза инструментовъ на ..... 50 „
4) Выписать лекарствъ и перевязочнаго матеріала на ..... 300 „
5) Сдѣлать кузнечный станокъ для производства операцій надъ строптивыми животными... 25 „

Итого ..... 555 р.

Цифра на пріобрѣтеніе лекарствъ и перевязочнаго матеріала предложена мною въ размѣрѣ 300 рублей потому, что, какъ видно изъ прилагаемой отчетной вѣдомости, паціентовъ за 4 мѣсяца у меня было 1141, слѣдовательно, въ годъ должно быть 3423, если предположить, что только 2000 животныхъ будутъ принадлежать бѣднымъ владѣльцамъ, а леченіе каждаго больного животнаго стоитъ, какъ принято считать, 15 коп., то и получится 300 рублей; добавляю при этомъ, что количество больныхъ животныхъ въ зависимости отъ времени года сильно не варьируетъ, что наглядно показываютъ цифровыя данныя въ другихъ участкахъ губерніи (см. „Ветеринарную Хронику“ за 1900 и 1901 г.). Въ заключеніе своего доклада считаю нужнымъ упомянуть еще о томъ, что въ 1-мъ участкѣ ветеринарный фельдшеръ получаетъ отъ управы 50 рублей въ годъ за совершаемыя имъ кастраціи, подобнаго вознагражденія за такую же работу фельдшеръ 2-го участка не имѣетъ, въ силу этого я имѣю честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить такую же сумму и моему фельдшеру С. Ѳ. Кандаурову; скажу при этомъ, что на 200 рублей въ годъ жить именно въ с. Касторномъ семейному человѣку довольно трудно. Смѣю думать, что настоящее собраніе не захочетъ обижать бѣднаго земскаго работника.

Такимъ образомъ, вся сумма на содержаніе Касторенскаго ветеринарнаго участка выразится въ размѣрѣ 605 рублей, объ ассигнованіи которыхъ я еще разъ ратую передъ Землянскимъ земскимъ собраніемъ.

Ветеринарный врачъ *Соболевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о ветеринарно-врачебной дѣятельности съ 1-го Мая по 1-е Сентября 1901 года и. д. ветеринарнаго врача 2-го участка Землянскаго уѣзда.

Всего за отчетный періодъ пользовано 1141 больное животное, изъ нихъ:

1) По роду:

Лошадей	949
Рогатаго скота	154
Овецъ	23
Свиней	12
Собакъ	2
Птицы	1
Итого	1141

2) По волостямъ:

1) Касторенской	563	живот.
2) Орѣховской	202	„
3) Вознесенской	148	„
4) Краснодолинской	112	„
5) Нижневѣдугской	41	„
6) Быковской	40	„
7) Никольской	35	„
А всего	1141	живот.

3) По сословіямъ скотовладѣльцевъ.

1)	Принадлежащія	крестьянамъ	984 жив.
2)	„	землевладѣльцамъ	87 „
3)	„	мѣщанамъ	40 „
4)	„	проч. сословіямъ	30 „
А всего			1141 жив.

4) По роду болѣзней.

1)	Травматическія поврежденія	203	жив.
2)	Термическія и химическія	1	„
3)	Болѣзни аппарата движен.	155	„
4)	„ кожи и подкож. клѣтч. . . .	48	„
5)	„ лимфат. системы	7	„
6)	„ нервной системы	7	„
7)	„ вымени и молока	16	„
8)	„ орг. зрѣнія и слуха	52	„
9)	„ „ пищеваренія	167	„
10)	„ „ дыханія	41	„
11)	„ „ мочеполовыхъ	66	„
12)	„ глистныя	17	„
13)	Паразиты накожные	22	„
14)	Послѣродовыя болѣзни	9	„
15)	Опухоли, общее и новорожд.	67	„
16)	Отравленіе	5	„
17)	Сибирская язва	23	„
18)	Мытъ	24	„
19)	Рожа свиней	70	„
20)	Чума свиней	47	„
21)	Актиномикозъ	8	„
22)	Туберкулезъ	6	„
23)	Оспа овецъ	40	„
24)	Инфлюэнція	22	„
25)	Невыяснившіяся	18	„
	Итого	1141	жив.
5)	На пунктѣ принято	923	жив.
	Въ участкѣ принято	218	„
	А всего	1141	жив.

Кромѣ того, за отчетное время было произведено болѣе 25 вскрытій павшихъ животныхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о произведенныхъ предохранительныхъ сибиреязвенныхъ и рожистыхъ прививкахъ съ 1 Мая по 1 Сентября 1901 года во 2-мъ участкѣ Землянскаго уѣзда.

№№	Пункты прививокъ.	Привито: Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Свиней.
1	Экономія Денисовой	—	—	—	14
2	„ Клюшникова	—	—	—	8
3	„ Анцыферова	—	—	—	32
4	Хуторъ Шуваева	21	26	—	11
5	„ Ничепова	22	18	—	—
6	Экономія Липинской	18	15	126	—
7	„ Чекрыжева	23	13	—	—
8	Кр. Будкову въ с. Касторномъ	7	—	—	—
9	Домбровскому въ с. Касторномъ	3	—	—	—
10	Экономія Плотниковой	25	4	—	15
11	„ Чекрыжева	—	1	—	—
12	„ Хвостовой	48	94	—	—
13	„ Суковкина	18	—	—	—
14	Лидерсъ въ с. Касторномъ	2	—	—	—
15	Кр-пъ с. Рѣзвый-Колодезь	61	69	—	—
16	Экономія Русанова	—	35	—	—
17	Кр-нъ дер. Ломовецъ	—	44	—	—
18	Въ с. Касторномъ	—	185	—	—
19	Кр-нъ дер. Благодать	—	77	—	—
20	Экономія Логвиновой	2	6	—	—
21	„ Игнатовой	—	59	—	—
	Итого	250	646	126	80

Ветеринарный врачъ *Соболевъ*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

УПРАВЛЕНІЕ
ХАРЬКОВСКАГО
Почтово-Телеграфнаго
ОКРУГА.

Марта 9 дня 1901 года.
№ 6389.

г. Харьковъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

1 Сентября сего года истекаетъ срокъ обязательства Землянскаго земства производить безплатно перевозку почтъ на земскихъ лошадяхъ отъ Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія до Землянской почтово-телеграфной конторы и обратно.

Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу доложить земскому собранію вопросъ о принятіи земствомъ обязательства на перевозку почтъ между означенными выше учрежденіями на слѣдующій срокъ, присовокупляя при этомъ, что принять на счетъ казны расходы по упоминаемой перевозкѣ почтъ не представляется возможности по малодоходности Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія, которое при незначительности почтовыхъ операцій не въ состояніи будетъ оправдать помянутыхъ расходовъ и существованіе его можетъ быть продлено лишь при тѣхъ воспособленіяхъ отъ земства и мѣстныхъ жителей, которыми оно пользуется со дня открытія и до настоящаго времени.

О послѣдующемъ прошу увѣдомить меня въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ съ ходатайствомъ о продленіи существованія Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ я долженъ войти не позже 1 Іюля сего года.

Начальникъ Округа *В. Корженевскій.*

Дѣлопроизводитель N.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ПАЧАЛЬНИКЪ
Больше-Полянскаго
Почтоваго Отдѣленія
Воронежской губерніи

Іюля 22 дня 1901 года.

№ 340.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Господинъ Начальникъ Харьковскаго Почтово-Телеграфнаго Округа, предписаніемъ отъ 10 сего Іюля за № 20729, далъ мнѣ знать, что Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ разрѣшило продлить существованіе ввѣреннаго мнѣ отдѣленія по 1 Января 1902 г., т. е. до истеченія срока обязательству Землянскаго земства по безплатной перевозкѣ Больше-Полянскихъ почтъ.

Вслѣдствіе этого, препровождая при семъ копію означеннаго предписанія за № 20729, прошу уѣздную земскую управу въ возможной скорости увѣдомить меня, не состоялось ли еще постановленія уѣзднаго земскаго собранія о припятіи на земскій счетъ безплатной перевозки Больше-Полянскихъ почтъ на дальнѣйшій съ 1 Января 1902 года срокъ. Если вопросъ этотъ земскимъ собраніемъ не рѣшенъ еще, то прошу въ первую сессію предложить его на рѣшеніе и о постановленіи собранія меня увѣдомить, а если рѣшеніе его не зависитъ отъ земскаго собранія, то прошу сообщить мнѣ содержаніе постановленія земской управы по сему предмету.

Начальникъ Отдѣленія *Тимофеевъ.*

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

УПРАВЛЕНІЕ
ХАРЬКОВСКАГО
Почтово-Телеграфнаго
ОКРУГА.

Іюля 10 дня 1901 года.
№ 20729.

г. Харьковъ.

Начальнику Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія.

Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ разрѣшило продлить существованіе ввѣреннаго Вамъ отдѣленія по 1 Января 1902 года, т. е. до срока истеченія обязательству Землянскаго земства по безплатной перевозкѣ Больше-Полянскихъ почтъ.

Давая объ этомъ знать, предлагаю Вамъ принять мѣры къ тому, чтобы Землянское уѣздное земство приняло на себя обязательство безплатной перевозки почтъ на дальнѣйшій съ 1 Января 1902 года срокъ и о послѣдующемъ мнѣ донести.

За Начальника Округа N. За дѣлопроизводителя N.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Начальникъ Больше-Полянскаго
Почтоваго Отдѣленія *Тимофеевъ.*

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
1-го участка
Землянскаго уѣзда,
Воронежской губерніи.

Мая 31 дня 1901 года.
№ 722.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Приговоръ Архангельскаго волостного схода отъ 18 сего Мая, постановленный о ходатайствѣ предъ вышеупомянутымъ земствомъ, чтобы домъ въ с. Большой-Полянѣ, занимаемый въ настоящее время приставомъ 2-го стана, по переводѣ его квартиры изъ того села, былъ уступленъ подъ квартиру Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія, при семъ имѣю честь препроводить въ уѣздную земскую управу на распоряженіе.

Земскій Начальникъ *Цейдлеръ*.

ПРИГОВОРЪ № 5

Архангельскаго волостного схода.

1901 года, Мая 18 дня, мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Архангельской волости, волостныя и сельскія должностныя лица и выборные волостного схода, которыхъ, согласно 71 ст. общ. пол. о крест, должно участвовать на волостномъ сходѣ 152 человѣка, а сего числа, съ разрѣшенія г. земскаго начальника 1 участка Землянскаго уѣзда и по созыву нашего волостного старшины Алексѣя Лѣсныхъ, явилось на сходъ 104 человѣка, гдѣ, въ виду того, что почтовое отдѣленіе въ селѣ Большой-Полянѣ помѣщается въ наемномъ помѣщеніи, а слухи носятся, будто бы земскій домъ въ Большой Полянѣ, въ коемъ квартируетъ г. приставъ 2-го стана, за переводомъ становой квартиры въ с. Большую Верейку, останется свободнымъ въ недалекомъ будущемъ, единогласно постановили: ходатайствовать предъ Землянскимъ уѣзднымъ земствомъ о томъ, чтобы домъ въ с. Большой Полянѣ, занимаемый г. приставомъ 2-го стана, по переводѣ становой квартиры изъ того села, былъ уступленъ земствомъ подъ квартиру Больше-Полянскаго почтоваго отдѣленія безплатно, чѣмъ земство избавитъ насъ отъ затратъ на наемъ помѣщенія для почтоваго отдѣленія и предоставитъ несравненныя удобства для этого учрежденія

Настоящій приговоръ подписали 39 грамотныхъ и 112 неграмотныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

на 28 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: Н. А. Шуваевъ, М. В. Черныхъ, Я. П. Петровъ, Ѳ. Е. Вѣтровъ, С. Е. Головинъ, И. А. Кандыбинъ, В. Е. Ивановъ, В. Ф. Разинкинъ, С. В. Трофимовъ, К К. Плотниковъ, Г. С. Ветохинъ, В. Н. Гриневъ, С. І. Чарнецкій, Е. П. Плотниковъ, П. В. Струковъ, С. А. Русановъ, А. Н. Лидерсъ, А. И. Алехинъ, М. В. Маринъ, С. Р. Домбровскій, К. Г. Хрущовъ, А. Г. Русановъ, А. Н. Анцыферовъ, П. Я. Ростовцевъ, А. Г. Хрущовъ, Л. Н. Бочаровъ, П. А. Цейцлеръ, Г. Л. Стрижевскій, Я. И. Струковъ, В. Я. Головацкій, М. Я. Ростовцевъ, Д. В. Струковъ, А. П. Ретунскій, П. И. Адамовъ и городской староста Г. Н. Болдыревъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Слушали:

1) Докладъ управы о подводной повинности, причемъ при выполненіи смѣты управою сдѣланъ перерасходъ въ суммѣ 788 руб. 84 коп. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа проситъ: 1) произведенный ею перерасходъ утвердить, 2) утвердить смѣту на будущій годъ въ суммѣ 15230 рублей.

По этому поводу было сказано слѣдующее: А. Н. Анцыферовъ замѣтилъ, что несмотря на то, что судебному слѣдователю 1-го уч. было ассигновано 450 руб. на разъѣзды, по сокращеніе лошадей на Землянской земской станціи не послѣдовало, то онъ предлагаетъ исключить изъ смѣты 450 руб. и предоставить слѣдователю 1-го уч. пользоваться безплатно земскими лошадьми.

П. Я. Ростовцевъ возразилъ, что тройка не была сокращена въ виду значительныхъ разъѣздовъ.

Постановили: исключить изъ смѣты 450 руб. и предоставить слѣдователю 1 участка пользоваться безплатно земскими лошадьми.

М. В. Маринъ предложилъ сократить сумму, ассигнованную на разъѣзды чиновъ полиціи, и предоставить имъ безплатно пользоваться лошадьми взамѣнъ денегъ.

А. Г. Хрущовъ замѣтилъ, что 4000 руб., ассигнуемыхъ на разъѣзды полиціи, представляютъ собою почти цѣлую треть всего расхода по подводной повинности, и предлагалъ съ своей стороны сократить эту ассигновку.

А. Н. Анцыферовъ сказалъ, что уже два года назадъ земскимъ собраніемъ постановлено: сократить этотъ расходъ.

П. Я. Ростовцевъ возразилъ, что управа не могла привести этого въ исполненіе въ виду высокихъ цѣнъ на фуражъ.

А. Н. Анцыферовъ замѣтилъ, что если казна находитъ достаточнымъ ассигновать на разъѣзды судебному слѣдователю 450 руб., раіонъ котораго обнимаетъ въ Землянскомъ уѣздѣ 12 волостей, податному инспектору для разъѣздовъ по 18 волостямъ 500 руб., помощнику его для того же раіона 300 руб., наконецъ, если управа ассигнуетъ на разъѣзды врачей отъ 300 до 400 руб., то онъ полагалъ бы, что разъѣздныя деньги становымъ

приставамъ слѣдуетъ сократить до 480 руб. въ годъ, а исправнику и чинамъ полицейскаго управленія до 800 руб., въ томъ разсчетѣ, что содержаніе одной лошади обходится 160 рублей.

П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ по этому поводу, что управа ничего не имѣетъ противъ предложенія, но что въ Землянскѣ содержаніе лошади стоитъ 170 руб., въ уѣздѣ же можно ограничиться 160 руб. Такимъ образомъ ассигновка для разъѣздовъ исправника и полицейскаго управленія должна быть 850 руб. Вмѣстѣ съ этимъ г. предсѣдатель управы выразилъ, что выйдетъ затрудненіе для управы по отбываніи подводной повинности, вслучаѣ отказа полиціи получать разъѣздныя.

С. А. Русановъ замѣтилъ, что вслучаѣ отказа полиціи получать разъѣздныя, управа можетъ выдти изъ затрудненія, т. е. поставить по одной тройкѣ лошадей въ селеніяхъ, гдѣ помѣщаются становыя квартиры, и увеличивши Землянскую станцію на 5 лошадей, если бы затѣмъ въ теченіи года встрѣтились бы какія либо затрудненія, то управа за счетъ запасной суммы всегда можетъ увеличить въ какомъ либо пунктѣ лошадей или поставить въ новомъ.

В. Ч. Алехинъ поставилъ на разрѣшеніе собранія слѣдующія положенія: 1) уменьшить разъѣздныя деньги чинамъ полиціи до размѣра 850 руб. исправнику и полицейскому управленію и до 480 руб. становому приставу, 2) а если со стороны указанныхъ лицъ послѣдуетъ отказъ, то предложить управѣ перейти къ отбыванію подводной повинности натурою; *постановили:* принять.

А. Н. Анцыферовъ указалъ, что причина перерасхода въ 1900 году временна и вызвана, по мнѣнію управы, усиленными разъѣздами статистиковъ, но теперь разъѣзды уменьшатся и потому смѣту можно и еще

сократить; *постановили:* передать предложеніе А. Н. Анцыферова въ смѣтную комиссію, отчетъ управы о подводной повинности и перерасходъ утвердить.

2) Слушали заявленіе врача Гнѣздиловскаго участка А. И. Шингарева объ увеличеніи на 50 руб. ассигновки для разъѣздовъ врача. *Постановили:* ассигновать 450 руб. на тройку.

3) Заявленіе предсѣдателя уѣзднаго епархіальнаго совѣта о предоставленіи права безплатнаго пользованія земскими лошадьми уѣздному наблюдателю и тремъ членамъ отдѣленія. *Постановили:* отклонить.

4) Слушали заявленіе Землянскаго ветеринарнаго врача Ѳ. Е. Савенкова о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ; *постановили:* отклонить.

5) Слушали докладъ санитарной комиссіи, причемъ были приглашены г.г. земскіе врачи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Г. предсѣдатель собранія, въ виду желанія г.г. гласныхъ обсуждать доклады по пунктамъ, поставилъ на обсужденіе: пунктъ 1) комиссія имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о воспособленіи въ той или другой формѣ обездоленнымъ въ водѣ селеніямъ Малѣеву и Скляеву 4-му (Шпиль) изъ суммъ страхового капитала на устройство колодцевъ и пруда; 2) признать необходимымъ уничтоженіе платы въ губернской больницѣ для больныхъ крестьянъ 3) комиссія признаетъ для Землянскаго земства эвакуацію хроническихъ душевно-больныхъ изъ губернской психіатрической больницы въ уѣздныя богадѣльни невозможной; *постановили:* принять; 4) постановленіе комиссіи ограничиться въ настоящее время однимъ врачебнымъ участкомъ въ раіонѣ между Новоуспенской и Землянской больницами при существующихъ финансовыхъ условіяхъ Землянскаго земства.

По этому поводу было сказано слѣдующее: А. И. Шингаревъ предложилъ устройство въ настоящее время одной больницы въ с. Новосильскомъ и постепенную организацію другого врачебнаго участка, путемъ ежегодныхъ ассигновокъ на него, въ селѣ Орѣховѣ.

П. Я. Ростовцевъ возразилъ на это, что открытіе второго пункта въ настоящее время и на далекое будущее Землянскому земству недоступно и потому управа предлагаетъ устроить больницу въ с. Верхотопьѣ.

А. Г. Хрущовъ замѣтилъ, что при выборѣ мѣста собраніе должно имѣть въ виду, что придется строить еще одинъ пунктъ и поэтому центральное положеніе пункта неудобно.

П. Я. Ростовцевъ возразилъ на это, что управа въ данномъ случаѣ придерживается прежняго плана обезпеченія уѣзда участками 15 верстнымъ радіусомъ.

А. Г. Хрущовъ полагалъ, что если въ настоящее время приходится ограничиться только однимъ участкомъ, то выбрать пунктъ эксцентричный значило бы надолго обездолить цѣлый раіонъ.

А. И. Шингаревъ замѣтилъ, что на практикѣ все-равно 15 верстнаго радіуса не существуетъ при современномъ расположеніи пунктовъ и потому заявленіе П. Я. Ростовцева о проведеніи подобнаго плана въ жизнь не можетъ имѣть основанія.

С. А. Русановъ возразилъ на это, что если радіусы и меньше 15 верстъ, а мѣстами и больше, то это объясняется лишь географическимъ положеніемъ уѣзда. Задачъ земской медицины въ уѣздѣ еще много; организація 15 верстнаго радіуса, какъ это было рѣшено ранѣе, и теперь лишь приводится къ концу, далѣе слѣдуетъ оборудовать больницы въ намѣченныхъ уже амбулаторныхъ пунктахъ и только потомъ мы будемъ имѣть право строить новые пункты въ мѣстахъ пересѣченія ради-

усовъ. Если же теперь оставить безъ помощи извѣстную часть уѣзда, то оставимъ ее на долгое время, поэтому гласный высказывается за одинъ центральный пунктъ.

К. Г. Хрущовъ съ свой стороны полагалъ бы, что если приходится ограничиться однимъ пунктомъ, то онъ долженъ быть центральнымъ.

В. И. Алехинъ поставилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ о томъ, полагаетъ ли оно, по выслушаніи преній, согласиться съ докладомъ комиссіи относительно устройства одного только пункта или же двухъ; *постановили*: согласиться съ предложеніемъ комиссіи и приступить къ постройкѣ одной больницы.

5) Комиссія большинствомъ голосовъ по вопросу о выборѣ мѣста для будущей больницы высказалась за устройство больницы въ с. Верхотопьѣ.

По этому поводу было сказано слѣдующее:

В. Я. Головацкій предложилъ съ своей стороны Орѣхово, какъ наименѣе обезпеченную волость въ медицинскомъ отношеніи (обращаемость 11%), что же касается отдаленности пункта отъ Голосновки и Новосильскаго, то Голосновская волость и при существующихъ условіяхъ представляется хорошо обезпеченной (57% обращаемость).

А. Г. Русановъ возразилъ ему, что хорошее обезпеченіе Голосновской волости зависитъ отъ Муромскаго пункта, на который приходится $^2/_3$ больныхъ, тогда какъ на Землянскъ только $^1/_3$, такимъ образомъ съ перенесеніемъ участка изъ Муромки въ Орѣхово обезпеченіе Голосновской волости медицинской помощью уменьшится втрое.

П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ, что вопросъ объ Орѣховѣ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ еще въ прошломъ году постановили устроить пунктъ въ Муромскомъ участкѣ.

А. П. Анцыферовъ просилъ собраніе, на сколько оно считаетъ населеніе Новосильскаго и Голосновки обезпеченнымъ Землянскимъ участкомъ и Орѣхово предлагаемымъ Верхотопенскимъ.

А. И. Шингаревъ замѣтилъ, что врачи не могутъ считать эти селенія обезпеченными, чѣмъ и объясняется ихъ желаніе организовать два пункта.

Д. В. Струковъ предлагалъ бы устроить больницу при д. Ушаковкѣ, полагая, что если Верхотопье и является математическимъ центромъ, то до мѣста больницы отъ него не болѣе пяти верстъ.

П. Я. Ростовцевъ, что онъ еще разъ желаетъ обратить вниманіе на то, что ожидать устройство второго пункта въ ближайшемъ будущемъ нельзя.

А. Г. Хрущовъ полагалъ, что пунктъ въ Верхотопьѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ удовлетворить 15-ти верстному радіусу, что устройствомъ его вопросъ объ организаціи медицинской помощи въ указанныхъ селеніяхъ, по его мнѣнію, не можетъ быть рѣшенъ.

К. Г. Хрущовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, полагалъ, что такъ какъ никто не указалъ мѣста болѣе подходящаго, чѣмъ Верхотопье, то слѣдуетъ остановиться на немъ.

А. Н. Анцыферовъ замѣтилъ на это, что учрежденіемъ пункта при д. Ушаковкѣ, близъ с. Семеновки, удобнѣе всего разрѣшается вопросъ о лучшемъ обезпеченіи данной мѣстности: здѣсь, въ раіонѣ десяти верстъ, имѣется 22 селенія съ 15½ тысячъ душъ, а въ раіонѣ 12 верстъ и на разстояніи 5 вер. и менѣе расположены 12 изъ названныхъ селеній съ населеніемъ болѣе 7000, въ сторонѣ же остается одна только Голосновка.

К. Г. Хрущовъ возразилъ на это, что помѣщая пунктъ въ с. Семеновкѣ, мы тѣмъ самымъ впослѣдствіи не будетъ въ состояніи приблизить медицинскую помощь

къ Орѣхову и что въ этомъ отношеніи Верхотопье, какъ расположенное центральнѣе, было бы болѣе удобно.

А. Н. Анцыферовъ замѣтилъ, что конечно и Семеновка не является вполнѣ идеальнымъ мѣстомъ, но вопросъ о 7-ми верстномъ радіусѣ дѣло очень далекаго будущаго, въ настоящее же время комиссія и собраніе высказались за то, чтобы пунктъ былъ обезпеченъ наилучшимъ образомъ, Семеновка же болѣе другихъ удовлетворяетъ этому требованію.

Я. И. Струковъ предложилъ вопросъ о томъ, насколько мѣсто, отводимое для больницы г. Анцыферовой, удобно для больницы въ санитарномъ отношеніи.

В. И. Алехинъ предложилъ А. Н. Анцыферову ознакомить собраніе болѣе подробно съ своимъ заявленіемъ и планомъ земли, такъ какъ то и другое собраніемъ не разсматривалось и было передано въ санитарную комиссію.

А. Н. Анцыферовъ довелъ до свѣдѣнія собранія о предложеніи Е. П. Анцыферовой отдать подъ усадьбу будущаго медицинскаго пункта въ пользу Землянскаго земства двѣ десятины земли по соглашенію съ управой, но не ближе одной версты къ усадьбѣ, необходимые расходы по совершенію купчей землевладѣлица беретъ на себя. Присоединяясь къ предложенію, гласный съ своей стороны готовъ выдать на постройку больницы ссуду въ 3000 руб. на льготныхъ условіяхъ.

В. И. Алехинъ поставилъ на баллотировку вопросъ о мѣстѣ будущей больницы при дер. Ушаковкѣ, въ имѣніи Е. П. Анцыферовой или въ с. Верхотопьѣ. Закрытой баллотировкой, большинствомъ 19 шаровъ противъ 14, рѣшено устроить больницу при д. Ушаковкѣ, въ имѣніи Е. П. Анцыферовой.

6) Санитарная комиссія признала необходимымъ назначить пособіе вольнопрактикующему врачу С. П. Дейчъ въ размѣрѣ 1000 руб.

Постановили: передать въ смѣтную комиссію.

7) Комиссія полагаетъ отклонить вопросъ объ учрежденіи земскаго медицинскаго Ендовищенскаго участка; *постановлено:* согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Комиссія соглашается съ предложеніемъ управы увеличить содержаніе фельдшерамъ: ротнымъ до 300 р. въ годъ, а школьнымъ до 350 руб. съ тѣмъ, чтобы исчисленіе періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ, принятое прежнимъ постановленіемъ собранія относительно школьныхъ фельдшеровъ, было сохранено въ существующемъ видѣ и конечное жалованье школьныхъ фельдшеровъ было бы принято такимъ образомъ въ 450 руб.

Собраніе *постановило:* согласиться.

9) Учредить (5 предл. управы) вторую и третью стипендію при Воронежской земской фельдшерской мужской школѣ, ассигновавъ на это 120 р.; *постановили:* согласиться.

10) Необходимъ капитальный ремонтъ зданія Телѣгинской амбулаторіи, для чего слѣдуетъ ассигновать 300 рублей; *постановили:* ассигновать.

11) Комиссія постановила уровнять Б.-Верейскій участокъ съ другими участками уѣзда по числу лицъ низшаго персонала и по числу лошадей. Для чего требуется ассигновка: а) 300 р. жалов. акушеркѣ, б) 350 р. фельдшеру, в) 60 руб. ему квартирныхъ, г) 250 руб. на наемъ второй пары лошадей, итого 960 руб., исключить 400 руб. на жалованье акушеркѣ-фельдшерицѣ, остальные 560 руб. внести въ смѣту.

Постановили: принять предложенія комиссіи.

12) Комиссія признаетъ возможнымъ исключить изъ смѣты статьи расходовъ на пособіе: а) Александро-Маріинской глазной лечебницѣ при Воронежскомъ отдѣлѣ попечительства о слѣпыхъ 50 руб., б) на содержаніе

кровати въ Общинѣ сестеръ милосердія 300 руб., в) на содержаніе слѣпого мальчика при Воронежскомъ Маріинскомъ Попечительствѣ 200 руб., итого 550 руб.; эта сумма должна идти на покрытіе предполагаемой ассигновки по Б.-Верейскому участку.

Собраніе *постановило:* согласиться съ рѣшеніемъ комиссіи.

13) Собраніе *постановило:* согласиться съ комиссіей и принять къ свѣдѣнію при постройкѣ больницы ходатайство Быковскаго волостного схода объ устройствѣ больницы въ с. Жерновцѣ, ходатайство Жерновецкаго сельскаго схода о томъ же, а равно высказанное въ собраніи заявленіе гласнаго Головина, указавшаго на Отраду, какъ центральное мѣсто для пункта.

14) Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи по поводу заявленія А. П. Ростовцева осмотрѣть продаваемый имъ домъ въ д. Карташевкѣ и о результатахъ осмотра представить на заключеніе земскаго собранія будущаго года.

15) Комиссія, согласно предложенію А. Н. Анцыферова, единогласно *постановила:* признать въ принципѣ необходимымъ устройство санитарнаго совѣта въ замѣнъ совѣщанія врачей и просить собраніе поручить нынѣ дѣйствующей санитарной комиссіи разработать въ теченіи предстоящаго года проэктъ такого совѣта и сообразно съ нимъ инструкцію дѣятельности медицинскаго персонала и представить ихъ собранію будущаго года.

Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

16) Комиссія проситъ единогласно земское собраніе ходатайствовать предъ предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ губернскаго санитарнаго совѣта.

Постановили: ходатайствовать.

17) Комиссія предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ намѣченнаго междууѣзднаго пункта въ с. Дѣвицѣ, Воронежскаго уѣзда.

Постановили: ходатайствовать.

18) Разсмотрѣнъ и принятъ планъ новой больницы; *постановили*: передать въ дорожную комиссію

19) Смѣта на эту больницу должна быть передана въ особую комиссію для заключенія и доклада въ настоящемъ земскомъ собраніи.

Собраніе *постановило*: передать въ дорожную комиссію.

А. Н. Анцыферовъ предложилъ поручить управѣ, совмѣстно съ санитарной комиссіей, составить точную карту Землянскаго уѣзда, съ нанесеніемъ на нее медицинскихъ участковъ и % обращаемости по селеніямъ. *Постановили:* принять предложенія.

Слушали: а) заявленіе Г. Л. Стрижевскаго о постройкѣ моста чрезъ рѣку Каверю за счетъ земства; *постановили*: передать въ дорожную комиссію, б) приговоръ крестьянъ села Ендовища о припятіи на счетъ земства 200 руб. за содержаніе моста.

Постановили: передать въ дорожную комиссію.

Проектъ пенсіоннаго устава, выработаннаго губернской земской управой, поручили разсмотрѣть особой комиссіи, въ составъ коей избраны: С. І. Чарнецкій, А. И. Алехинъ, П. В. Струковъ и Д. В. Струковъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться въ 11 час. утра.

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ*

и гласные.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ Высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надле-

житъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Къ присягѣ приводилъ священникъ *Серпій Никитинъ.*

Присягу принималъ *Александръ Алехинъ.*

Присутствовалъ предводитель дворянства *В. Алехинъ.*

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Врача Гнѣздиловскаго межъуѣздного участка

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ Землянскаго земскаго собранія сессіи 1899 года, на содержаніе тройки за счетъ Землянскаго земства при Гнѣздиловской больницѣ было ассигновано 400 руб. Нанять за эту цѣну тройку лошадей въ очень маленькой деревушкѣ Гнѣздиловой оказалось, какъ убѣдился и самъ предсѣдатель управы, очень затруднительнымъ, благодаря отсутствію конкурентовъ желающихъ. Лошади могли быть наняты лишь послѣ того, какъ два мѣсяца персоналъ лечебницы пользовался лошадьми экономіи г. Веневитинова за плату, опредѣленную собраніемъ. Въ текущемъ году, при вздорожаніи сѣна и овса, вновь заключить условіе съ ямщикомъ на прежнихъ условіяхъ не предвидится возможнымъ, почему я и имѣю честь ходатайствовать передъ собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на 50 руб. больше, считая по 150 руб. на лошадь. Сентября 26 дня 1901 года.

Земскій врачъ *А. Шингаревъ.*

ЗЕМЛЯНСКОЕ

Уѣздное Отдѣленіе
Воронежскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

23 Сентября 1901 г.
№ 406.

Въ Землянское Очередное Земское Собраніе.

Согласно постановленію Землянскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 8 Октября 1896 года, оныимъ собраніемъ разрѣшено было предсѣдателю Землянскаго Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для ревизіи церковныхъ школъ въ теченіе года пользоваться лошадьми за счетъ земства. Принося благодарность собранію за такое, имѣющее для Отдѣленія немаловажное значеніе, содѣйствіе дѣлу церковношкольнаго просвѣщенія, Отдѣленіе тѣмъ не менѣе поставлено нынѣ въ необходимость безпокоить собраніе новою просьбой по сему предмету. Исходя изъ того положенія, что правильно организованный контроль надъ школами вообще есть одно изъ главныхъ условій ихъ дальнѣйшаго развитія и успѣшнаго процвѣтанія, нужно сознаться, что до послѣдняго времени означенный контроль надъ церковными школами Землянскаго уѣзда не стоялъ на должной высотѣ вслѣдствіе того обстоятельства, что право пользованія лошадьми предоставлено было только предсѣдателю одному; предсѣдатель же, будучи обремененъ и другими обязанностями по своей должности, не могъ, хотя бы и не часто, посѣщать всѣ школы, почему нѣкоторыя школы и оставались непосѣщенными, не говоря уже о томъ, что для другой части школъ желательно было бы посѣщеніе ихъ два и даже три раза въ годъ, а потому, находясь въ полной увѣренности, что интересы просвѣщенія, въ какой бы формѣ оное не выражалось, не менѣе близки земству и что для послѣдняго это не составитъ

сколько-нибудь существеннаго расхода, Отдѣленіе и обращается въ Землянское земское собраніе съ новою покорнѣйшею просьбою: въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла контролированія церковныхъ школъ уѣзда, предоставить право безплатнаго пользованія земскими лошадьми въ теченіе года не одному только предсѣдателю, но и уѣздному наблюдателю за сими школами, а также во время экзаменовъ и 3-мъ городскимъ членамъ Отдѣленія. Въ случаѣ же, если собраніе не найдетъ возможнымъ уважить настоящее ходатайство, Землянское Отдѣленіе проситъ собраніе разрѣшить предсѣдателю Отдѣленія, когда ему самому по какимъ-либо обстоятельствамъ невозможно будетъ посѣтить ту или другую школу, поручать это дѣло одному изъ членовъ Отдѣленія, по его, предсѣдателя, усмотрѣнію. Причемъ Отдѣленіе долгомъ считаетъ завѣрить собраніе, что понесенный земствомъ въ вышеозначенныхъ случаяхъ расходъ не будетъ расходомъ непроизводительнымъ и несомнѣнно принесетъ пользу этому дѣлу, ради котораго онъ произведенъ будетъ.

Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ *Александръ Богомоловъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Турбинъ*.

ВОРОНЕЖСКОЕ
Губернское земство.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
Землянскаго уѣзда.

24 Сентября 1901 г.
№ 256.

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе.

Такъ какъ моя служба сопряжена съ очень частыми поѣздками, а въ послѣднее время все труднѣй и труднѣй отыскиваются болѣе или менѣе исправные почтосодержатели, то я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ выдать мнѣ разъѣздныя деньги въ размѣрѣ 525 руб. въ годъ. Обратиться съ такою просьбой меня побудило и еще то обстоятельство, что разъѣзды свои отъ 6 до 7 тысячъ верстъ въ годъ я физически не въ силахъ исполнить на почтарскихъ таратайкахъ, а своихъ болѣе удобныхъ экипажей при перемѣнныхъ ямщикахъ нѣтъ возможности наготовиться. Въ теченіи восьмилѣтней службы моей въ Землянскомъ уѣздѣ мною истрачено на экипажи около 400 рублей.

Ветеринарный врачъ *Ѳ. Е. Савенковъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Санитарной Комиссіи

26, 27 и 28 Сентября.

Былъ прочитанъ докладъ К. Г. Хрущова „По вопросу о водоснабженіи селеній Землянскаго уѣзда". Врачами было изслѣдовано по водоснабженію 21 селеніе уѣзда и два изъ нихъ, Малѣево и Скляево 4-е (Шпиль), оказались безводными. Комиссія присоединилась къ предложенію докладчика и имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о воспособленіи въ той или другой формѣ этимъ обездоленнымъ въ водѣ селеніямъ на устройство колодцевъ и пруда изъ суммъ страхового капитала.

Былъ заслушанъ докладъ Д. А. Грушке „Обзоръ состоянія земской медицины въ Землянскомъ уѣздѣ за 1900 годъ" и принятъ къ свѣдѣнію.

По поводу прочитаннаго отношенія губернской управы о постановленіи губернскаго земскаго собранія относительно ходатайства Землянскаго земскаго собранія о сложеніи платы за леченіе съ больныхъ крестьянъ въ губернской больницѣ, комиссія постановила: остаться при прошлогоднемъ постановленіи, признавъ необходимымъ уничтоженіе платы въ губернской больницѣ для больныхъ крестьянъ. По вопросу о возможной эвакуаціи хроническихъ душевно-больныхъ изъ губернской психіатрической больницы въ уѣздныя богадѣльни, комиссія при-

знала для Землянскаго земства такую эвакуацію невозможной по неимѣнію какъ помѣщенія для душевно-больныхъ хрониковъ, такъ и средствъ на ихъ содержаніе.

Относительно обезпеченія медицинской помощью раіонъ Орѣховской, части Касторенской, Старо-Ольшанской и Голосновской волостей комиссія подвергла обсужденію предложенія врачей о необходимости организаціи здѣсь двухъ врачебныхъ пунктовъ, въ одномъ изъ которыхъ была бы устроена намѣченная земскимъ собраніемъ больница. Предложеніе врача А. И. Шингарева объ устройствѣ въ настоящее время одной больницы и постепенной организаціи другого врачебнаго участка путемъ ежедневныхъ ассигновокъ на него, комиссіей отклонено. Было поставлено на баллотировку предложеніе С. А. Русанова въ такомъ видѣ: „слѣдуетъ ли при финансовыхъ условіяхъ Землянскаго земства ограничиться въ данномъ раіонѣ организаціею только одного врачебнаго участка или нѣтъ". Большинствомъ голосовъ (10 за 1 участокъ, 7 противъ и 1 воздержался отъ баллотировки) было рѣшено ограничиться въ настоящее время однимъ врачебнымъ участкомъ.

При обсужденіи вопроса о выборѣ мѣста для будущей больницы комиссія выслушала мотивированное предложеніе А. Н. Анцыферова, предлагавшаго устроить новую больницу въ с. Семеновкѣ. Имъ доложено было желаніе землевладѣлицы Е. П. Анцыферовой пожертвовать двѣ десятины земли въ случаѣ устройства больницы въ с. Семеновкѣ и дать взаймы на постройку больницы опредѣленную сумму денегъ на льготныхъ условіяхъ. Кромѣ того былъ разсмотрѣнъ планъ окружающей мѣстности и земли Е. П. Анцыферовой. На ряду съ этимъ предложеніемъ было обсуждено и предложеніе управы объ устройствѣ больницы въ с Верхотопьѣ и предложеніе А. И Шингарева объ устройствѣ больницы въ

с. Новосильскомъ. По оживленномъ обмѣнѣ мнѣній комиссія большинствомъ голосовъ высказалась за устройство больницы въ с. Верхотопьѣ, какъ наиболѣе центральномъ въ намѣченномъ раіонѣ.

Былъ заслушанъ докладъ управы по медицинской части въ уѣздѣ. Первое предложеніе—о выборѣ мѣста для пятой больницы комиссіей было уже рѣшено, какъ только что было указано. По второму предложенію комиссія предлагаетъ собранію остаться при прошлогоднемъ постановленіи и, признавъ необходимымъ назначить пособіе вольнопрактикующему врачу С. П. Дейчъ, установить размѣръ такого пособія 1000 руб. въ годъ. Предложеніе управы (3-е) относительно обсужденія вопроса объ учрежденіи земскаго Ендовищенскаго участка комиссія отклонила. Относительно 4-го предложенія управы по вопросу объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ Землянскаго земства ротнымъ до 300 руб. и школьнымъ до 350 руб. комиссія признала такое увеличеніе желательнымъ съ тѣмъ, чтобы начисленіе періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ, принятое собраніемъ прошлаго года относительно школьныхъ фельдшеровъ, было сохранено въ существующемъ видѣ и конечное жалованье школьныхъ фельдшеровъ было принято такимъ образомъ въ размѣрѣ 450 руб. Относительно образованія второй стипендіи Землянскаго земства при Воронежской фельдшерской школѣ губернскаго земства (5-е предложеніе управы) комиссія, признавъ его весьма желательнымъ, постановила просить земское собраніе объ образованіи двухъ новыхъ стипендій при Воронежской земской фельдшерской школѣ, на каковой предметъ потребуется ассигновка въ 120 руб., 6-е предложеніе управы о необходимости капитальнаго ремонта зданія Телѣгинской амбулаторіи принято комиссіей.

Затѣмъ членами комиссіи была разсмотрѣна смѣта на медицинскую часть въ 1902 году. Врачами былъ возбужденъ вопросъ объ уравненіи Большеверейскаго участка съ другими участками уѣзда по числу низшаго медицинскаго персонала и количеству разъѣздныхъ лошадей; комиссія постановила: считать необходимымъ уравнять Большеверейскій участокъ съ другими какъ по числу низшаго персонала, такъ и по организаціи разъѣздовъ. При этомъ потребуется новая ассигновка въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) 300 руб. на жалованье акушеркѣ, б) 350 руб. на жалованье фельдшеру, в) 60 руб. ему квартирныхъ денегъ, г) 250 руб. на наемъ второй пары лошадей, итого 960 рублей. Изъ этой суммы подлежатъ исключенію 450 руб. на жалованье акушеркѣ-фельдшерицѣ, ассигнованные на Большеверейскій пунктъ собраніемъ 1899 года, а остальные 560 руб. должны быть внесены въ смѣту. Затѣмъ комиссія признала возможнымъ исключить изъ смѣты нѣкоторыя статьи расходовъ, производимыя въ помощь и пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ. Такъ, по мнѣнію комиссіи, подлежатъ исключенію изъ смѣты по § VI, ст. 4: 1) Пособіе Александро-Маріинской глазной лечебницѣ при Воронежскомъ отдѣленіи попечительства о слѣпыхъ—50 руб. 2) На содержаніе кровати въ Общинѣ сестеръ милосердія—300 руб. По стат. 5 а) того-же параграфа на содержаніе слѣпого мальчика при Воронежскомъ Маріинскомъ попечительствѣ—200 руб. Эти пособія вѣдомствамъ, обладающимъ другими источниками средствъ, ведущимъ внѣ уѣзда свою дѣятельность, при отсутствіи непосредственнаго надзора Землянскаго земства, по мнѣнію комиссіи, могутъ быть съ большею пользою употреблены земствомъ непосредственно на мѣстѣ на земскія нужды въ общемъ завѣдываніи уѣздной управы.

Въ частности получаемое сокращеніе въ 550 руб. по смѣтѣ цѣликомъ могло бы пойти на покрытіе предлагаемой новой ассигновки по Большеверейскому участку, причемъ новая прибавка въ смѣтѣ была бы равна только 10 рублямъ.

Были заслушаны: 1) Ходатайство Быковскаго волостного правленія о перенесеніи Временскаго врачебнаго участка съ устройствомъ больницы въ с. Жерновцѣ, 2) ходатайство Жерновецкаго сельскаго схода объ устройствѣ больницы въ с. Жерновцѣ съ предложеніемъ безвозмездной уступки около двухъ десятинъ общественной земли подъ больницу. Комиссія *постановила:* принять оба ходатайства во вниманіе при выборѣ мѣста для будущей больницы въ этомъ раіонѣ.

Было прочтено заявленіе А. П. Ростовцева, предлагавшаго купить его домъ въ Карташевкѣ для оборудованія Олено-Верховскаго участка амбулаторіей и квартирой медицинскаго персонала. Комиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ осмотрѣть этотъ домъ и о результатахъ осмотра представить на заключеніе земскому собранію будущаго года.

Предсѣдателемъ управы былъ предложенъ на разсмотрѣніе членовъ комиссіи проектъ организаціи совѣщанія земскихъ врачей при управѣ и инструкція дѣятельности медицинскаго персонала. Комиссія, согласно предложенію А. Н. Анцыферова, единогласно *постановила:* признать въ принципѣ необходимымъ устройство (для завѣдыванія земско-медицинской частью) Санитарнаго Совѣта взамѣнъ совѣщанія врачей и просить собраніе поручить нынѣ дѣйствующей санитарной комиссіи разработать въ теченіе предстоящаго года проектъ такого Совѣта и сообразно съ нимъ инструкцію

дѣятельности медицинскаго персонала и представить ихъ земскому собранію будущаго года.

Кромѣ того, признавъ необходимымъ для правильной постановки многихъ земско-медицинскихъ вопросовъ, имѣющихъ обще-губернское значеніе, напр., положеніе призрѣнія въ уѣздахъ душевнобольныхъ, борьба съ эпидеміями, обсужденіе дѣятельности межъуѣздныхъ участковъ, губернской больницы и т. д., комиссія единогласно постановила: просить земское собраніе возбудить предъ предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ устройствѣ Санитарнаго Совѣта.

По предложенію К. Г. Хрущова, комиссія предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ намѣченнаго губернскимъ собраніемъ межъуѣзднаго пункта въ с. Дѣвицѣ, Воронежскаго уѣзда, а не въ Хохлѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ виду того, что временная организація медицинской помощи въ с. Ендовищѣ не можетъ быть принята во вниманіе, какъ могущее уничтожиться также быстро, какъ и возникло, причемъ въ этомъ случаѣ окажется лишенной медицинской помощью значительное количество селеній Землянскаго уѣзда, прилегающихъ къ границамъ другихъ уѣздовъ губерніи, въ раіонѣ Ендовищенской волости, между тѣмъ Землянское земство, предпринявъ еще постройку новой больницы и увеличивъ значительно смѣту на медицинскую часть въ уѣздѣ, имѣя въ виду другія обездоленные медицинской помощью раіоны уѣзда (Орѣховская волость), не будетъ въ состояніи устроить участокъ въ с. Ендовищѣ за свой собственный счетъ даже въ отдаленномъ будущемъ.

Былъ разсмотрѣнъ и принятъ комиссіей планъ по-

вой больницы, представленный управою. Относительно смѣты на эту больницу санитарная комиссія предлагаетъ собранію выработать особую комиссію для разсмотрѣнія смѣты въ самое ближайшее время и доклада о заключеніи въ настоящемъ же земскомъ собраніи.

Подписали члены комиссіи:

Д. А. Грушке.
К. Г. Хрущовъ.
Г. П. Штернъ.
П. Я. Ростовцевъ.
А. Г. Русановъ.
А. А. Ростовцевъ.
Н. А. Цейдлеръ.
Г. Л. Стрижевскій.
Я. И. Струковъ.
С. И. Рудзкій.
К. В. Быковъ.
С. А. Русановъ.
А. И. Шингаревъ.
М. Я. Ростовцевъ.
А. П. Анцыферовъ.

Обзоръ состоянія земской медицины въ Землянскомъ уѣздѣ за 1900 годъ.

Больницы:

Въ отчетномъ году, кромѣ больницъ Землянской, Новоуспенской, Оленоверховской, Гнѣздиловской, съ 30 Октября начала дѣйствовать больничка на 5 кроватей въ с. Ендовищѣ, оборудованная на частныя средства при энергичномъ содѣйствіи и ближайшемъ руководствѣ вольнопрактикующаго врача С. П. Дейчъ. Содержится эта больница такъ же на частныя средства.

Дѣятельность больницъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Таблица I.

Больницы.	Число коекъ.	Оставалось больныхъ въ 1899 г.	Вновь поступило.	Всего пользовано.	Выписалось.			Умерло.	% смертности.	Число дней.	Средняя продолжительн. больныхъ.	Среднее число занятыхъ коекъ
					Здоровыми.	Съ облегченіемъ.	Безъ облегченія.					
Землянская	35	31	459	490	196	199	43	32	6,3	8638	17	23
Новоуспенская . . .	30	25	446	471	165	188	75	15	3	9248	19	26
Оленоверховская . . .	8	5	60	65	30	17	12	1	1,33	2146	33	5,86
Гнѣздиловская . . .	8	3	68	71	51	13	4	1	1	1127	14,3	6
Ендовищенская . . .	5	—	18	18	8	7	3	—	—	240	13	4
Итого . . .	86	64	1051	1115	450	424	137	49	—	21399	19,3	64

Изъ этого видно, что абсолютно число пользованныхъ въ больницахъ сравнительно съ прошлымъ годомъ возросло на 214 человѣкъ. Наибольшее увеличе-

ніе числа коечныхъ больныхъ замѣчается въ Землянской больницѣ—на 87 чел. Наиболѣе интенсивной дѣятельностью, какъ и въ прошломъ году, отличалась Новоуспенская больница, съ наименьшимъ прогуломъ коекъ, всего 4 въ сутки, наибольшій же прогулъ коекъ замѣчается въ Землянской больницѣ. Оленоверховская больница обращаетъ особое вниманіе наибольшею продолжительностью пребыванія больного на койкѣ—33 дня противъ среднихъ 19,2; ежедневно коекъ равно 64. Число дней, проведенныхъ въ больницахъ больными, увеличилось противъ прошлаго года на 1111, по Новоуспенской больницѣ сократилось на 1319. Относительно смертности въ больницахъ слѣдуетъ замѣтить, что въ Землянской оно выше другихъ на 6%, что находитъ себѣ объясненіе въ составѣ больныхъ: въ то время, какъ въ Новоуспенской и другихъ больницахъ половина больныхъ или даже $^2/_3$ хирургическихъ, въ Землянской, въ силу ея положенія въ административномъ центрѣ уѣзда, значительный контингентъ больныхъ хрониковъ, дающихъ большую смертность, отъ которыхъ, не смотря на всѣ старанія врача, невозможно избавиться; зимою нерѣдки случаи, когда въ концѣ большого амбулаторнаго пріема я нахожу брошеннымъ какого-нибудь совсѣмъ почти умирающаго бездомнаго старика или старуху; часто подобнаго рода больные (прохожіе нищіе и т. п.) доставляются полиціей; не принять—нельзя, не рискуя быть обвиненнымъ въ неподачѣ помощи тяжко больному.

Таблица II.

Больницы.	Остро-заразныхъ.		Сифилитики.		Глазныя.		Гинекологическія.		Душевнобольныхъ		Всѣ прочіе.		Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Землянская	4	—	15	6	19	11	—	69	—	—	266	100	304	186
Новоуспенская	5	2	18	28	27	11	—	74	1	—	191	104	242	219
Оленоверховская ..	1	—	1	—	2	3	—	5	—	—	42	11	46	19
Гнѣздиловская.....	—	—	—	—	9	10	—	11	—	—	26	15	35	36
Ендовищенская....	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	9	5	9	9
	10	2	34	38	57	35	—	159	1	—	534	235	636	469

Изъ этой таблицы видно распредѣленіе коечныхъ больныхъ по роду болѣзней; хирургическая дѣятельность представлена въ таблицѣ III.

Таблица III.

Названіе операцій.	Землянская.	Новоуспенская.	Оленоверховская.	Гнѣздиловская.	Ендовищенская.
I. Удаленіе новообразованій .	10	19	7	6	1
Въ томъ числѣ:					
a) злокачественныхъ....	4	5	4	1	—
b) доброкачественныхъ...	6	14	3	5	1
II. Пластическія операціи.....	6	6	2	4	4
III. Глазныя	2	15	4	28	—
Въ томъ числѣ:					
a) извлеченіе катаракъ..	—	3	3	12	—
b) иридектомія.....	—	4	—	6	—
c) на вѣкахъ.....	1	4	7	7	—
d) всѣ прочія.....	1	4	1	4	—
IV. Полостныя операціи.....	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:					
a) лапоротомія.....	—	2	—	3	—
b) грыжесѣченія.....	4	25	—	13	—
c) камнесѣченія.....	1	4	2	2	—

d) трахіотомія.	—	—	—	—	—
e) эмніэта съ резекціей реберъ	2	3	1	—	—
V. Акушерскія	—	—	—	3	—
VI. Гинекологическія.....	25	33	—	8	—
VII. Операціи на мужск. полов. орган.	4	8	—	—	—
VIII. Резекціи костей и суставовъ	7	27	6	3	—
IX. Секвестротоміи	2	9	3	1	—
X. Ампутаціи и вылущ.	5	30	—	1	—
XI. Разныя операціи.....	54	50	16	4	4
Итого.....	122	231	42	76	10

Всѣхъ оперативныхъ пособій въ отчетномъ году было оказано 480, болѣе прошлаго года на 166, причемъ, какъ и въ прошломъ году, первенство принадлежитъ Новоуспенской больницѣ, прогрессивно развивающей свою хирургическую дѣятельность.

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе коечныхъ больныхъ по мѣсту жительства.

Таблица IV.

Волости.	Число жителей	Землянская больница.	Новоуспенская	Оленоверховская	Гнѣздиловская	Ендовищенская	Всего пользовано.	% къ населенію
Г. Землянскъ.	1296	74	2	—	2	—	78	6,01
Рождественская. . .	11508	87	2	—	6	—	95	0,86
Лебяженская	8987	52	—	—	5	—	57	0,63
Голосновская.	10868	69	20	—	1	—	90	0,90
Старо-Ольшанская	9489	51	7	—	—	—	58	0,55
Перлевская.	10745	42	—	—	4	—	46	0,47
Нижневѣдугская . .	17506	49	5	—	1	—	55	0,30
Архангельская. . . .	11755	8	—	23	3	—	34	0,28
Фоминонегачевск.	15374	13	—	1	12	—	26	0,11
Ендовищенская . . .	13808	27	—	—	—	18	45	0,32
Дмитряшевская . . .	10972	1	—	7	14	—	22	0,11
Орѣховская	12548	2	38	—	1	—	41	0,31
Быковская.	9604	—	59	—	—	—	59	0,5
Касторенская.	10267	—	118	—	—	—	118	1,10
Краснодолинская. .	10046	—	108	—	—	—	108	1,06
Никольская.	9447	1	32	—	—	—	33	0,34
Хвощеватская	9396	5	—	—	21	—	26	0,27
Вознесенская.	4748	—	46	—	—	—	46	0,93
Калабинская.	14191	2	—	23	1	—	26	0,11
Другихъ уѣздовъ и губерній.	—	7	34	11	—	—	52	—
Итого.	201915	490	471	65	71	18	1115	0,52

Больше всего, какъ видно, пользовались коечнымъ леченіемъ, послѣ г. Землянска, жители волостей: Касторенской, Краснодолинской, Вознесенской, Голосновской, Рождественской, Лебяженской, Ольшанской, Быковской, Перлевской; менѣе всего жители волостей: Калабинской,

Фомипонегачевской, Архангельской, Орѣховской, Хвошеватской, Никольской.

Средній для всего уѣзда процентъ коечныхъ больныхъ—0,52.

Таблица V.

Больницы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Землянская.	64	33	42	29	45	27	28	40	57	34	50	40
Новоуспенская. .	60	33	33	40	34	48	37	34	31	48	43	30
Оленоверховск. .	10	2	8	4	5	4	2	4	4	9	8	5
Гнѣздиловская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ендовищенская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	7
	134	68	83	73	84	79	67	78	92	92	111	82

Изъ этой таблицы видно распредѣленіе коечныхъ больныхъ по мѣсяцамъ.

Разсмотрѣніе цифровыхъ данныхъ о дѣятельности больницъ уѣзда приводитъ къ заключенію, что дѣятельность эта прогрессируетъ какъ количественно, такъ особенно качественно, что видно, напримѣръ, изъ значительнаго развитія хирургической помощи; однако 0,52% къ населенію коечныхъ больныхъ есть несомнѣнно величина очень малая и въ этомъ отношеніи для удовлетворенія потребности населенія въ коечномъ леченіи уѣзду предстоитъ еще сдѣлать многое.

Амбулаторія.

Въ 1900 году въ Земляномъ уѣздѣ было 8 врачебныхъ амбулаторій и одна фельдшерская въ селѣ Большой Верейкѣ, подъ наблюденіемъ запасного врача.

Распредѣленіе участковъ.

1) *Землянскій:* г. Землянскъ, волости: Рождественская, за исключеніемъ села Кондрашевки, 10 селеній—Голосновской, 7—Перлевской, 8—Староольшанской и 11—Лебяженской, съ населеніемъ 32179 душъ.

2) *Новоуспенскій:* волости: Касторенская, Краснодолинская, часть Вознесенской и два села Орѣховской вол., съ населеніемъ въ 22000 д.

3) *Временскій:* Никольская и Быковская волости, половина Вознесенской и 3 селенія Краснодолинской (Раздолье 1-е и 2-е, Новоселки), съ населеніемъ 22655 душъ.

4) *Савиновскій:* вся Нижневѣдугская вол., 11 селеній Старо-Ольшанской, 6 селеній Орѣховской и одно (Кондрашевка) Рождественской, съ населеніемъ 33287 д.

5) *Муромскій:* часть волостей: Голосновской, Старо-Ольшанской, Касторенской и Орѣховской, съ населеніемъ 15036 душъ.

6) *Оленоверховскій:* Архангельская и Калабинская волости, одно селеніе Дмитряшевской вол. (Верхняя Колыбелка) и 5 селеній Ксизовской вол., Задонскаго уѣзда, въ замѣнъ большей части Дмитряшевской волости, причисленной къ Хлѣвенскому уч., Задонскаго уѣзда, по соглашенію съ Задонскимъ земствомъ; населеніе участка 34080 душъ.

7) *Большеверейскій:* Фоминонегачевская вся, за исключеніемъ с. Шевырева, Донской и Крещенки, 6-ть селеній Лебяженской вол. и одно—Перлевской (с. Рубцово), съ населеніемъ 12164 душъ.

8) *Гнѣздиловскій межгуѣздный:* Хвощеватская вол., 4 селенія Фоминонегачевской, одно Лебяженской и одно Дмитряшевской, съ населеніемъ 21571 душъ.

9) *Ендовищенскій:* 10 селеній Ендовищенской вол., съ населеніемъ 13808 душ.

Въ среднемъ на каждаго врача приходится около 412 кв. вер. пространства и 22435 д. населенія.

Слѣдующая таблица VI показываетъ число больныхъ и число сдѣланныхъ ими посѣщеній по каждой амбулаторіи отдѣльно.

Таблица VI.

Амбулаторіи.	Число больныхъ	Число посѣщеній.
Землянская	11450	18531
Новоуспенская	12713	24601
Оленоверховская	6387	10665
Временская	7156	14835
Савиновская	6800	12601
Муромская	13686	19540
Гнѣздиловская	6156	10380
Ендовищенская	3211	5227
Большеверейская	4199	7824
Уѣздный врачъ	1958	2468
Итого	73716	126672

Общее число больныхъ по всѣмъ участкамъ возросло сравнительно съ прошлымъ годомъ на 12941, а число посѣщеній—на 27905. По отдѣльнымъ амбулаторіямъ первое мѣсто по числу больныхъ занимаетъ Муромская амбулаторія—13686, а по числу посѣщеній—Новоуспенская—24601. Противъ прошлаго года болѣе значительное увеличеніе числа посѣщеній дала Новоуспенская амбулаторія—на 4129, Землянская на 3688 и Временская на 3454.

Распредѣленіе больныхъ въ амбулаторіяхъ по мѣсяцамъ было таково:

Таблица VII.

Амбулаторіи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь
Землянская	1062	721	1115	924	1410	1083	976	1081	943	556	809	770
Новоуспенская	1581	944	1391	1099	1817	1282	1092	629	864	458	759	797
Олеповерховская	544	472	644	377	777	684	677	551	543	248	403	462
Временская	817	757	991	585	745	643	551	407	365	236	444	615
Савиновская	706	515	638	482	778	699	672	597	519	247	518	429
Большеверейская	—	326	407	446	782	628	372	339	329	144	230	196
Муромская	993	689	1346	751	1595	1443	1105	430	1147	822	1725	1140
Гнѣздиловская	535	514	759	379	821	788	514	495	459	227	354	311
Ендовищенская	274	241	230	237	334	327	285	280	182	276	277	268

Таблица VIII.

Число поступлений по волостям:

ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Земляпская.	Новоуспенская.	Оленовер-ховская.	Муромская.	Временская.	Савиновская.	Большеевейская.	Гнёздилов-ская.	Ендовищенская.	ВСЕГО.
Г. Землянскъ	1296	1170	—	—	49	—	5	—	24	—	1248
Рождественская	11508	4838	—	—	39	—	417	—	228	—	5522
Лебяженская	8987	3438	—	—	9	—	—	1075	363	—	4885
Перлевская	10145	2634	—	—	1	—	—	130	674	170	3609
Голосновская	10868	2056	—	—	6115	—	1	—	24	—	8196
Ендовищенская	13808	568	—	—	1	—	1335	—	51	4163	6118
Фоминонегачевская	15374	191	—	21	—	—	—	6300	2469	—	8981
Хвощеватская	9326	—	—	—	—	—	—	—	5752	—	5752
Архангельская	11785	540	—	5498	84	—	—	—	40	—	6162
Калабинская	14191	12	—	3633	—	—	—	—	7	—	3652
Ольшанская	9489	2298	—	—	1910	—	756	—	2	—	4966
Нижневёдугская	17506	561	—	—	168	—	9061	—	2	—	9792
Орёховская	12548	21	2529	—	637	—	974	—	25	—	4186
Касторенская	10267	6	9092	—	971	—	—	—	—	—	10062
Вознесенская	4748	—	2995	—	24	2317	—	—	—	—	5336
Быковская	9604	11	1191	—	—	2836	—	—	—	—	4038
Краснодолинская	10046	—	6663	—	4	829	1	—	—	—	7497
Никольская	9447	—	502	—	9	8760	—	—	—	—	9261
Дмитряшевская	10972	81	—	509	—	—	—	—	719	—	1309
Сосѣднихъ уѣздовъ	—	106	1629	1004	9519	103	51	319	—	894	13625
	201915	18531	24601	10665	19540	14835	12661	7824	10380	5227	124204

Таблица IX.

Распредѣленіе числа больныхъ по волостямъ.

ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Землянская.	Новоуспенская.	Оленовер-ховская.	Временская.	Савиновская.	Муромская.	Большеве-рейская.	Гнѣздилов-ская.	Ендовищен-ская.	ВСЕГО.	% къ населенію.
Г. Землянскъ	1296	594	—	—	—	2	33	—	17	—	646	59,85
Ендовищенская	13808	414	—	—	—	792	1	—	43	2494	3744	27,88
Нижневѣдугская	17506	437	—	—	—	4589	81	—	2	—	5109	29,12
Старо-Ольшанская	9489	1391	—	—	—	492	1208	—	1	—	3092	32,71
Орѣховская	12548	16	1609	—	—	609	573	—	7	—	2814	23,23
Краснодолинская	10046	—	3287	—	409	1	3	—	—	—	3760	36,83
Быковская	9604	6	753	—	1637	—	—	—	—	—	2396	24,94
Никольская	9447	—	370	—	3969	—	7	—	—	—	4339	45,93
Вознесенская	4748	—	1475	—	1080	—	15	—	—	—	2570	54,60
Касторенская	10267	4	4147	—	5	—	699	—	—	—	4855	47,26
Голосновская	10868	1380	—	—	—	1	4198	—	20	-	5599	51,51
Рождественская	11508	2861	—	—	—	276	34	—	180	—	3351	29,98
Лебяженская	8987	1915	—	—	—	—	6	653	225	—	2799	31,15
Перлевская	10145	1660	—	—	—	—	1	96	465	125	2347	23,13
Хвощеватская	9326	—	—	—	—	—	—	—	3100	—	3100	34,31
Фоминонегачевская	15374	159	—	17	—	—	—	3227	1585	-	4988	32,44
Дмитряшевская	10972	55	—	366	—	—	—	—	476	—	897	8,17
Архангельская	11785	457	—	2981	—	—	64	—	30	—	3532	29,97
Калабинская	14091	12	—	2333	—	—	—	—	5	—	2350	16,57
Сосѣдніе уѣзды	—	88	1072	690	56	38	6763	223	—	592	9522	—
	201915	11450	12713	6387	7156	6800	13686	4149	6156	5227	72774	31,31

Средній % больныхъ къ числу жителей (исключаются больные сосѣднихъ уѣздовъ и губерній) 31,3. Выше средней дали волости: Вознесенская—54,1, Голосновская—51,5, Касторенская—47,2, Никольская—45,9, Хвощеватская—34,3, Фоминонегачевская—32,4, Старо-Ольшанская—32,7; малый % дали волости: Дмитряшевская—8,1, Калабинская—16,5, Перлевская—23,1, Орѣховская—23,2 и Быковская—24,9.

Таблица X.

Акушерская дѣятельность.

Участки.	Число акушер. пособій: оказанныхъ лично врачемъ.	Число акушер. пособій: оказанныхъ акушеркой.	Число всѣхъ акушерскихъ пособій.	Изъ этого числа оказано: при нормальныхъ родахъ.	Изъ этого числа оказано: при патологическихъ.	Изъ этого числа оказано: при выкидышахъ.
Землянскій	5	39	44	38	5	1
Новоуспенскій	12	68	80	49	20	11
Оленоверховскій	5	25	30	18	12	—
Временскій	3	24	27	21	4	2
Савиновскій	11	15	26	12	3	11
Муромскій	18	38	56	37	14	3
Большеверейскій	—	—	—	—	—	—
Гнѣздиловскій	9	6	15	7	5	3
Ендовищенскій	—	12	12	—	9	3
Итого	63	227	290	182	72	34

Таблица XI.

Оспопрививаніе.

Участки.	Привито.	Ревакцинировано.	Всего.
Землянскій	1722	135	1857
Новоуспенскій	949	—	949
Оленоверховскій	1230	—	1230
Временскій	1255	757	2012
Савиновскій	2034	25	2059
Муромскій	746	251	997
Большеверейскій	433	163	596
Гнѣздиловскій	740	1325	2065
Ендовищенскій	809	142	951
Всего по уѣзду	9918	2798	12716

Таблица XII.

Распредѣленіе острозаразныхъ больныхъ по волостямъ.

Волости	Корь.	Скарлатина.	Оспа.	Тифъ. Брюшной.	Тифъ. Сыпной.	Тифъ. Возвратный.	Тифъ. Невыяснившійся.	Дифтеритъ.	Дизентерія.	Заушница.	Коклюшъ.	Инфлюэнца.	Сибирская язва	Трахома.	Сифилисъ I.	Сифилисъ II. Recens.	Сифилисъ II. Recidiva.	Сифилисъ III.	Безъ обозначенія формы.	Всего сифилитиковъ.
Г. Землянскъ....	—	5	1	—	—	—	—	—	5	—	7	9	—	—	—	1	—	—	—	1
Ендовищенск. вол.	1	94	—	13	—	—	1	40	17	1	97	44	1	7	1	67	30	183	—	281
Нижневѣдугская .	1	3	—	5	—	—	4	18	35	6	177	41	—	9	—	91	5	218	1	315
Староольшанская	—	12	1	8	—	—	2	16	16	3	22	30	—	—	—	23	8	73	1	105
Орѣховская....	—	13	3	3	—	—	1	18	20	7	22	21	—	—	—	55	26	159	26	266
Краснодолинская .	—	21	6	29	—	—	4	22	46	2	54	139	—	—	2	67	75	217	66	426
Быковская.....	128	13	3	2	—	—	3	36	9	21	27	49	—	—	1	24	53	83	14	175
Никольская	76	45	5	5	—	—	9	36	23	4	63	173	—	—	3	53	71	139	13	279
Вознесенская....	2	25	1	7	—	—	—	20	22	—	26	86	—	—	4	16	37	134	28	219
Касторенская....	—	53	3	16	—	—	5	36	73	5	58	160	—	—	—	41	40	175	55	311
Голосновская...	21	123	2	14	3	—	2	65	70	26	16	47	—	—	1	20	11	135	1	168

Рождественская..	—	11	1	—	—	—	1	10	10	5	93	33	—	—	—	44	13	55	—	112
Лебяженская....	1	11	12	13	1	—	3	7	23	5	91	25	—	—	1	33	36	75	1	146
Перлевская.....	—	4	—	4	18	—	15	31	19	1	31	16	—	—	2	33	21	91	3	150
Хвощеватская...	13	32	—	3	—	—	—	86	27	1	24	95	2	—	2	14	22	75	9	122
Фоминонегачевск.	7	11	49	8	—	—	—	40	68	21	172	121	—	—	3	24	71	144	3	245
Дмитряшевская..	—	—	—	—	5	—	8	8	8	—	—	1	1	—	—	—	6	44	3	53
Архангельская...	3	10	7	—	—	—	—	70	34	4	50	72	—	—	—	4	13	39	—	56
Калабинская	—	7	1	—	22	—	3	71	39	3	49	13	—	—	—	—	4	31	—	35
Всего ...	257	493	95	130	49	—	61	630	564	115	1079	1175	4	16	20	601	542	2070	224	3439

Въ отчетномъ году изъ острозаразныхъ заболѣваній наибольшее распространеніе имѣли: инфлуэнція, коклюшъ и дифтеритъ; послѣдній сильнѣе всего былъ въ волостяхъ: Хвощеватской, Калабинской, Архангельской и Голосповской; скарлатина наибольшее распространеніе имѣла въ Голосновской и Ендовищенской волостяхъ, корь—въ Быковской. Сифилитиковъ всего зарегистровано 3439 или 1,2% къ населенію, въ заразномъ періодѣ ихъ было 1143 или 0,5% ко всему населенію. По отдѣльнымъ волостямъ болѣе значительныя цифры сифилитиковъ дали: Краснодолинская—426 сифил., Ендовищенская—315 и Касторенская—311. Общее количество зарегистрованныхъ сифилитиковъ почти не отличается отъ цифры прошлаго года, но зато число первичныхъ сифилитиковъ возросло съ 11 до 20.

Оперативныхъ пособій, за исключеніемъ повязокъ амбулаторнымъ, всего произведено 2511: въ Землянской—565, Новоуспенской—450, Оленоверховской—315, Муромской—134, Савиновской—371, Ендовищенской—149, Большеверейской—225 и Временской—302.

Таблица XIII.

Расходы по содержанію больницы.

Статьи расхода.	Новоуспенская больница.		Землянская больница		Оленоверховская больница.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Продовольствіе больныхъ....	1192	27	1563	58	462	81
Госпитальныя принадлежности	88	99	212	44	19	55
Содержаніе въ чистотѣ	16	23	350	51	58	10

Пріобрѣтеніе мелкихъ вещей	72	55	90	70	18	86
Мелкій ремонтъ зданій.....	410	57	297	3	—	—
Капитальный ремонтъ зданій	651	52	—	—	—	—
Страхованіе.....	226	58	195	93	30	78
Отопленіе и освѣщеніе.....	1639	86	616	85	1014	73
Постройка бѣлья.....	108	40	325	73	—	—
Чистка и мелкій ремонтъ его	39	7	—	—	—	—
Погребеніе умершихъ.....	32	83	152	—	—	—
Вознагражденіе духовныхъ за требы.....	50	—	50	—	—	—
Наемъ хозяйственной лошади	150	—	—	—	—	—
Пріобрѣтеніе новыхъ и исправленіе старыхъ хирургическихъ инструментовъ.....	30	53	28	73	309	73
Медикаменты и перевязочные матеріалы.....	931	41	1050	75	204	38
Леченіе больныхъ.....	1891	—	2124	—	967	—
Всего.....	7531	81	7058	25	3085	94

Названіе больницъ.	Продовольствіе одного больного въ сутки.	Леченіе одного больного въ сутки.	Содержаніе одного больного въ сутки.
Землянская.....	16,08	37,5	56,8
Новоуспенская.....	12,8	30,5	58,5
Оленовершковская.....	16,09	54,5	93,5

Статьи расхода.	Ново-успенская		Землян-ская.		Олено-верховская.		Муром-ская.		Времен-ская.		Савинов-ская.		Больше-верейская		Ендовищенская.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Медикаменты и перевязочный матеріалъ.....	1307	76	1556	50	817	54	1392	44	819	16	1137	86	654	51	423	73
Содержаніе пріемнаго покоя...	1316	—	1468	—	1323	15	2060	—	2943	—	2974	4	1312	88	300	—
	2623	76	3024	50	2140	69	3452	44	3762	16	4111	90	1967	39	723	73

Названіе амбулаторій.	Стоимость одного посѣщенія.	Стоимость медикаментовъ на одного больного	Стоимость одного больного.
Землянская	3,9 к.	8,4 к.	12,3
Новоуспенская	2,9 к.	5,3 к.	8,2
Оленоверховская	8,2 к.	7,6 к.	15,8
Муромская	10,2 к.	7,1 к.	17,4
Временская	17,5 к.	5,5 к.	23,0
Савиновская	19,6 к.	9,0 к.	28,6
Большеверейская	15,2 к.	8,4 к.	23,6
Ендовищенская	5,7 к.	8,1 к.	13,8

Средняя стоимость госпитальнаго больного—69,6 к., амбулаторнаго—17,8 к.

ДОКЛАДЪ

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

Совѣщанія врачей при управѣ по вопросу о водоснабженіи селеній Землянскаго уѣзда.

Вопросъ о водоснабженіи съ санитарной точки зрѣнія одинъ изъ самыхъ первостепенныхъ. Чистая, вкусная, здоровая вода такое же существенное условіе здоровья организма, какъ чистый воздухъ, хорошее питаніе и т. д. Поэтому люди издавна стремились обезпечить себя достаточнымъ количествомъ хорошей питьевой воды. Стоитъ вспомнить о колоссальныхъ сооруженіяхъ Рима (акведуки), остатки которыхъ и понынѣ поражаютъ своей грандіозностью, чтобъ убѣдиться, что заботы о водѣ занимали нашихъ предковъ въ древности. Съ развитіемъ за самое послѣднее сравнительно время статистики мы убѣдились, что эти заботы имѣютъ реальное основаніе. Точная регистрація эпидемическихъ заболѣваній въ крупныхъ центрахъ, начавшихъ вводить у себя правильное водоснабженіе, даетъ удивительно доказательныя данныя о непосредственной связи между нимъ и распространеніемъ этихъ заболѣваній. Особенно убѣдительный примѣръ въ нашемъ отечествѣ въ этомъ отношеніи представляетъ г. Одесса: массовыя заболѣванія тифомъ, которыя до тѣхъ поръ не выводились въ городѣ, упали до небывалаго minimum'а въ тѣхъ раіонахъ,

куда была проведена чистая вода, и это сокращеніе тифозныхъ заболѣваній въ остальныхъ раіонахъ города съ поразительнымъ постоянствомъ слѣдовало по пятамъ за проведеніемъ воды. Не только эпидемическая заболѣваемость, но и общая смертность значительно понижается въ городахъ, вводящихъ у себя канализацію. То значеніе удовлетворительной питьевой воды, которое можно доказать цифрами для центровъ, относится конечно съ такимъ же правомъ и къ селеніямъ, поставленнымъ, какъ можно предполагать уже a priori, подчасъ въ еще худшія условія.

Воронежское губернское земское собраніе сессіи 1900 г., заслушавъ докладъ управы о сельскихъ вольныхъ пожарныхъ дружинахъ, поручило управѣ разработать къ будущему очередному губернскому собранію вопросъ объ учрежденіи при техническомъ бюро за счетъ страхового капитала спеціальнаго персонала и армаментарія для устройства водоснабженія и вырытія колодцевъ въ уѣздахъ за счетъ того же капитала, какъ мѣры не только противопожарной, но и санитарной.

Съѣздъ врачей при Землянской управѣ, признавая всю важность поднятаго вопроса о водоснабженіи, постановилъ произвести изслѣдованіе селеній уѣзда въ теченіи трехъ лѣтъ относительно обезпеченности ихъ водою, съ тѣмъ, чтобы уѣздное земское собраніе могло быть надежно освѣдомлено относительно обездоленности нѣкоторыхъ селеній водою въ томъ или иномъ отношеніи. Съѣздъ врачей представляетъ вниманію земскаго собранія начало предпринятой работы.

Изслѣдованія производились по программѣ, выработанной санитарнымъ отдѣленіемъ при Воронежской губернской управѣ, форма которой при семъ прилагается.

Конечно, только общая сводка данныхъ по всѣмъ селеніямъ уѣзда дастъ картину количественной и каче-

ственной обезпеченности населенія водою, но и изъ тѣхъ немногихъ данныхъ, которыя имѣются подъ рукою, вырисовываются тѣ типическіе недостатки водоснабженія, съ которыми приходится сталкиваться въ деревнѣ и особенно рѣзко бросаются въ глаза свѣдѣнія относительно селеній, совершенно обездоленныхъ водою. Съ послѣднихъ и слѣдуетъ начать краткій обзоръ добытаго матеріала. Въ число 21 изслѣдованныхъ врачами селенія вошли два совершенно лишенныя воды, именно Малѣево и Скляево 4-е (Шпиль). Оба эти селенія воды своей не имѣютъ, ѣздятъ за нею въ сосѣднія села, а Скляево 4-е даже покупаетъ воду. Особенно печально положеніе перваго селенія, въ которомъ крестьяне на глубинѣ 24 арш не находили воды. По мнѣнію ихъ, воду можно достать лишь на глубинѣ 54 арш., по крайней мѣрѣ въ населеніи существуетъ легенда о бывшемъ у нихъ когда то такомъ глубокомъ колодцѣ. Едва ли осуществима вообще выкопка такого колодца или вѣрнѣе едва ли раціональна она для такой маленькой деревни въ 12 дворовъ. Вѣроятно крестьянамъ выгоднѣе прибѣгнуть къ другой мѣрѣ, если позволятъ мѣстныя условія—переселеніе на другое купленное мѣсто, обезпеченное водою, быть можетъ при помощи крестьянскаго банка, какъ то сдѣлали въ текущемъ году крестьяне 3-го Братскаго, поселенные при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости своимъ помѣщикомъ на безводной землѣ и доселѣ питавшіеся привозной водою или вонючей густой жидкостью изъ пересыхавшаго лѣтомъ лужи-прудка. Что касается до Скляева 4-го, то, по мнѣнію изслѣдовавшаго, тамъ можно сравнительно дешево (руб. за 15) выкопать колодезь и повидимому можно устроить и прудъ въ оврагѣ села.

Изъ остальныхъ 19 селеній 7 расположены при рѣкахъ или рѣчкахъ, въ 4 селахъ нѣтъ прудовъ. Однако

большинство прудовъ, обезпечивая до извѣстной степени водою скотъ, представляетъ въ санитарномъ отношеніи едва ли желательныя водовмѣстилища. Только въ двухъ селахъ изслѣдовавшіе отмѣчаютъ болѣе или менѣе опрятное содержаніе пруда (каменный спускъ, чистка пруда и т. д.), въ 13-же остальныхъ селахъ, благодаря загрязненію стоячей воды, обилію навоза, составляющаго одинъ изъ главныхъ матеріаловъ для устройства запруды, эти пруды, надо думать, играютъ немаловажную роль въ заболѣваемости населенія. Во всѣхъ 19 селеніяхъ есть колодцы, причемъ лишь въ половинѣ (10) селеній имѣются и общественные, и частные, въ другой половинѣ только одни частные. Колодцы вырыты на очень разнообразномъ уровнѣ, начиная отъ самыхъ низкихъ, затапливаемыхъ водою мѣстъ, и кончая возвышенными. На послѣднемъ уровнѣ меньше всего колодцевъ—главная масса занимаетъ середину между упомянутыми крайностями. Почти общій недостатокъ всѣхъ колодцевъ—отсутствіе хорошихъ срубовъ и крышекъ надъ ними (изъ всего числа колодцевъ 416, съ хорошими срубами отмѣчено 60, съ крышками 39) и неопрятное содержаніе ихъ: изъ общаго числа колодцевъ опрятное содержаніе лишь около 50, во всѣхъ остальныхъ—стоки грязи въ колодцы, навозъ около нихъ и т. д. Большинство населенія пользуется почти исключительно колодезной водой, скотъ поятъ всякой: и рѣчной, и прудовой, и колодезной. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ воду достаютъ своими ведрами, только въ 6 селеніяхъ имѣются общественныя бадьи и то, конечно, не при всѣхъ колодцахъ.

Употребляемая въ пищу вода вездѣ отмѣчается изслѣдовавшими, какъ вкусная, мягкая, безъ запаха, кое-гдѣ мутная. Въ с. Кавери вода солоноватая и въ пищу ея не употребляютъ, замѣняя привозной водой изъ ко-

лодца сосѣдняго помѣщика; весною же, во время полой воды, доступа къ колодцу нѣтъ и населеніе въ это время пьетъ изъ талаго снѣга изъ лужъ. Изслѣдовавшій это село думаетъ, что можно обезпечить населеніе хорошей водой, выкопавъ колодцы выше имѣющагося.

Изъ 19 селеній, въ 4-хъ (Волжанчикъ, Прудки, Ломоцевъ, Каверя-Сѣверцово) имѣющихся колодцевъ подчасъ не хватаетъ; въ 2-хъ селеніяхъ (Наумовка, Голая Снова) отмѣченъ недостатокъ водопоя въ поляхъ, хотя устранить его было бы недорого, выкопавъ въ подходящихъ для того мѣстахъ колодцы.

Вотъ тѣ немногія данныя, которыя получены принявшими участіе въ изслѣдованіи водоснабженія врачами. Представляя ихъ на усмотрѣніе уѣзднаго собранія, съѣздъ врачей при управѣ имѣлъ въ виду поставить вопросъ на очередь и просить земское собраніе высказаться за желательность осуществленія помощи крестьянскимъ обществамъ изъ страховыхъ суммъ въ дѣлѣ водоснабженія, имѣющемъ такое первостепенное значеніе не только въ противопожарномъ, но и санитарномъ отношеніи, а также, если губернское земское собраніе разрѣшитъ въ положительномъ смыслѣ этотъ вопросъ, ходатайствовать о воспособленіи въ той или другой формѣ наиболѣе обездоленнымъ въ водѣ селеніямъ, которыя указаны въ настоящемъ докладѣ.

Докладчикъ *К. Хрущовъ.*

Списокъ изслѣдованныхъ селеній:

1) Новоуспенское.
2) Волжанчикъ.
3) Наумовка.
4) Прудки.
5) Нарѣзки.
6) Крюковка.
7) Матвѣевка.
8) Троицкое.
9) Комановъ хут.
10) Голая Снова.
11) Ломовецъ.
12) Малѣево.
13) Скакунъ.
14) Б.-Верейка.
15) Васильевское.
16) Лебяжье озеро.
17) Рѣпный.
18) Панковъ хут.
19) Каверя-Сѣверц.
20) Скляево 4-е.
21) Ольховатка.

Программа для собиранія свѣдѣній о водоснабженіи селеній Землянскаго уѣзда:

Время составленія свѣдѣній ... годъ мѣсяцъ число.

1) Названіе селенія и волости

2) Число дворовъ , жителей муж. жен., обоего пола.

3) Топографія мѣстности: возвышенная, низменная, ровная, холмистая, въ ложбинѣ, у подошвы горы.

Склонъ мѣстности: къ востоку, западу, югу и сѣверу.

4) Почва: глинистая, суглинистая, песчаная, черноземная, каменистая.

5) Если селеніе при рѣкѣ, то какой. Мѣстоположенія ея по отношенію къ селу: протекаетъ вдоль села, по его центру, сбоку, въ послѣднемъ случаѣ въ какомъ разстояніи (это должно быть обозначено саженями).

6) Имѣется-ли въ селеніи прудъ. Гдѣ находится онъ по отношенію къ селенію: въ центрѣ, на краю, выше или ниже по склону селенія. Образованъ ли онъ путемъ запруженія рѣчки или отдѣльно отъ нея. Приблизительн. размѣръ пруда (длина, ширина въ сажен.).

Способъ устройства и матеріалъ запруда.

7) Помимо рѣки и пруда, не имѣется ли другихъ водоисточниковъ и водовмѣстилищъ: ручьевъ, рудниковъ.

8) Нѣтъ ли въ центрѣ села или вблизи его (выше или ниже по склону) овраговъ, болота и проч. Приблизительная ихъ величина.

9) Имѣются ли колодцы, изъ нихъ сколько общественныхъ, частныхъ.

10) Мѣстоположеніе колодцевъ: на возвышенной части села, въ ложбинѣ у рѣки, пруда, въ оврагѣ, вблизи болота и проч. Было бы полезно при этомъ представить планъ (отъ руки) села съ нанесеніемъ на него улицъ, колодцевъ, пруда, рѣки и прочее.

11) Какъ устроены у колодцевъ срубы, ихъ высота (въ аршин. надъ почвой), закрываются ли они. Огорожены ли колодцы и какъ.

12) Опрятно ли колодцы содержатся внутри и снаружи, нѣтъ ли въ нихъ какихъ либо стоковъ. Почва вблизи колодцевъ унавожена или нѣтъ.

13) Высота слоя воды въ колодцахъ въ саженяхъ, разстояніе отъ ея уровня до поверхности земли въ разныя времена года: зимою, осенью, весною и лѣтомъ.

а) качество воды въ рѣкѣ;
б) въ пруду—колодцахъ;
в) „ „ въ ручьѣ;
г) „ „ родникѣ.

} Прозрачна или мутна, имѣетъ запахъ, вкусна или нѣтъ, жестка или мягка.

14) Какую воду пьетъ населеніе: рѣчную, прудовую, колодезную, родниковую.

15) Какою водою поятъ скотъ: рѣчною, прудовою, колодез., какъ устроены водопои. Отдѣлены ли отъ мѣста, гдѣ берется вода для питья.

16) Не загрязняется ли чѣмъ мѣсто, гдѣ берутъ воду изъ рѣкъ, ручьевъ, прудовъ. Не сваливается ли навозъ на берега рѣки, ручья, пруда.

17) Способъ добыванія воды изъ колодцевъ и родниковъ, общественная бадья, свои ведра, насосъ.

18) Гдѣ моется грязное бѣлье: въ пруду, рѣкѣ, ручьяхъ, при колодцахъ, ниже, выше мѣстъ, гдѣ берется вода для питья, и проч.

19) Нѣтъ ли въ селѣ какихъ либо промышленныхъ заведеній, не служатъ ли они источникомъ загрязненія рѣки, пруда и колодцевъ и какимъ образомъ.

20) Не бываетъ ли недостатокъ въ водѣ, въ какое время года и какія мѣры принимаются къ ея пополненію.

21) Въ случаѣ недостатка воды, можно ли вырыть и гдѣ колодезь и во что это можетъ обойтись.

ВОРОНЕЖСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ
УПРАВЫ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

7 Сентября 1901 года.

№ 18417.

Совѣщаніе земскихъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ, бывшее въ прошломъ 1900 году при Воронежской губернской земской управѣ, въ одномъ изъ своихъ засѣданій, разсмотрѣвъ докладъ доктора А. Х. Сабинина, по вопросу объ отмѣнѣ платы за леченіе въ губернской земской больницѣ крестьянъ Воронежской губерніи и исходя изъ того положенія, что существующая въ губернской больницѣ плата за леченіе лишаетъ неимущихъ крестьянъ возможности пользоваться больничною помощью губернскаго земства, а съ другой стороны, что во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ Воронежской губ. больничная помощь оказывается населенію безплатно, совѣщаніе высказалось за необходимость отмѣны платы, установится болѣе живая связь между участковой земской медициной и губернскою больницею, которая въ большей степени будетъ обслуживать интересы уѣздовъ, въ своемъ докладѣ губернскому земскому собранію, очередной сессіи 1900 года, представила вопросъ объ отмѣнѣ платы на принципіальное разрѣшеніе земскаго собранія (стр. 554 прилож. къ журн. 1900 года).

Ревизіонная комиссія, на предварительное разсмотрѣніе которой губернскимъ земскимъ собраніемъ былъ переданъ докладъ управы, въ своемъ докладѣ (стр. 552 и 553 прил. къ жур. собр. 1900 г.) высказалась противъ отмѣны платы за леченіе въ губернской больницѣ. По мнѣнію комиссіи, безплатность леченія не составляетъ средства справедливаго распредѣленія гу-

берпской помощи уѣздамъ, она поведетъ къ тому, что дальніе уѣзды будутъ платить за пользованіе ближнихъ и уѣзды съ удовлетворительною мѣстною врачебною помощью за уѣзды, болѣе разсчетливые. Поэтому комиссія полагаетъ, что вопросъ о болѣе справедливомъ обслуживаніи уѣздовъ губернскою больницею можетъ быть разрѣшенъ до извѣстной степени установленіемъ платы за леченіе больныхъ всѣхъ категорій, съ перенесеніемъ платы за больныхъ на уѣзды, предоставляя уже самимъ уѣздамъ разсчитываться съ пользованными, освобождать отъ платы ту или другую категорію больныхъ или, наконецъ, вводить безплатное леченіе на уѣздный счетъ. При этомъ комиссія не считаетъ ни справедливымъ, ни возможнымъ возлагать всю сумму расходовъ по содержанію губернской земской больницы на уѣзды соотвѣтственно фактическому обслуживанію уѣздовъ. Больница имѣетъ капиталы и имущество, принадлежащіе всѣмъ уѣздамъ въ коллективности; затѣмъ, по самой задачѣ своей губернская больница имѣетъ цѣлью удовлетворять требованіямъ, которымъ не въ состояніи удовлетворить больница участковая и потому она должна имѣть всегда наготовѣ персоналъ и армаментарій (въ широкомъ смыслѣ слова), необходимые для этого. Такимъ образомъ, взносъ земскихъ сборовъ со стороны уѣздовъ на содержаніе губернской больницы есть какъ бы страховая премія, гарантирующая уѣзду наличность высокой спеціальной врачебной помощи, которую она не имѣетъ средствъ создать на мѣстѣ. Убѣжденная, что введеніе платы за больныхъ всѣхъ категорій и перенесеніе ея на уѣзды установитъ болѣе справедливыя соотношенія между затратами уѣздовъ на губернскую больницу и извлекаемою ими изъ ней пользою, комиссія предложила собранію просить управу представить къ слѣдующему очередному собранію свои соображенія

по этому предмету, разославъ ихъ предварительно на заключенія уѣздовъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1900 г., въ утреннемъ засѣданіи 15-го Декабря, приняло докладъ комиссіи.

Исполняя порученіе собранія, губернская управа прежде всего считаетъ необходимымъ предпослать своимъ соображеніямъ цифровыя данныя о числѣ платныхъ больныхъ, пользовавшихся леченіемъ въ губернской земской больницѣ въ теченіе трехъ лѣтъ 1897—1899 г.г., и о платѣ, причитавшейся съ нихъ къ поступленію и дѣйствительно поступившей.

Наименованія больныхъ.	Всего за 3 года 1897—1899 г.			Среднее по трехлѣтней сложности.					
	Больныхъ.	Плата въ рубляхъ.		Больныхъ.	% отношеніе.	Плата въ рубляхъ.			
		Причталось.	Поступило.			Причталось.	% отношеніе.	Поступило.	% отношеніе.
1) Крестьяне.....	3336	23146	8807	1112	41,4	7715	31,4	2935	21,3
2) Привиллегированныя лица другихъ губерній	2601	22938	15529	867	32,0	7646	31,1	5088	36,7
3) Арестанты и лица военнаго и другихъ вѣдомствъ	599	15486	15264	200	7,0	5162	21,6	5088	36,7
4) Мѣщане	1423	10790	2067	476	17,6	3597	14,2	689	5,0
5) Бывшіе дворовые	162	1272	91	54	2,0	424	1,7	30	0,3
Итого.....	8121	73632	41758	2709	100	24544	100	13830	100

Оказывается, что въ общемъ въ губернской земской больницѣ платныхъ больныхъ обыкновенно бываетъ въ годъ до 2700 человѣкъ, платы съ нихъ причитается около 25000 руб., а въ дѣйствительности поступаетъ въ кассу губернскаго земства ежегодно около 14000 руб. или немного болѣе половины слѣдуемой къ поступленію суммы. Остальная же часть платы, по безнадежности къ поступленію, обыкновенно земскимъ собраніемъ слагается. Въ частности крестьяне—земскіе плательщики Воронежской губерніи, по числу больныхъ и слѣдуемой съ нихъ къ поступленію платы, занимаютъ первое мѣсто въ ряду другихъ больныхъ, а по суммѣ поступающей съ нихъ платы занимаютъ уже третье мѣсто, давая въ кассу губернскаго земства вмѣсто слѣдовавшихъ съ нихъ около 8000 рублей, лишь до 3000 руб. въ годъ.

Далѣе, распредѣляя больныхъ крестьянъ и плату съ нихъ по уѣздамъ, получатся слѣдующія цифры:

Наименованія уѣздовъ.	Всего за 3 года 1897—1899 г.г.			Среднее по трехлѣтней сложности.					
	Число больныхъ.	Плата въ рубляхъ.		Число больныхъ.	% отношеніе.	Плата въ рубляхъ			
		Причиталось.	Поступило.			Причиталось.	% отношеніе	Поступило.	% отношеніе.
1) Воронежскій	1156	8424	2953	385	34,7	2809	37,1	984	33,5
2) Землянскій	922	5505	1595	307	27,6	1835	23,2	532	18,1
3) Задонскій	324	2334	548	108	9,7	778	10,0	182	6,2
4) Коротоякскій	240	1647	1053	80	7,2	549	7,0	351	12,3
5) Бобровскій	181	1413	755	60	5,4	472	6,0	252	8,6
6) Нижнедѣвицкій	215	1356	597	72	6,5	452	5,8	199	6,7
7) Острогожскій	116	828	426	39	3,5	276	3,6	142	4,9
8) Богучарскій	58	416	168	19	1,7	138	1,8	56	1,7
9) Бирюченскій	45	366	323	15	1,3	122	1,6	107	3,6
10) Павловскій	35	307	224	12	1,1	102	1,3	75	2,5
11) Новохоперскій	30	402	110	10	0,9	133	1,8	37	1,3
12) Валуйскій	14	148	55	5	0,4	49	0,8	18	0,6
Итого	3336	23146	8807	1112	100	7715	1000	2935	100

Какъ и слѣдовало ожидать, что ближайшіе къ губернской больницѣ уѣзды даютъ наибольшее число больныхъ крестьянъ. Такъ, Воронежскій уѣздъ даетъ немного больше $^1/_3$ общаго числа больныхъ, Землянскій—около $^1/_3$ ч., Задонскій—$^1/_{10}$ ч., а остальные уѣзды чѣмъ удаленнѣе отъ губернской больницы, тѣмъ даютъ больныхъ крестьянъ все меньше и меньше, спускаясь до $^1/_{100}$ и даже меньше $^1/_{100}$ части всѣхъ больныхъ. Таковы уѣзды: Богучарскій, Бирюченскій, Павловскій, Новохоперскій и Валуйскій. Въ томъ же почти соотношеніи по уѣздамъ распредѣляется и плата за леченіе крестьянъ. Переходя отъ разсмотрѣнія цифровыхъ данныхъ къ вопросу по существу, губернская управа имѣетъ честь высказать слѣдующее. Несомнѣнно, что въ жизни губернской больницы существуютъ два условія, по которымъ она является малодоступною для жителей Воронежской губерніи. Условія эти—во 1) дальнее разстояніе многихъ уѣздовъ отъ губернской больницы, разстояніе, исчисляемое для нѣкоторыхъ уѣздовъ въ пѣсколько сотъ верстъ, и во 2) плата за леченіе. Въ первомъ случаѣ больные даже состоятельные не могутъ пользоваться помощью губернской больницы за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые или случайно попадаютъ въ г. Воронежъ, или которые, нуждаясь въ неотложной помощи, не могутъ найти ее въ ближайшей уѣздно-земской участковой больницѣ и, слѣдовательно, вынуждены ѣздить за пѣсколько сотъ верстъ въ губернскую больницу; во второмъ же случаѣ всѣ неимущіе больные лишаются возможности попасть въ губернскую больницу, хотя бы они жили поблизости къ ней, только потому, что не имѣютъ средствъ внести плату за леченіе. Само собою разумѣется, что первое условіе неустранимо и очевидно оно всегда будетъ служить предметомъ неравномѣрнаго распредѣленія со стороны губернской больницы помощи

больнымъ по уѣздамъ, но устраненіе второго условія—платы за леченіе—зависитъ всецѣло отъ желанія губернскаго земства.

Такимъ образомъ, признавая необходимымъ сдѣлать губернскую больницу болѣе доступною для населенія, а также находя, что задача земскихъ учрежденій заключается въ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ, что врачебная помощь есть одна изъ первостепенныхъ нуждъ населенія, что доступность врачебной помощи населенію возможна лишь при условіи безплатности леченія, что принципъ безплатности не только больничнаго леченія, но и обученія въ школахъ проведенъ во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ Воронежской губерніи, губернская управа въ прошломъ 1900 году и рѣшила присоединиться къ постановленію совѣщанія земскихъ врачей и предсѣдателей управъ объ отмѣнѣ платы за леченіе крестьянъ Воронежской губ. въ губернской больницѣ, тѣмъ болѣе, что плата эта, какъ видно изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, составляетъ незначительную сумму (около 3000 руб.), которая при 100 тысячномъ годовомъ бюджетѣ губернской больницы, не считая дѣтскаго пріюта и богадѣльни, конечно, не имѣетъ существеннаго значенія.

Губернская управа и въ настоящее время остается при своемъ прошлогоднемъ заключеніи. Тѣмъ не менѣе обязанная высказать свои соображенія по докладу комиссіи, принятому губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1900 года, управа считаетъ своимъ долгомъ прежде всего указать на то, что путемъ перенесенія платы за леченіе больныхъ въ губернской больницѣ на уѣзды едва-ли будетъ достигнута намѣченная комиссіей цѣль—болѣе справедливое обслуживаніе уѣздовъ губернскою больницею или если и будетъ достигнута, то въ весьма незначительной степени, ибо сумма платы,

причитающейся съ крестьянъ, которая по проекту комиссіи должна перейти въ смѣты уѣздныхъ земствъ и на которую уменьшится губернское обложеніе, настолько мала съ остальною суммою расходовъ на содержаніе губернской больницы, остающеюся всетаки по смѣтѣ губернскаго земства, что она не можетъ замѣтнымъ образомъ отразиться на уменьшеніи расходовъ по смѣтѣ губернскаго земства и на увеличеніи расходовъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ. Наконецъ проектъ комиссіи, преслѣдуя одну цѣль—болѣе справедливое обслуживаніе уѣздовъ губернскою больницею, тѣмъ самымъ уничтожаетъ намѣченную управою другую цѣль—сдѣлать губернскую больницу болѣе доступною для населенія. Перенесеніе платы за леченіе на уѣзды, съ предоставленіемъ имъ самимъ расчитываться съ пользованными, конечно, не разрѣшаетъ вопроса объ отмѣнѣ платы за леченіе больныхъ въ губернской больницѣ, ибо уѣздныя земства могутъ не освободить больныхъ отъ этой платы, а при такихъ условіяхъ губернская больница для неимущихъ больныхъ останется, какъ и теперь, почти недоступною.

Если бы однако, не смотря на всѣ приведенные губернскою управою доводы, предложеніе ея объ отмѣнѣ платы за леченіе крестьянъ Воронежской губерніи въ губернской больницѣ было отвергнуто, то губернская управа, останавливаясь на проектѣ комиссіи, съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ тотъ взглядъ комиссіи, что нѣтъ никакого основанія возлагать всю сумму расходовъ по содержанію губернской земской больницы на уѣзды, соотвѣтственно фактическому обслуживанію уѣздовъ, въ виду тѣхъ соображеній, которыя приведены выше сего въ докладѣ комиссіи, поэтому, присоединяясь къ мнѣнію комиссіи, управа полагаетъ, что на уѣзды достаточно перенести только одну существующую плату за леченіе больныхъ

всѣхъ категорій, т. е. въ томъ числѣ и такихъ, которые теперь, по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, освобождаются отъ платы за леченіе, какъ-то: воиновъ потерявшихъ зрѣніе, когда леченіе ихъ не подлежитъ оплатѣ казною, хирургическихъ больныхъ, всѣхъ оперативныхъ глазныхъ больныхъ и больныхъ каменною болѣзнью, предоставляя уѣзднымъ земствамъ расчитываться съ пользованными, освобождать отъ платы ту или другую категорію больныхъ или принимать плату за леченіе всѣхъ больныхъ на уѣздный счетъ.

Что же касается юридическаго вопроса о томъ, въ правѣ ли губернское земское собраніе относить расходы по леченію и содержанію больныхъ изъ уѣздовъ въ губернской земской больницѣ на средства уѣздныхъ земствъ, то вопросъ этотъ Правительствующимъ Сенатомъ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, что видно изъ его указа отъ 15 Марта 1901 года, за № 2997.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную передать на заключеніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Желательна ли отмѣна существующей платы за леченіе крестьянъ Воронежской губерніи въ Воронежской губернской земской больницѣ?

2) Если нежелательна отмѣна платы, то желательно ли перенесеніе существующей платы за леченіе больныхъ на уѣзды и всѣхъ ли категорій больныхъ или только тѣхъ, съ которыхъ теперь взимается плата?

3) Если бы уѣздное земство нашло нежелательнымъ ни отмѣну платы за леченіе, ни перенесеніе ея на уѣзды, то не можетъ ли оно рекомендовать способъ, которымъ можно было бы урегулировать болѣе справедливое обслуживаніе уѣздовъ губернскою больницею?

Заключенія уѣзднаго земскаго собранія по всѣмъ этимъ вопросамъ губернская управа проситъ уѣздную доставить ей не позже 15 Октября сего года для доклада губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Стрижевскій.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе.

Въ виду предстоящаго очередному собранію вопроса о выборѣ мѣста для постройкѣ новой больницы (въ Муромскомъ участкѣ), имѣю честь предложить земскому собранію построить эту больницу въ моемъ имѣніи при дер. Ушаковкѣ, Касторенской волости, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Подъ усадьбу будущаго медицинскаго пункта я готова пожертвовать въ пользу Землянскаго земства двѣ десятины земли, которыя будутъ опредѣлены по соглашенію съ управой, однако подъ тѣмъ условіемъ, чтобы больница не строилась ближе 1 версты отъ моей усадьбы.

2) Земля можетъ быть занята матеріаломъ для постройки въ размѣрѣ, необходимомъ для помѣщенія матеріала, съ любого момента послѣ постановленія земскаго собранія, причемъ о времени занятія земли я должна быть заблаговременно извѣщена управой.

3) Послѣ того, какъ будетъ приступлено къ постройкамъ, земля немедленно будетъ отчуждена крѣпостнымъ порядкомъ въ собственность земства, причемъ необходимые расходы по совершенію купчей я беру на себя, всѣ же хлопоты по отчужденію должны быть возложены на управу.

4) Посадочный матеріалъ для обсадки усадьбы медицинскаго пункта деревьями въ случаѣ надобности я согласна доставить на свой счетъ.

Всѣ переговоры довѣряю вести мужу моему А. Н. Анцыферову, который можетъ и измѣнить поставленныя выше условія. Сентября 23 дня 1901 года.

Землевладѣлица Екатерина *Анцыферова.*

Присоединяясь къ предложенію моей жены, я готовъ съ своей стороны, если собраніе приметъ поставленныя выше условія, выдать для постройки пункта ссуду въ 3000 руб. безъ процентовъ, подъ условіемъ погашенія этой ссуды въ теченіе трехъ лѣтъ равными частями ежегодно.

Алексѣй Анцыферовъ

БЫКОВСКОЕ
Волостное Правленіе.

19 Мая 1901 года.
№ 975.

Его Высокородію,

Г. Земскому Начальнику 6-го участка Землянскаго уѣзда.

На зависящее распоряженіе Вашего Высокородія волостное правленіе имѣетъ честь представить при этомъ приговоръ Быковскаго волостного схода, постановленный 3 Мая сего года, за № 4, о ходатайствѣ устройства въ селѣ Жерновцѣ больницы.

Волостной старшина *Черемисиновъ.*

Волостной писарь *Ив. Шестаковъ.*

Настоящее донесеніе, вмѣстѣ съ приговоромъ Быковскаго волостного схода отъ 3 Мая сего года, за № 4, имѣю честь при семъ препроводить въ Землянскую земскую управу. Мая 24 дня 1901 года, № 783.

Земскій Начальникъ *Офросимовъ.*

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, Мая 3 дня, мы, нижеподписавшіеся, Землянскаго уѣзда, Быковской волости, состоящей изъ 2997 ревизскихъ душъ, крестьяне, должностныя лица волостного и сельскаго управленій, бывъ сего числа въ собраніи на волостномъ сходѣ 129 лицъ изъ числа 152 лицъ, въ присутствіи господина земскаго начальника 6 участка Землянскаго уѣзда и нашего волостного старшины Черемисинова по разнымъ относящимся до насъ дѣламъ, гдѣ между прочимъ имѣли сужденіе, что всѣ селенія нашей волости имѣютъ крайнюю нужду въ медицинской помощи, за которой обращаться во Временскій пунктъ очень затруднительно по дальности разстоянія отъ селеній нашей волости, а потому, желая имѣть земскую больницу въ одномъ изъ селеній волости, а именно въ селѣ Жерновцѣ, почему постановили настоящій приговоръ въ томъ, что ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ устройствѣ больницы въ селѣ Жерновцѣ. Приговоръ этотъ представить г. земскому начальнику 6 уч. Землянскаго уѣзда.

Подписали: 129 домохозяевъ, изъ нихъ 47 грамотныхъ, а остальные неграмотные.

Сельскій староста *Бородинъ*.

Волостной старшина *Черемисиновъ*.

1901 года, Мая 3 дня, настоящій приговоръ дѣйствительно постановленъ поименованными въ немъ лицами и въ приговорную книгу подъ № 4 записанъ, въ томъ Быковское волостное правленіе Землянскаго уѣзда удостовѣряетъ подписомъ съ приложеніемъ печати.

Волостной старшина *Черемисиновъ*.

(М. П.) Волостной писарь *Шестаковъ*.

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, Мая 6 дня, мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губ., Землянскаго уѣзда, Быковской волости, государственные крестьяне села Жерновца, состоящаго изъ 577 ревизскихъ душъ и 225 домохозяевъ съ правомъ голоса въ обществѣ, сего числа, по приглашенію нашего сельскаго старосты Бородина, съ разрѣшенія г. земскаго начальника 6 участка Землянскаго уѣзда отъ сего 6 Мая, находилось на сельскомъ сходѣ 150 человѣкъ, гдѣ съ общаго согласія постановили настоящій приговоръ въ томъ, что желаемъ, чтобы въ нашемъ обществѣ находилась земская больница, о чемъ и положили доложить въ Землянскую земскую управу о своемъ желаніи имѣть у себя таковую; подъ устройство предполагаемыхъ зданій назначаемъ земли около 2 десятинъ въ мѣстности, гдѣ только комиссія найдетъ возможнымъ и удобнымъ для производства постройки упомянутой нами больницы. Настоящій приговоръ подписали 150 домохозяевъ, изъ нихъ 38 грамотныхъ, а остальные неграмотные.

Настоящій приговоръ дѣйствительно составленъ въ присутствіи моемъ и подписавшихся въ немъ лицъ и что таковой въ книгѣ приговоровъ подъ № 14 записанъ, въ чемъ удостовѣряю подписомъ и приложеніемъ должностной печати. Мая 6 дня 1901 года.

Сельскій староста *Бородинъ.* (М. П.).

Голосновское
Волостное Правленіе
Землянскаго уѣзда.

18-го Августа 1901 года.

№ 1594.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Приговоръ Новосильскаго сельскаго общества отъ 22 Іюля сего года, за № 29, коимъ оно ходатайствуетъ объ устройствѣ земской больницы въ селѣ Новосильскомъ и обязывается отвести двѣ десятины земли, волостное правленіе имѣетъ честь представить въ земскую управу на зависящее распоряженіе.

Волостной старшина *Пашковъ.* (М. П.)

Волостной писарь *Алтуховъ.*

1901 года, Іюля 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Голосновской волости, Новосильскаго сельскаго общества, государственные крестьяне, изъ числа 420 старшихъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ въ числѣ 286 челов., гдѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Захара Чертова, имѣли сужденіе о нѣкоторыхъ общественныхъ дѣлахъ между прочимъ и обсудивъ вопросъ о необходимости открытія въ нашемъ селѣ земской больницы, мы, съ общаго согласія, настоящій приговоръ постановили: ходатайствовать передъ Землянскимъ земствомъ объ открытіи въ нашемъ селѣ земской больницы, причемъ присовокупляемъ, что подъ постройку таковой мы съ своей стороны обязываемся отвести въ распоряженіе земства двѣ десятины земли въ томъ мѣстѣ, гдѣ земство признаетъ удобнымъ. Настоящій приговоръ подписали 286 домохозяевъ, изъ нихъ 16 грамотныхъ, а остальные неграмотные.

Сельскій староста *Захаръ Чертовъ.* (М. П.)

Настоящій приговоръ дѣйствительно постановленъ Новосильскимъ сельскимъ обществомъ и въ книгу приговоровъ подъ № 29 записанъ, въ томъ Голосновское волостное правленіе подписомъ и печатью удостовѣряетъ.

Волостной старшина *Пашковъ.* (М. П.)

(М. П.) Волостной писарь *Алтуховъ.*

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Потомственнаго почетнаго гражданина Александра Петровича Ростовцева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ имѣніи моемъ, дер. Карташевкѣ, отстоящей въ 12 верстахъ отъ дер. Оленой-Верхъ, у меня есть деревянный дубовый домъ, крытый желѣзомъ, имѣющій въ длину 28 арш., а въ ширину 20 арш., который я желаю продать на сносъ, потому что всю землю продалъ крестьянамъ, а такъ какъ я слышалъ, что Землянское земство озабочено постройкой въ недалекомъ будущемъ помѣщенія для врача въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ, то не найдетъ ли уѣздная управа для себя болѣе выгоднымъ пріобрѣсти у меня для этой цѣли этотъ домъ, цѣну которому на мѣстѣ я назначаю 1700 руб., съ тѣмъ условіемъ, что ежели уѣздное земство стѣснено въ настоящее время деньгами, то я могу уплату ихъ разсрочить на срокъ, какой мнѣ будетъ назначенъ, причемъ покорнѣйше прошу земскую управу, ежели она по сему дѣлу категорическаго отвѣта мнѣ дать сама не можетъ, то заявленіе мое доложить предстоящему земскому собранію. Жительство имѣю въ Апушкиномъ-Колодезѣ. Почтовый адресъ: ст. Долгоруково. Сентября 11 дня 1901 года.

Александръ Петровичъ Ростовцевъ.

О дѣятельности совѣщаній врачей при управѣ въ 1900 году.

Въ 1900 году совѣщаніе врачей имѣло 4 засѣданія и занималось разсмотрѣніемъ слѣдующихъ болѣе крупныхъ вопросовъ:

1) По оспопрививанію. Въ виду того, что оспопрививаніе рѣшено было, согласно выработанной врачами еще въ 1899 году инструкціи, производить подворно, совѣщаніе постановило затребовать отъ волостныхъ правленій поселенные посемейные списки, въ которые должны быть занесены всѣ члены семьи съ обозначеніемъ возраста, а также просить священниковъ доставлять списки о родившихся и умершихъ. Такъ какъ нѣкоторыя волостныя правленія отказались доставлять просимые списки, то было постановлено при посредствѣ земскихъ начальниковъ воспользоваться для цѣлей оспопрививанія посемейными призывными списками за послѣдніе годы. О ходѣ оспопрививанія по подворной системѣ сообщалось врачамъ на совѣщаніи 22 Мая, причемъ выяснилась полная возможность продолжать этотъ способъ, какъ наиболѣе гарантирующій полноту оспопрививанія.

2) По поводу пункта въ селѣ Большой Верейкѣ; во первыхъ были установлены предѣлы участка изъ Фоминонегачевской волости, за исключеніемъ с. Шевырева, части Лебяжепской волости (Лебяжье), Кавери-Сѣверцева, 1 и 2 Павловки и с. Рубцова, Перлевской вол., и село Большая Верейка, признано мѣстопребываніемъ запасного врача въ свободное отъ командировокъ время. Вопросъ объ учрежденіи въ с. Большой Верейкѣ постояннаго врачебнаго пункта разсматривали въ трехъ засѣданіяхъ и было рѣшено въ положительномъ смыслѣ подробнаго разсмотрѣнія медицинской смѣты

этого года, позволявшее, по мнѣнію совѣщаній, при посредствѣ нѣкоторыхъ сокращеній въ бюджетѣ, ассигновать на операціи врачебнаго пункта въ селѣ Большой Верейкѣ 1300 руб., о чемъ и постановлено ходатайствовать. По постановленію собранія сессіи 1900 г. врачебный пунктъ близъ с. Большой Верейки открытъ съ 1-го Января этого года, съ ассигновкою 1000 руб.

3) Былъ разсмотрѣнъ планъ больнички, устраиваемой въ с. Ендовищѣ на частныя средства С. П. Дейчъ.

4) Вопросъ о смѣтѣ для больницы въ участкѣ г. Ростовцевой совѣщаніе разсматривало въ 2 засѣданіяхъ, причемъ долго не приходило къ единогласному рѣшенію, такъ какъ трудно было указать въ томъ раіонѣ бытовый центръ, который былъ бы въ то же время и центромъ участка, и одинаково хорошо обслуживалъ бы какъ обездоленную Орѣховскую волость, такъ и Голосновскую.

Наконецъ, послѣ долгихъ препій, въ засѣданіи 3 Іюня, совѣщаніе сдѣлало такое постановленіе: „желательно устройство больнички въ с. Поганцѣ съ тѣмъ, чтобы Савиновскій врачебный пунктъ былъ переведенъ въ с. Старую Вѣдугу, тогда врачебная помощь распредѣлится для селеній Голосновской, Орѣховской и Нижневѣдугской волостей наиболѣе равномѣрно; если же перенесеніе Савиновскаго пункта окажется невозможнымъ, то единственно подходящимъ мѣстомъ для будущей больнички должно считать с. Верхотопье“. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, и до сихъ поръ еще не рѣшенъ.

5) По вопросу о назначеніи пятачковаго сбора совѣщаніе высказалось за предложеніе предсѣдателя: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы взимаемые съ больныхъ 5 коп. получали спеціальное назначеніе, именно—всецѣло шли бы на усиленіе средствъ, ассигнуемыхъ на постройку больницъ. Это

ходатайство земскимъ собраніемъ уважено по докладу санитарной комиссіи.

6) Разсмотрѣно ходатайство жителей Ендовищенской волости и сосѣднихъ съ ней селеній о томъ, чтобы въ селѣ Ендовищѣ былъ устроенъ постоянный земскій врачебный пунктъ и вольнопрактикующій врачъ С. П. Дейчъ получалъ бы земское содержаніе. Совѣщаніе признало желательнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи врачу С. П. Дейчъ субсидіи отъ земства ежегодно 1000 руб. Это ходатайство было земскимъ собраніемъ отклонено за недостаткомъ средствъ и принимая во вниманіе, что на первой очереди еще собраніемъ 1899 г. было поставлено открытіе врачебнаго пункта въ с. Большой Верейкѣ.

7) По поводу ходатайства директора Олымскаго свекло-сахарнаго завода объ отводѣ двухъ коекъ въ Новоуспенской больницѣ для больныхъ служащихъ завода, совѣщаніе нашло возможнымъ временно, до утвержденія соглашеній земскимъ собраніемъ, просить управу обезпечить заводъ двумя койками при Новоуспенской больницѣ за плату по 300 руб. въ годъ за койку. Земское собраніе, какъ извѣстно, разрѣшило управѣ войти въ соглашеніе съ заводами сахарнымъ и стекляннымъ объ обезпеченіи ихъ врачебною помощью и двумя койками каждаго при Новоуспенской больницѣ за плату 1200 руб. въ годъ съ каждаго завода.

8) Кромѣ этихъ наиболѣе важныхъ вопросовъ совѣщаніе разсматривало: а) вопросъ о составленіи медицинской библіотеки при управѣ на пожертвованные 100 р., б) объ однообразной регистраціи больныхъ въ участкахъ и рѣшило выработать однообразный планъ дневника, в) объ устройствѣ лѣтнихъ яслей-пріютовъ и г) для выработки инструкціи для медицинскаго персонала избрало комиссію изъ 4 врачей.

ПРОЕКТЪ

земской медицинской инструкціи въ Землянскомъ уѣздѣ.

I. Совѣщаніе врачей при уѣздной управѣ.

1) Для успѣшнаго завѣдыванія медицинскимъ дѣломъ въ уѣздѣ земская управа, смотря по требованію текущихъ дѣлъ, собираетъ совѣщаніе врачей, но не менѣе 6 разъ въ годъ.

2) Совѣщаніе врачей имѣетъ значеніе совѣщательнаго органа при управѣ и кромѣ того способствуетъ взаимному сообщенію практическихъ наблюденій о ходѣ и характерѣ заболѣваній, приведенію въ порядокъ собираемыхъ врачами матеріаловъ для изученія санитарнаго состоянія уѣзда и т. п.

3) Въ совѣщаніи предсѣдательствуетъ предсѣдатель управы, членами совѣщанія считаются всѣ члены земской управы, всѣ участковые земскіе врачи, запасный врачъ, врачи губернскаго земства, работающіе въ предѣлахъ уѣзда, губернскій санитарный врачъ, врачи междууѣздныхъ участковъ, а также и вольнопрактикующіе врачи, работающіе въ предѣлахъ уѣзда. По вопросамъ спеціальнымъ съ правомъ совѣщательнаго голоса приглашаются ветеринарные врачи, управляющій земской аптекой, техникъ и другъ.

4) Обязанности секретаря исполняетъ одинъ изъ врачей по выбору.

5) Предметами занятій совѣщанія, какъ совѣщательнаго органа земской управы, являются всѣ вопросы, вызываемые потребностями народнаго здравія въ уѣздѣ, а также: а) обсужденіе и представленіе мнѣній по поводу жалобъ на лицъ медицинскаго персонала, б) установленіе порядка научныхъ командировокъ.

6) Всѣ постановленія совѣщанія доводятся до свѣдѣнія ближайшаго очереднаго земскаго собранія. Случаи разногласія совѣщанія врачей съ управою вносятся на разсмотрѣніе земскаго собранія.

II. Инструкціи для медицинскаго персонала.

1) Врачи приглашаются на службу земству постановленіемъ земской управы по выслушаніи мнѣнія совѣщанія врачей.

2) Фельдшера, акушерки и фельдшерицы-акушерки опредѣляются и увольняются постановленіемъ управы по выслушаніи мнѣнія врачей.

3) Смотрители больницъ опредѣляются управой по совѣщаніи съ участковымъ врачемъ, вся же прислуга при больницахъ и пріемныхъ покояхъ опредѣляется и увольняется непосредственно участковымъ врачемъ, въ предѣлахъ смѣты на этотъ предметъ.

4) Единственнымъ отвѣтственнымъ передъ земской управой лицомъ въ участкѣ является врачъ, а потому весь остальной персоналъ участка и больницы непосредственно подчиняется ему.

5) Земскій участковый врачъ завѣдуетъ и участкомъ, какъ въ лечебномъ, такъ и въ санитарномъ отношеніи.

6) Медицинская, аптекарская и хозяйственная часть по больницѣ или пріемному покою и участку лежатъ на врачѣ.

7) Участковымъ врачемъ, по его усмотрѣнію, съ вѣдома земской управы, можетъ быть возлагаемо завѣдываніе аптекарскою частью на одного изъ фельдшеровъ; хозяйственная часть въ больницахъ лежитъ на смотрителѣ, въ пріемныхъ покояхъ—на одномъ изъ фельдшеровъ подъ руководствомъ врача; фельдшера или фельдшерицы, на которыхъ возложено завѣдываніе апте-

карскою и хозяйственными частями, не освобождаются отъ исполненія другихъ фельдшерскихъ обязанностей.

8) Пріемъ больныхъ въ амбулаторіяхъ производится лично врачемъ ежедневно съ опредѣленнаго часа, причемъ время пріема опредѣляется для каждой амбулаторіи совѣщаніемъ врачей сообразно съ мѣстными условіями; больныхъ, требующихъ неотложной помощи, врачъ, а за отсутствіемъ его фельдшеръ или фельдшерица, принимаютъ во всякое время дня и ночи.

Примѣчаніе: 1) Пріемъ приходящихъ больныхъ не производится, кромѣ случаевъ, требующихъ неотложной помощи, по понедѣльникамъ. 2) Подъ часами пріема разумѣется время, назначенное для записи больныхъ, желающихъ получить медицинскую помощь, самый же пріемъ записанныхъ больныхъ производится до отпуска всѣхъ записанныхъ больныхъ, причемъ однако пріѣзжіе изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ не должны быть стѣсняемы временемъ записи.

9) Помимо эпидемій, выѣзды врача къ больнымъ на домъ въ предѣлахъ участка обязательны въ случаяхъ: а) значительныхъ кровотеченій, б) тяжкихъ поврежденій, в) трудныхъ родовъ, г) мнимой смерти, д) отравленія.

10) Къ тяжкимъ больнымъ безъ различія сословій, когда нѣтъ возможности везти больного на врачебный пунктъ, врачъ ѣдетъ лично, а въ крайнихъ случаяхъ командируетъ фельдшера или фельдшерицу.

Примѣчаніе. Выѣзды врача на домъ во всѣхъ другихъ случаяхъ носятъ характеръ частной практики и могутъ быть допускаемы настолько, насколько они не служатъ тормазомъ въ исполненіи прямыхъ его обязанностей по отношенію къ больницѣ и участку.

11) Выѣзды врача за предѣлы участка не болѣе

одного дня могутъ быть допускаемы въ мѣсяцъ только два раза безъ увѣдомленія управы.

12) Во всѣхъ вышеуказанныхъ случаяхъ выѣзда врачъ долженъ оставлять въ больницѣ или на пунктѣ точныя свѣдѣнія о мѣстѣ выѣзда.

13) Пріемъ стаціонарныхъ больныхъ производится въ часы, назначенные для пріема приходящихъ больныхъ. Трудно и опасно больные принимаются во всякое время дня и ночи.

14) Пріемъ больныхъ коечнаго леченія зависитъ отъ врача, въ экстренныхъ случаяхъ, за отсутствіемъ врача, больной можетъ быть принятъ на койку низшимъ медицинскимъ персоналомъ.

15) Стаціонарной медицинской помощью въ лечебныхъ заведеніяхъ Землянскаго уѣзда пользуются безплатно жители Воронежской губерніи, пришлые рабочіе и всѣ эпидемическіе больные и сифилитики. Жители другихъ губерній пользуются за плату, размѣръ которой установленъ земскимъ собраніемъ.

16) Воинскіе нижніе чины, состоящіе на службѣ, и арестанты принимаются въ лечебныя заведенія съ платою отъ казны за содержаніе и леченіе въ размѣрахъ установленной Правительствомъ таксы.

17) Для стаціонарнаго леченія въ больницѣ принимаются всякаго рода больные, нуждающіеся, по опредѣленію врача, въ коечномъ леченіи, причемъ предпочтительно принимаются больные, требующіе немедленнаго пособія, въ особенности хирургическаго, острые, тяжелые больные, также эпидемическіе и сифилитики, преимущественно въ заразномъ періодѣ, тамъ, гдѣ для такихъ больныхъ устроены особыя помѣщенія.

18) Пріемъ въ больницы хрониковъ, нуждающихся скорѣе въ призрѣніи, а не въ леченіи, не допускается.

19) Врачъ наблюдаетъ за гигіеническимъ устройствомъ и содержаніемъ больничныхъ помѣщеній, за правильнымъ размѣщеніемъ и содержаніемъ больныхъ и уходомъ за ними.

20) Врачъ наблюдаетъ за сохраненіемъ медикаментовъ, инструментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, бѣлья и вообще всего больничнаго инвентаря.

21) Полная опись инвентаря должна быть у врача, а копія должна быть представлена въ земскую управу.

22) На необходимые расходы врачъ получаетъ изъ управы авансомъ сумму, въ употребленіи которой представляетъ въ управу ежемѣсячно отчеты по установленной формѣ, съ приложеніемъ удостовѣрительныхъ счетовъ на всѣ статьи расхода, гдѣ полученіе такихъ счетовъ возможно.

23) Посѣщеніе врачемъ ввѣреннаго ему лечебнаго заведенія производится не менѣе двухъ разъ въ день (утромъ и вечеромъ).

24) При всѣхъ лечебныхъ заведеніяхъ обязательно постоянное дежурство фельдшера, который слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ всѣхъ назначеній врача.

25) Врачи пользуются отпускомъ для отдыха ежегодно на время не болѣе одного мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія, причемъ одновременно въ отпуску можетъ находиться только одинъ врачъ.

26) Врачи имѣютъ право пользоваться 3-хъ-мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія въ университетскіе города, съ цѣлью усовершенствованія познаній. Отпускомъ съ научною цѣлью пользуются только врачи, прослужившіе земству три года. По возвращеніи изъ отпуска врачъ обязанъ представить подробный отчетъ о занятіяхъ.

27) Врачей, пользующихся отпусками на основаніи § 25 и 26, замѣщаетъ запасный земскій врачъ.

28) Фельдшера, фельдшерицы и акушерки имѣютъ право ежегодно пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія, причемъ участковый врачъ устанавливаетъ время для такихъ отпусковъ, сообразуясь съ мѣстными условіями.

29) Въ случаяхъ серьезной болѣзни лицъ медицинскаго персонала, они сохраняютъ полное содержаніе въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, далѣе же, на общихъ основаніяхъ, замѣщаются другими лицами.

30) Лица медицинскаго персонала, желающіе оставить службу, обязаны о томъ предупредить земскую управу не менѣе, какъ за мѣсяцъ до оставленія службы.

31) При увольненіи постоянныхъ служащихъ лицъ низшаго медицинскаго персонала, управа увѣдомляетъ объ увольненіи за мѣсяцъ, а въ случаѣ немедленнаго увѣдомленія—выдаетъ мѣсячное жалованье.

32) Фельдшеръ (фельдшерица-акушерка) по указанію врача обязанъ посѣщать больныхъ на дому, принимать мѣры къ прекращенію эпидемій и исполнять другія порученія врача по службѣ.

33) Фельдшеръ безъ дозволенія врача не имѣетъ права отлучаться изъ мѣста своего жительства.

34) Земскія акушерки состоятъ въ вѣдѣніи земскихъ врачей и исполняютъ ихъ требованія, касающіяся повивальнаго дѣла.

35) По полученіи требованій отъ врачей, сельскихъ властей и обывателей уѣзда, акушерки, съ вѣдома врача, немедленно и во всякое время являются туда, гдѣ встрѣчается надобность въ оказаніи пособія, соотвѣтствующаго ихъ спеціальности.

Примѣчаніе. Въ нормальныхъ родахъ акушерка можетъ пробыть у роженицы одинъ сутки, а въ патологическихъ случаяхъ—по указанію врача.

36) Въ свободное отъ родовспоможеній время акушерки, наравнѣ съ прочимъ медицинскимъ персоналомъ, исполняютъ другія порученія врача въ участкѣ.

37) Фельдшерица-акушерка, совмѣщая обязанности фельдшера и акушерки, должна, прежде всего, удовлетворять потребности населенія въ акушерской помощи. Внѣ акушерскихъ обязанностей фельдшерицы-акушерки исполняютъ обязанности фельдшеровъ Такимъ образомъ онѣ должны руководствоваться параграфами инструкціи, касающейся какъ фельдшеровъ, такъ и акушерокъ.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

на 29 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: Ѳ. Вѣтровъ, Н. Кондыбинъ, С. Головинъ, П. Я. Ростовцевъ, Н. Шуваевъ, В. Ивановъ, М. Черныхъ, С. Разинкинъ, В. Н. Гриневъ, М. Я. Ростовцевъ, Я. П. Петровъ, С. В. Трофимовъ, К. Г. Хрущовъ, Я. И. Струковъ, Л. Н. Бочаровъ, Е. П. Плотниковъ, Н. А. Цейдлеръ, Г. С. Вѣтохинъ, Г. Л. Стрижевскій, А. Г. Хрущовъ, Е. Н. Болдыревъ, П. И. Адамовъ, С. А. Русановъ, А. Г. Русановъ, А. Ретунскій, А. Н. Анцыферовъ, С. Р. Домбровскій, М. В. Маринъ, В. Я. Головацкій, А. Н. Лидерсъ, К. К. Плотниковъ, А. П. Алехинъ, С. І. Чарнецкій, П. В. Струковъ и Д. В. Струковъ.

По открытіи засѣданія

слушали:

1) Проекты журналовъ очереднаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 26 и 27 Сентября, *постановлено*: утвердить.

2) Докладъ управы съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и др. поврежденіями.

Постановлено: проектъ таксы утвердить.

3) Предложеніе г. Воронежскаго Губернатора, отъ 27 Ноября 1900 г. за № 1089, съ увѣдомленіемъ объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія очереднаго собранія 1900 г., коимъ отклонено ходатайство Студеновскаго сельскаго общества объ исключеніи изъ оклада 38 дес. неудобной земли.

Въ виду указанія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія на то, что числящіяся по планамъ неудобными земли могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ не иначе, какъ на основаніи точныхъ данныхъ объ ихъ доходности, и отсутствія этихъ данныхъ у управы, большинство гласныхъ полагало поручить управѣ собраніе таковыхъ. Собраніемъ *постановлено:* не разрѣшая вопроса объ обложеніи вышеупомянутой земли Студеновскаго сельскаго общества, поручить управѣ собрать точныя свѣдѣнія о ихъ доходности.

4) Предложеніе г. Воронежскаго Губернатора, отъ 28 Ноября 1900 года за № 1098, съ увѣдомленіемъ объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія очереднаго земскаго собранія 1900 года, коимъ разрѣшено управѣ организовать учебную слесарно-кузнечную мастерскую на условіяхъ, предложенныхъ комиссіею по народному образованію.

Въ виду указанія присутствія на то, что вышеуказанная школа не можетъ быть открыта безъ предварительнаго утвержденія, согласно прим. къ ст. 1813 св. зак. т. XI ч. 1, изд. 1893 г., потребныхъ для нея правилъ, собраніе *постановило*: поручить управѣ составленіе проекта таковыхъ и представленія его на утвержденіе Министерства Финансовъ

5) Прошеніе вдовы фельдшера М. Д. Сергѣевой объ оказаніи ей единовременнаго пособія.

Въ виду заявленія предсѣдателя управы П. Я. Ростовцева о томъ, что управа не разъ пользовалась услу-

гами покойнаго, большинство гласныхъ высказалось за оказаніе помощи вдовѣ покойнаго въ размѣрѣ 150 руб.

Собраніе закрытой баллотировкой единогласно *постановило*: выдать М. Д. Сергѣевой пособіе въ размѣрѣ 150 рублей.

6) Прошеніе бывшей земской акушерки Ю. И. Шмидтъ о пособіи.

Согласно заключенію управы, собраніе закрытой баллотировкой, большинствомъ 35 противъ 1, *постановило:* выдать г-жѣ Шмидтъ пособіе въ размѣрѣ 200 руб.

7) Прошеніе учителя земской школы М. Ф. Подтынникова о заимообразномъ пособіи въ размѣрѣ 150 р. на обученіе его сына, обучающагося въ реальномъ училищѣ.

Постановлено: передать въ смѣтную комиссію.

8) Прошеніе П. А. Клепикова о пособіи на воспитаніе сына въ учительской семинаріи; *постановлено:* передать въ смѣтную комиссію.

9) Прошеніе бывшаго писца управы А. А. Клепикова о пособіи; *постановлено*: передать въ смѣтную комиссію.

10) Прошеніе бывшаго бухгалтера управы А. Е. Алтухова о сложеніи или отсрочкѣ его долга земству; *постановлено*: передать въ смѣтную комиссію.

11) Ходатайство попечительнаго совѣта Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища общества Краснаго Креста объ ассигнованіи убѣжищу денежнаго пособія.

По обмѣнѣ мнѣній *постановлено*: ходатайство отклонить.

12) Прошеніе фармацевта А. И. Исарева о заимообразномъ пособіи въ 200 руб. для продолженія обученія въ университетѣ.

По обмѣнѣ мнѣній *постановлено:* ходатайство удовлетворить.

13) Ходатайство Архангельскаго съѣзда о пособіи *постановлено:* отклонить.

14) Докладъ комиссіи по народному образованію. По обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ, собраніе *постановило:* принять предложенія комиссіи, измѣнивъ редакцію § 3 проекта организаціи книжнаго склада, изложивъ ее такъ: „Складъ можетъ открывать филіальныя отдѣленія при амбулаторіяхъ Землянскаго земства и другихъ учрежденіяхъ земства".

А. Н. Анцыферовъ, выходя изъ мысли, что утвержденіе проекта организаціи книжнаго склада можетъ встрѣтить затрудненіе вслѣдствіе допущенія къ продажѣ книгъ и агентовъ, полагалъ уполномочить управу, при встрѣтившихся затрудненіяхъ по этому поводу, самой исключить изъ проекта § 5, трактующій объ обязанностяхъ агентовъ, не доводя о томъ до свѣдѣнія земскаго собранія.

Собраніе *постановило:* согласиться съ предложеніемъ гласнаго А. Н. Анцыферова.

15) Докладъ соединенной санитарной и по народному образованію комиссіи.

По обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ, собраніе *постановило:* принять предложенія комиссіи, измѣнивъ пунктъ третій въ томъ, что самая постройка школъ и ихъ ремонтъ должны происходить подъ наблюденіемъ управы и новая постройка должна быть осмотрѣна участковымъ врачемъ, который долженъ представить въ управу заключеніе съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія о школѣ.

16) Докладъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ. С. І. Чарнецкій предлагалъ измѣнить 8 пунктъ доклада, коимъ отклонено ходатайство Епдовищенскаго схода объ освобожденіи общества отъ платежа 200 руб. за содержаніе моста черезъ р. Донъ, на томъ основаніи, что

черезъ этотъ мостъ ѣздитъ все населеніе уѣзда. А. Г. Хрущовъ полагалъ, что, въ виду постановленія предъидущаго собранія, было бы непослѣдовательнымъ удовлетворять ходатайство Ендовищенскаго сельскаго общества.

Собраніе *постановило*: принять предложенія комиссіи.

17) Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію проекта устава пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

18) Докладъ управы объ избраніи членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Собраніе закрытой баллотировкой избрало: П. Я. Ростовцева, Д. В. Струкова, А. Н. Бочарова, В. В. Селиверстова и Я. И. Струкова.

19) Докладъ управы о выборѣ членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе.

Закрытой баллотировкой собраніе избрало: Я. И. Струкова, М. В. Марина, С. І. Чарнецкаго, В. К. Больмана.

20) Докладъ управы о выборѣ члена въ отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Собраніе закрытой баллотировкой избрало А. Г. Хрущова.

21) Докладъ управы о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Собраніе закрытой баллотировкой избрало завѣдующими: по Дмитряшевской волости А. П. Ретунскаго, по Архангельской А. Т. Чубарова, по Калабинской И. Е. Попова, по Фоминонегочевской Н. А. Зотова, по Голосновской В. В. Селиверстова, по Лебяженской А. Н. Лидерса, по Хвощеватской А. Т. Бородина, по Ендовищенской В. И. Маликова, по Перлевской В. И. Кирсанова, по Нижне-Вѣдугской Г. Н. Болдырева, по Старооль шанской Д. И. Гладкихъ, по Рождественской И. П.

Новоскольцева, по Касторенской В. П. Кандыбина, по Орѣховской С. Л. Тарасова, по Вознесенской Ѳ. А. Клемешова, по Никольской В. Е. Александрова, по Быковской В. И. Овсянникова и по Краснодолинской И. А. Кулагина; помощниками къ нимъ: по Дмитряшевской волости С. И. Щербатыхъ, по Архангельской И. А Чекмарева, по Калабинской Ф. П. Козявина, по Ѳоминопегочевской В. Ѳ. Критинина, по Голосновской В. С. Гришаева, по Лебяженской Н. О. Леженина, по Перлевской Т. С. Дурнева, по Ендовищенской М. И. Шедогубова, по Хвощеватской Г. І. Васильева, по Нижне-Вѣдугской И. Ѳ. Яковлева, по Рождественской Н. А. Будкова, по Староольшанской Ѳ. А. Левшина, по Касторенской А. П. Мельникова, по Орѣховской Г. Т. Манина, по Вознесенской И. З. Кириллова, по Никольской И. В. Стрѣльникова, по Быковской И. М. Черемисинова и по Краснодолинской Ѳ. Е. Вѣтрова.

22) Докладъ экономическаго совѣта. По поводу предложенія Совѣта о приглашеніи агронома М. В. Маринъ и гл. Головинъ заявили, что, по ихъ мнѣнію, приглашеніе агронома было бы преждевременнымъ. Остальныя предложенія совѣта не вызвали возраженій. Вопросъ о желательности приглашенія агронома былъ поставленъ на закрытую баллотировку, причемъ голоса за и противъ раздѣлились поровну.

Въ виду этого собраніемъ *постановлено*: предложенія совѣта утвердить, за исключеніемъ предложенія о приглашеніи агронома, каковой вопросъ оставить открытымъ.

Затѣмъ, закрывая собраніе, предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 30 Сентября, къ 10½ час. утра.

Подписали: Предсѣдатель Собранія *В. И. Алехинъ*.

Секретарь *П. Адамовъ*

и гласные.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ВОРОНЕЖСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.
ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ

27-го Ноября 1900 года.
№ 1089.

г. Воронежъ.

Землянской Уѣздной Земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ переданное мною, согласно 88 ст. Полож. о земск. учрежд., постановленіе Землянскаго уѣзднаго земскаго собранія очередного созыва текущаго года, коимъ отклонено ходатайство уполномоченнаго Студеновскаго сельскаго общества объ исключеніи изъ оклада принадлежащей названному обществу неудобной земли, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что, на основаніи 43 ст. Уст. о земск. повин. (св. зак. т. IV, изд. 1899 г.), числящіяся по планамъ неудобными земли могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ не иначе, какъ на основаніи точныхъ, неподлежащихъ сомнѣнію, данныхъ объ ихъ доходности; между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ не только не выяснены размѣры доходности принадлежащихъ Студеновскому сельскому обществу земель, въ количествѣ 38 дес., отнесенныхъ по плану къ числу неудобныхъ, но даже и не установлено, чтобы земли эти въ дѣйствительности приносили обществу какой-либо доходъ. Въ виду этого, признавая, что Землянское уѣздное земское собраніе не имѣло основаній для обложенія сборомъ означенныхъ 38 дес. земли, присутствіе, въ засѣданіи 13 с. Ноября, опредѣлило: вышеупомянутое постановленіе собранія отмѣнить, какъ несоотвѣтствующее требованію приведеннаго закона.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить управу, въ дополненіе къ предложенію отъ 30 мин. Октября за № 980.

Подписали: Губернаторъ *П. Слѣпцовъ*

И. д. Секретаря Присутствія *Я. Мягковъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ВОРОНЕЖСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

28-го Ноября 1900 года.

№ 1098.

г. Воронежъ.

Землянской Уѣздной Земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ переданное мною, согласно 88 ст. Пол. о зем. учр., постановленіе Землянскаго уѣзднаго земскаго собранія очередного созыва текущаго года, объ условіяхъ организаціи учебной слесарно-кузнечной мастерской, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе нашло, что порядокъ учрежденія ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ опредѣленъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 10-го Марта 1897 г. Положеніи о нихъ, по ст. 5 котораго Уставы названныхъ мастерскихъ, не исключая и тѣхъ, содержаніе коихъ предположено отнести на средства земства, составляются по соображенію съ мѣстными потребностями и утверждаются Министромъ Финансовъ. Затѣмъ, что касается вообще ремесленныхъ и другихъ подобныхъ имъ техническихъ училищъ, то учрежденіе и открытіе таковыхъ, на основаніи примѣч. къ ст. 1813 св. зак. т. XI, ч. I, изд. 1893 г., также обусловливается обязательнымъ утвержденіемъ подлежащею правительственною властью потребныхъ для нихъ правилъ. Проектированная Землянскимъ уѣзднымъ земствомъ учебная слесарно-кузнечная мастерская по самому названію ея несомнѣнно относится къ разряду тѣхъ, о которыхъ говорится въ упомянутомъ выше Положеніи, а слѣдовательно и учрежденіе ея можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ соблюденіемъ указанныхъ въ Положеніи о томъ условій. Если же согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ докладѣ земской управы, что

учрежденіемъ означенной мастерской названное земство преслѣдуетъ цѣль нѣсколько иную, чѣмъ Положеніе 10 Марта 1897 г., и потому примѣненіе по отношенію къ этой мастерской требованій послѣдняго представляется необязательнымъ, то и въ такомъ случаѣ, въ виду вышеприведеннаго примѣчанія къ ст 1813 т. XI, ч. 1-й, она не можетъ быть открыта безъ предварительнаго утвержденія потребныхъ для нея Правилъ. Посему, признавая постановленіе Землянскаго земскаго собранія о разрѣшеніи управѣ организовать учебную слесарно-кузнечную мастерскую на условіяхъ, предложенныхъ комиссіею по народному образованію, несогласнымъ съ существующими на этотъ предметъ законоположеніями, Присутствіе, въ засѣданіи 13 с. Ноября, опредѣлило: таковое отмѣнить

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить управу, въ дополненіе къ предложенію отъ 30 минувшаго Октября за № 980.

Подписали: Губернаторъ *П. Слѣпцовъ.*

И. д. Секретаря Присутствія *Я. Мягковъ.*

Господину Предсѣдателю Землянской Уѣздной Земской Управы

Вдовы фельдшера Маріи Денисовой Серпьевой, живущей въ городѣ Землянскѣ

ПРОШЕНІЕ.

7 Іюля сего 1901 года, мой мужъ, уѣздный фельдшеръ Илья Сергѣевичъ Сергѣевъ, проходя по улицѣ города Землянска, по своимъ дѣламъ, былъ призванъ въ домъ земскаго почтосодержателя Кочергина. Во дворѣ этого дома случилось такое несчастіе: работникъ Кочергина вздумалъ очистить колодезь, въ который спустился и не подавалъ оттуда никакого оклика. Мой мужъ, полагая, что работникъ утонулъ и необходима ему немедленная помощь, тоже спустился въ колодезь; такъ какъ и мужъ мой не давалъ оттуда никакого оклика, то у собравшихся около колодезя врача, полиціи и посторонних лицъ явилось предположеніе, что работникъ и мужъ мой были удушены вредными газами. Предположеніе это подтвердилось, когда, послѣ произведенной вентиляціи колодезя, были вынуты оттуда два трупа.

Такъ погибъ мой мужъ, оставивъ меня безъ всякихъ средствъ съ пятью малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ Ивану 11 лѣтъ, Виктору 8 лѣтъ, Таисѣ 7 лѣтъ, Александрѣ 4 года и Михаилу 10 мѣсяцевъ.

Принимая во вниманіе, что покойный Илья Сергѣевичъ, занимая должность Землянскаго уѣзднаго фельдшера въ теченіи десяти лѣтъ, призывался вмѣстѣ съ тѣмъ для исполненія обязанностей земскаго фельдшера, работая въ земской аптекѣ и практикуя въ селеніяхъ во время эпидемій, я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый

Государь, съ почтительною просьбою доложить настоящее мое прошеніе предстоящему очередному земскому собранію съ тѣмъ, не найдетъ-ли собраніе возможнымъ выдать мнѣ какое-либо единовременное денежное пособіе. 1901 г. Августа 28 дня.

Марія Сергѣева.

Баллотировочный листъ

на выдачу единовременнаго пособія въ размѣрѣ 150 р.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	За выдачу.	За невыдачу
М. Д. Сергѣева	36	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Акушерки Юліи Ивановны Шмидтъ

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ Землянскому земству въ качествѣ акушерки въ теченіи 30-ти лѣтъ и потерявъ въ настоящее время способность работать, я рѣшилась обратиться къ земскому собранію съ покорною просьбою дать мнѣ возможность просуществовать оставшееся мнѣ время безъ заботъ о необходимомъ кускѣ хлѣба.

Акушерка Новоуспенской больницы *Ю. Шмидтъ*.
1901 года, Сентября 23 дня.

Баллотировочный листъ

на выдачу единовременнаго пособія акушеркѣ Шмидтъ въ размѣрѣ 200 рублей.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	За выдачу.	За невыдачу.
Юлія Ивановна Шмидтъ	35	1

Подписали: предсѣдатель собранія *В. И. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Попечительный Совѣтъ
состоящаго
подъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Высочества
великой княгини
Елисаветы Ѳеодоровны
ЕЛИСАВЕТИНСКАГО
сиротскаго убѣжища
ОБЩЕСТВА
КРАСНАГО КРЕСТА.

Августа 2 дня 1901 г.
№ 43.

г. Воронежъ.

Господину Предсѣдателю Землянской Уѣздной Земской Управы.

Прилагая при семъ отчетъ Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища за 1900 годъ, попечительный совѣтъ имѣетъ честь просить Васъ, Милостивый Государь, оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе—положить очередному уѣздному земскому собранію о нуждахъ убѣжища и о предоставленіи убѣжищу субсидіи, такъ какъ оно, призрѣвая 100 сиротъ преимущественно крестьянъ Воронежской губерніи разныхъ уѣздовъ, существуетъ лишь только благодаря пожертвованію частныхъ лицъ и пособію губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Подписали: Предсѣдательница *Э. Хвостова.* Членъ Совѣта *А. Исаевъ.*

СОСТОЯЩІЙ
ПОДЪ
Августѣйшимъ предсѣдательствомъ
Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя
Сергія Александровича
предварительный
КОМИТЕТЪ
ПО ХАРЬКОВСКОМУ СЪѢЗДУ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Москва.
1901 года, Августа 1 дня.
№ 1444.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество и состоящій при немъ Комитетъ, которымъ поручены подготовительныя работы по устройству XII Археологическаго съѣзда, созываемаго въ Харьковѣ въ будущемъ Августѣ мѣсяцѣ, препровождая при семъ Землянской уѣздной земской управѣ „Правила и вопросы“, поставленные на разрѣшеніе съѣзда, позволяютъ себѣ обратить вниманіе управы на то, что при съѣздѣ устраивается выставка, часть которой будетъ посвящена этнографіи края, съ цѣлью устроить послѣ съѣзда этнографическій музей при Харьковскомъ университетѣ.

Музеи подобнаго рода, призванные сохранить потомству костюмы, домашнюю утварь, оружіе, всякаго сорта музыкальные инструменты, разные обычаи, повѣрья, пѣсни и пр., признаны желательнымъ всѣми народами земного шара и къ ихъ устройству приступлено во многихъ государствахъ уже съ давнихъ поръ. Россія отстала и въ этомъ дѣлѣ и не смотря на то, что на обширномъ пространствѣ, занимаемомъ нашимъ отечествомъ, живутъ и жили множество племенъ и народностей, различныхъ по происхожденію, вѣрованію, костюму и пр., что дало бы возможность составить богатѣйшій и единственный въ своемъ родѣ этнографическій музей, пока къ дѣлу этому относятся вяло, безучастно и безъ всякой настойчивости.

На этомъ основаніи починъ Харьковскаго университета, желающаго собрать этнографическую коллекцію, представляющую картину жизни и быта малороссійскаго народа, не могъ не встрѣтить горячаго сочувствія со стороны устроителей Харьковскаго съѣзда и вызвать въ нихъ необходимости помочь этому дѣлу всѣми тѣми средствами, которыя представятся имъ возможными.

Съ этою цѣлью предприняты послѣдовательныя экскурсіи по Харьковской и сосѣднимъ съ нею губерніямъ для изученія мѣстности и народностей и собиранія разнаго болѣе цѣннаго матеріала для выставки.

Съ этою же цѣлью нынѣ предварительный комитетъ позволяетъ себѣ обратиться въ Земляпскую уѣздную земскую управу, покорнѣйше прося ее помочь общему дѣлу, которое не можетъ не быть близкимъ мѣстному населенію и тѣмъ самымъ земству и избранной имъ управѣ.

Помощь, ожидаемая отъ земства, могла бы высказаться собираніемъ и представленіемъ въ Харьковское отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XII Археологическаго Съѣзда (Харьковъ, Университетъ) народныхъ костюмовъ, какъ вышедшихъ изъ употребленія, такъ и употребляемыхъ и донынѣ, образцовъ плахтъ, ковровъ и другихъ тканей, головныхъ уборовъ, разныхъ сосудовъ, орудій, оружій, писанецъ, картинъ, рисунковъ, портретовъ, вышивокъ, музыкальныхъ инструментовъ и проч. г. к

Если земству неугодно заняться собираніемъ указанныхъ предметовъ, то Предварительный Комитетъ просилъ бы взамѣнъ ихъ ассигновать ему хотя и небольшую денежную субсидію, которая дала бы возможность Комитету пріобрѣсти въ уѣздѣ необходимые предметы для выставки.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество и Предварительный Комитетъ покорнѣйше просятъ Земляпскую уѣздную земскую управу не отказать сдѣлать представленіе по сему дѣлу очередному земскому собранію и о послѣдующемъ благоволить сообщить.—Москва, ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество.

Подписали: Предсѣдатель Графиня *Уварова*. За Секретаря *С. Черторогова*.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному образованію.

Въ засѣданіе прибыли: П. Я. Ростовцевъ, М. Я. Ростовцевъ, С. А. Русановъ, А. Н. Анцыферовъ, Н. А Цейдлеръ, П. И. Адамовъ, В. Я. Головацкій и Л. Н. Бочаровъ. Секретаремъ былъ избранъ Л. Н. Бочаровъ.

По прочтеніи доклада управы по народному образованію, комиссія перешла къ его обсужденію. Первымъ былъ поднятъ вопросъ о способѣ дальнѣйшаго распространенія постройки школъ. С. А. Русановъ настаивалъ на возможно большемъ открытіи школъ, не придерживаясь сѣти, начертанной когда-то, а главнымъ образомъ руководствуясь желаніемъ самихъ обществъ, тѣмъ болѣе, что сѣть составлена съ грубыми ошибками въ „Матеріалахъ по народному образованію". П. Я. Ростовцевъ и А. Н. Анцыферовъ, возражая противъ этого положенія, ставили непремѣннымъ условіемъ, чтобы извѣстный планъ существовалъ и управа могла бы быть свободнѣе въ выборѣ ходатайствъ объ открытіи школъ; по ознакомленію съ сѣтью выясняется: предстоитъ построить еще очень много школъ, считая даже въ числѣ существующихъ школъ и церковно-приходскія школы; въ виду такого большого количества подлежащихъ постройкѣ школъ, строить ихъ случайно нѣтъ основаній, а ну-

жно держаться плана, чтобы равномѣрнѣе стягивать такъ сказать узлы этой сѣти, все менѣе и менѣе оставляя раіоны безъ школъ. Въ этомъ-то случаѣ и важно предложеніе управы о предоставленіи ей возможности приходить съ денежной помощью такимъ селеніямъ, гдѣ школа можетъ, въ виду какихъ-либо причинъ, увеличиться съ теченіемъ времени и увеличенная на это денежное пособіе школа могла бы обслуживать вновь примкнувшія села. Н. А. Цейдлеръ полагалъ бы, что нужно обратить особое вниманіе на тѣ школы, гдѣ, по географическому ихъ положенію, часть учениковъ ночуетъ въ школѣ. В. Я. Головацкій, находя, что просимыя на предметъ увеличенія школъ средства въ размѣрѣ 1000 р. малы, что требованіе можетъ оказаться значительно больше и помощь уѣзднаго земства распредѣляется неравномѣрно, предложилъ ходатайствовать предъ собраніемъ: предоставить управѣ выдавать всѣ уѣздныя суммы, идущія на постройку школъ, въ качествѣ безвозвратнаго пособія, что и будетъ соотвѣтствовать постановленію собранія 1900 г. о желательности постройки и содержанія школъ за счетъ земства, тѣмъ болѣе, что поступленія платежей въ возвратъ ссудъ идутъ весьма медленно.

Комиссія, найдя возможнымъ согласиться съ этимъ, постановила: по 1, 2 и 3-му пунктамъ доклада управы предложить собранію выдавать ежегодно ассигнуемые 2800 руб. только въ безвозвратное пособіе, а не въ ссуду, внести въ смѣту еще 700 руб., что вмѣстѣ съ внесенными управой 300 руб. составитъ новое смѣтное назначеніе въ 1000 руб. для помощи обществамъ въ отдѣльныхъ случаяхъ ремонта, отопленія и освѣщенія школъ, составивъ такимъ образомъ новую ассигновку въ 3800 руб. Комиссія предлагаетъ распредѣлить ее такъ:

Въ распоряженіе управы на участіе по
§ 1 доклада въ школьныхъ раіонахъ..... 1500 р.

На ремонтъ школьныхъ зданій..... 700 р.
На помощь въ содержаніи школъ..... 300 „
Итого.. 2500 р.

Остающіеся 1300 руб. ассигновать на пособіе вновь строющимся школамъ.

Сводя всѣ цифры какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ средствъ, расходуемыхъ въ Землянскомъ земствѣ на постройку школъ, картина смѣтныхъ назначеній на 1902 годъ будетъ такова.

I. Уѣздныя суммы.....	2800 р. ассигн. ежегод.	безвозвратное пособіе.
	1000 „ новая ассигн. 700+300	
II. Губернскія суммы....	4000 „ безв. пос. (1000 губ.+3000 сгр.).	
	3000 „ ссуды на 10 лѣтъ.	
Итого.....	10800 р.	

Тогда ссуды, которыя населеніе Землянскаго уѣзда должно будетъ выплачивать за свое образованіе, будутъ только въ суммѣ 3000 руб. Пособія на постройку школъ будутъ доведены до 5300 руб., а суммы, нужныя управѣ для помощи въ отдѣльныхъ случаяхъ, будутъ въ общемъ равны 2500 руб. Сверхсмѣтное назначеніе будетъ=лишь 700 рублямъ.

Суммы же, которыя возвращаются обществами, взявшими по прежнему порядку изъ уѣздныхъ суммъ ссуду на постройку школъ, комиссія полагала бы нужнымъ обратить тоже на нужды народнаго образованія, т. е. дать имъ спеціальное назначеніе. Кромѣ того, имѣя въ виду, что Правительство приняло участіе въ постройкѣ школъ въ Землянскомъ уѣздѣ въ размѣрѣ 2000 руб., Комиссія полагала бы нужнымъ поручить управѣ по § 4 доклада прибавить, кромѣ содержанія, еще и постройки, т. е. чтобы Правительство принимало-бы и дальнѣйшее участіе въ судьбѣ школъ Землянскаго земства, и возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

По остальнымъ пунктамъ доклада комиссія постановила согласиться съ ними и просить собраніе утвердить докладъ съ измѣненіемъ въ смѣтѣ по новымъ назначеніямъ, которыя комиссія предлагаетъ собранію въ этомъ докладѣ.

По разсмотрѣніи доклада Училищнаго Совѣта, комиссія постановила ходатайствовать передъ собраніемъ о выдачѣ награды за преподаваніе пѣнія учителямъ въ размѣрѣ 120 руб. и преподавателямъ Закона Божія соотвѣтствующимъ измѣненіямъ смѣты 2040 руб. Ходатайство Училищнаго Совѣта о двухъ учителяхъ Клепиковѣ и Болховитиновѣ, въ смыслѣ прибавки имъ жалованья, отклонить, какъ не соотвѣтствующее правиламъ о семъ предметѣ существ. въ Землянскомъ земствѣ. Народную библіотеку, проектированную въ Касторномъ, основать въ Фоминой-Негачевкѣ, въ виду открытія въ Касторномъ библіотеки-читальни Общества трезвости. По предложенію А. Н. Анцыферова комиссія ходатайствуетъ передъ собраніемъ о постановленіи, которымъ члены комиссіи уполномочивались-бы на посѣщеніе земскихъ школъ съ цѣлью обозрѣнія ихъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Н. А. Цейдлеръ предложилъ просить собраніе возбудить ходатайство о празднованіи 19 Февраля въ народныхъ школахъ память 40-лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и купить во всѣ школы по портрету ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, съ чѣмъ комиссія согласилась, и просить собраніе разрѣшить управѣ возбудить ходатайство въ высшихъ инстанціяхъ о празднованіи 19 Февраля въ народныхъ школахъ.

По предложенію С. А. Русанова, комиссія постановила: просить собраніе поручить управѣ привести въ исполненіе постановленіе собранія 1896 года объ организаціи книжнаго склада по слѣдующему проекту:

ПРОЕКТЪ

организаціи книжнаго склада.

§ 1. Складъ имѣетъ цѣлью распространеніе путемъ продажи среди населенія Землянскаго уѣзда полезныхъ книгъ.

§ 2. Для продажи книгъ въ селеніяхъ приглашаются агенты.

§ 3. Складъ можетъ открывать филіальныя отдѣленія при амбулаторіяхъ Землянскаго земства и другихъ учрежденіяхъ земства.

§ 4. Отвѣтственнымъ за складъ лицомъ состоитъ предсѣдатель Землянской уѣздной земской управы.

§ 5. Агенты склада обязаны ежемѣсячно, не позже 5-го числа, представлять:

а) вѣдомость о числѣ проданныхъ ими книгъ

и б) суммы, вырученныя за отчетный мѣсяцъ.

§ 6. Книги, не проданныя агентами въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія, возвращаются въ складъ.

§ 7. Агенты склада получаютъ комиссіонное вознагражденіе въ размѣрѣ 5% съ вырученной ими суммы.

§ 8. Складъ продаетъ книги по особому для каждаго изданія разсчету съ тѣмъ однако, чтобы цѣна каждой книги не превышала стоимости ея, выставленной на обложкѣ или въ каталогѣ магазина.

§ 9. Чистая прибыль склада идетъ на увеличеніе его оборотнаго капитала.

§ 10. Суммы склада хранятся въ общей кассѣ земства.

§ 11. Складъ имѣетъ печать со словами: „Книжный складъ Землянскаго земства“.

§ 12. Отчетъ о дѣятельности склада ежегодно представляется Землянскому земскому собранію.

Въ соединенной санитарной комиссіи и по народному образованію постановлено:

1) Просить собраніе о закрытіи Семеновской школы въ виду ея негодности въ санитарномъ и педагогическомъ отношеніи и 2) возбудить ходатайство объ организаціи въ Земляпскомъ земствѣ народныхъ чтеній при земскихъ школахъ и поручить управѣ сдѣлать выборъ этихъ школъ.

Члены комиссіи: *Н. Ростовцевъ.*
П. Цейдлеръ.
А. Хрущовъ.
С. Русановъ
Л. Бочаровъ.
П. Адамовъ.
Ал. Анцыферовъ.
Мих. Ростовцевъ.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Воронежской губерніи,
Землянскаго
уѣзднаго
Училищнаго Совѣта.

22 Сентября 1901 г.
№ 176.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Землянскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь представить земской управѣ для доклада уѣздному земскому собранію свѣдѣнія о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ, руководствуясь отзывами инспектора народныхъ училищъ и г.г. членовъ Училищнаго Совѣта, производившихъ годичныя испытанія.

Всѣхъ училищъ въ уѣздѣ, включая женское городское, въ отчетномъ году было 58; въ томъ числѣ Никольское, Вознесенской волости, и при Латанскихъ-Выселкахъ открыты въ Августѣ сего года; въ непродолжительномъ времени имѣютъ быть открыты 4 училища: въ Малой-Верейкѣ—Рождественской волости, Ольховаткѣ—Касторенской вол., Долгушѣ—Калабинской вол. и Петровскомъ—Краснодолинской волости.

Изъ указаннаго числа 53 училища помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 4 при церковныхъ караулкахъ (Березовское, Горяиновское, Дмитряшевское и Спѣнское) и одно въ наемномъ зданіи (Рождественское).

Учительскій персоналъ въ школахъ Землянскаго уѣзда состоитъ: изъ 21 учителя, 35 учительницъ, 3 помощниковъ и 20 помощницъ.

Всѣ эти лица по образованію распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число лицъ.	% отношеніе къ общему числу.
Окончившіе курсъ:		
1) Въ епарх. женск. учил.	21	26,6
2) Въ учительской семинаріи	6	7,6
3) Въ женскихъ гимназіяхъ	12	15,2
4) Въ духовной семинаріи.....	2	2,6
5) Получившихъ званіе по экзамену	13	16,5
6) Окончившія курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и получившія званіе послѣ 6-ти-мѣсячной практики	20	25,4
7) Изъ Московскаго женскаго училища вѣдомства Императрицы Маріи...	1	1,3
8) Не окончившіе курсъ въ Духовной семинаріи (имѣющіе званіе учителя)	3	3,8
9) Изъ Орловскаго института.....	1	1,3

Такимъ образомъ наибольшій процентъ учащихъ дали женскія учебныя заведенія: женское епархіальное училище, женская прогимназія; самый меньшій процентъ—духовная и учительская семинаріи и окончившіе курсъ въ Московскомъ женскомъ училищѣ и Орловскомъ институтѣ.

Общій составъ сельскихъ учителей и учительницъ Землянскаго уѣзда, по ихъ образовательному цензу, можно считать вполнѣ удовлетворительнымъ и соотвѣтствующимъ постановкѣ учебнаго дѣла.

Всѣхъ законоучителей въ Землянскомъ уѣздѣ 54; изъ нихъ 51 священникъ, 2 діакона (Успенское—Вознесенской вол. и Гологузовское) и 1 псаломщикъ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи. Изъ числа священниковъ-законоучителей—одинъ преподаетъ Законъ Божій въ двухъ училищахъ (въ Малопокровскомъ и

Ивановскомъ училищахъ), никто изъ учителей преподаваніемъ Закона Божія не занимается.

Всѣхъ учащихся въ начальныхъ училищахъ Землянскаго уѣзда состоитъ 4219 и въ отчетномъ году окончило курсъ 506 чел., что составляетъ 10,11%.

Училища Землянскаго уѣзда въ учебномъ отношеніи обставлены весьма хорошо: всѣ школы въ достаточномъ количествѣ снабжены учебниками и необходимыми учебными принадлежностями. Согласно заявленію учителей, земство къ началу учебнаго года выписываетъ необходимое количество учебниковъ и разсылаетъ ихъ къ началу занятій въ школы. Нуждающихся училищъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ не имѣется.

Всѣ начальныя училища Землянскаго уѣзда за отчетный учебный годъ осмотрѣны инспекторомъ народныхъ училищъ и членами Училищнаго Совѣта, во время производства ими годичныхъ испытаній.

Если судить по тѣмъ успѣхамъ, которые обнаружились во время осмотра училищъ и экзаменовъ, то по состоянію учебной части они могутъ быть распредѣлены: на весьма хорошія,—таковы:

Богатыревское, Голосновское, Нижне-Вѣдугское, Рождественское, Старо-Вѣдугское, Троицкое, Успенское (Касторен. вол.), Отскоченское, Землянское женское, Ѳомино-Негачевское, Назарьевское и Латановское.

Хорошія:

Больше-Полянское, Быковское, Верхне-Грайворонское, Верхне-Ломовецкое, Висло-Полянское, Горяиновское, Гремяченское, Дмитряшевское, Жерновецкое, Калабинское, Каменское, Касторенское, Краснодолинское, Нижне-Грайворонское, Озерское, Орѣховское, Семеновское, Стадницкое, Староольшанское, Хвощеватское, Лебяженское, Гологузовское, Егорьевское, Успенское (Вознесен. вол.) и Малопокровское.

Удовлетворительныя:

Березовское, Верхне-Колыбельское, Вознесенское, Русско-Гвоздевское, Ендовищенское, Избищенское, Новосильское, Оленоверховское, Перлевское, Спѣпенское, Бычковское, Новоуспенское, Шумейское, Никольское (Староольш. вол.), Допско-Негочевское, Мѣлавское, Ивановское (Голосн. вол.), Раздоленское и Скакунское.

Во всѣхъ училищахъ приняты однообразные учебники, и ученіе производится согласно выработаннымъ въ послѣднее время методическимъ и педагогическимъ требованіямъ и пріемамъ.

Учебная дѣятельность учителей начинается со 2-й половины Сентября и продолжается до начала Мая.

За усердное исполненіе возложенныхъ на учителей обязанностей, Училищный Совѣтъ постановилъ:

1) Прибавить за выслугу лѣтъ жалованья учителямъ: Дмитряшевскаго училища—Клепикову и Перлевскаго— Болховитинову, по 30 руб. каждому;

2) за успѣшное преподаваніе пѣнія выдать денежное вознагражденіе слѣдующимъ учителямъ: Краснодолинскаго—Попову, Богатыревскаго—М. Подвальному, Жерновецкаго—Земесеву, Вознесенскаго—Проворову, Перлевскаго—Болховитинову, Лебяженскаго—И. Подвальному;

3) выдать вознагражденіе за успѣшное занятіе въ воскресныхъ школахъ при Богатыревскомъ и Березовскомъ училищахъ, въ теченіе прошлаго 1900 года, учителю Марку Подвальному и учительницѣ Преображенской— по 40 руб.; за занятія въ воскресныхъ школахъ при Краснодолинскомъ и Скакунскомъ училищахъ, въ теченіе нынѣшняго года, учителю Попову и Ефремовой— по 40 руб.

4) Считая необходимымъ имѣть при каждой воскресной школѣ книги для чтенія, соотвѣтствующія по сво-

ему содержанію возрасту учащихся и степени ихъ развитія, Училищный Совѣтъ опредѣлилъ: выдать на этотъ предметъ, а также на разныя другія потребности вышеупомянутыхъ воскресныхъ школъ по 40 руб. на каждую; деньги эти должны быть получены самими учащими лицами, которыя, по израсходованіи отпущенной суммы, обязаны представить въ земскую управу отчетъ въ израсходованіи ея. Въ виду того, что учитель Богатыревской школы Маркъ Подвальный перемѣщается въ Перлевское училище, вышеуказанная сумма 40 руб. должна быть выдана ему подъ условіемъ израсходовать эти деньги на воскресную школу при Перлевскомъ училищѣ, каковая и должна быть открыта съ начала учебныхъ занятій въ училище;

5) выдать положенное жалованье за преподаваніе Закона Божія о.о. законоучителямъ слѣдующихъ школъ:

Богатыревскаго—Нечаеву.
Березовскаго—Селиванову.
Большеполянскаго—Амилофорову.
Быковскаго—Щербакову.
Верхне-Грайворонскаго—Свѣтозарову.
Верхне-Колыбельскаго—Данкову.
Верхне-Ломовецкаго—Устиновскому.
Висло-Полянскаго—Антонову.
Вознесенскаго—Пчелинцеву.
Русско-Гвоздевскаго—Зелепскому.
Голосновскаго—Попову.
Горяиновскаго—Никитину.
Гремяченскаго—Раевскому.
Дмитряшевскаго—Милоградскому.
Ендовищенскаго—Завьялову.
Жерновецкаго—Петровскому.
Калабинскаго—Брянцеву.
Каменскаго—Воскресенскому.

Касторепскаго—Нечаеву.
Краснодолинскаго—Пчелинцеву.
Латанскаго—Федорову.
Нижне-Вѣдугскаго—Попову.
Нижне-Грайворонскаго—Азарову.
Новосильскаго—Глаголеву.
Озерскаго—Бунину.
Оленоверховскаго—Богомолову.
Орѣховскаго—Васильевскому.
Перлевскаго—Попову.
Рождественскаго—діакону Икорскому.
Семеновскаго—Попову.
Стадницкаго—Чулкову.
Старо-Вѣдугскаго—Лукашевичу.
Староольшанскаго—Скрябину.
Сцѣпенскаго—Сабинину.
Троицкаго—Шубину.
Успенскаго (Кастор. вол.)—Попову.
Хвощеватскаго—Сребрянскому.
Отскоченскаго—Нечаеву.
Бычковскаго—Попову.
Ѳоминонегачевскаго—Тростянскому.
Новоуспенскаго—Пескову.
Гологузовскаго—діакону Куликовскому.
Назарьевскаго—псаломщику Бунину.
Малопокровскому—Муравлеву.
Шумейскаго—Рясовскому.
Донско-Негачевскаго—Таирову.
Егорьевскаго—Пчелинцеву.
Мѣлавскаго—Икорскому.
Успенскаго Вознес. вол. (Раевскихъ)—діакону Воскресенскому.
Ивановскаго—Муравлеву.
Раздоленскаго—Пчелинцеву.

6) Выдать законоучителю Лебяженскаго училища свящ Драчеву—20 руб.

7) Лишить положеннаго вознагражденія за непосѣщеніе школъ священника Ивбищенскаго училища Новикова и Никольскаго (Староольш. вол.) Базилевскаго; вмѣсто нихъ за преподаваніе Закона Божія въ школахъ, выдать учительницамъ: Мураевой и Завьяловой по 40 р. каждой.

8) Для поддержанія религіозно-нравственнаго направленія въ дѣтяхъ, оканчивающихъ курсъ, совѣтъ находитъ необходимымъ, по примѣру прошлаго года, выдавать имъ по выдержаніи экзаменовъ книги духовно-нравственнаго содержанія, о чемъ и просить земскую управу войти съ ходатайствомъ въ предстоящее очередное земское собраніе объ ассигнованіи необходимой на этотъ предметъ суммы.

Подписали: Предсѣдатель Совѣта *В. Алехинъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта,
Инспекторъ Народныхъ училищъ *С. Любимовъ.*

ЖУРНАЛЪ

совмѣстнаго засѣданія комиссіи по народному образованію съ санитарной комиссіей.

26 Сентября 1901 г.

Былъ прочитанъ докладъ врача А. И. Шингарева: „Земскія школы Землянскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи", составленный на основаніи матеріаловъ описанія школъ по программѣ, принятой губернскимъ совѣщаніемъ врачей. Докладъ былъ представленъ на основаніи постановленія земскаго собранія сессіи прошлаго года, поручившаго земскимъ врачамъ описать школы уѣзда въ санитарномъ отношеніи. Описаніе было выполнено преподавательскимъ персоналомъ школъ, провѣрено и дополнено г.г. земскими врачами. Всего было изслѣдовано 51 школа, т. е. 93% всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ.

Обсудивъ положенія доклада, комиссіи приняли ихъ въ слѣдующемъ видѣ: 1) Необходимъ ремонтъ или даже постепенная постройка вновь школьныхъ зданій земскихъ школъ, признанныхъ врачами особенно неудовлетворительными съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія. Подлежащими такому ремонту были признаны комиссіей школы: Гологузовская, Ендовищенская, Каменская, Латанская, Никольская, Лебяженская, Олено-Верховская, Русско-Гвоздевская, Стадницкая. Кромѣ того, въ Хвощеваткѣ и Семеновкѣ необходима замѣна существующихъ школьныхъ зданій новыми въ силу крайне

непригодности прежнихъ, а въ Избищѣ и Старой-Ольшанкѣ по причинѣ значительнаго переполненія существующихъ школъ, въ общемъ довольно удовлетворительныхъ, необходима постройка новыхъ школъ.

2) Планы вновь строящихся школьныхъ зданій, проекты перестройки существующихъ школъ, а равно и выборъ мѣста подъ школы въ селеніяхъ должны быть представляемы на разсмотрѣніе совѣщанія врачей уѣзда.

3) Самая постройка школъ и ихъ ремонтъ должны происходить подъ наблюденіемъ управы и участковаго врача, новая постройка должна быть осмотрѣна врачемъ, который и долженъ представить въ управу заключеніе съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія о школѣ.

4) Вопросъ о школьныхъ попечительствахъ, въ виду выработаннаго Землянскимъ земскимъ собраніемъ проекта устава и организаціи попечительствъ и представленнаго черезъ губернское земское собраніе на утвержденіе подлежащею властью, оставить открытымъ впредь до такого утвержденія.

5) Для производства мелкаго ремонта въ школахъ необходима небольшая ассигнованная сумма на каждую школу, предоставленная въ распоряженіе попечителей школъ или преподавателей.

6) Для наблюденія санитарныхъ сторонъ жизни школы и описанія измѣненій въ санитарномъ положеніи школъ, земскіе врачи должны посѣщать школы не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ началѣ и въ концѣ учебнаго года, представляя къ каждому очередному земскому собранію краткій санитарный обзоръ школъ съ указаніемъ замѣченныхъ недостатковъ и происшедшихъ измѣненій. Программа осмотровъ и описанія школъ должна быть обсуждена совѣщаніемъ земскихъ врачей уѣзда.

7) Имѣя въ виду важное гигіеническое значеніе школьныхъ горячихъ завтраковъ, комиссіи соглашаются

съ необходимостью начала ихъ организаціи и имѣютъ честь предложить собранію ассигновать для этого 50 р. въ распоряженіе управы.

8) По вопросу о школьныхъ столахъ комиссіи, признавъ негодными существующіе столы съ подвижными скамейками, находили возможнымъ одобрить школьные столы принятаго управою новаго образца съ прикрѣпленной скамейкой и открывающейся крышкой. При этомъ необходимо сдѣлать нѣсколькихъ размѣровъ, сообразно росту учениковъ, причемъ размѣры должны быть выработаны совѣщаніемъ врачей. Кромѣ того комиссія полагала бы предложить управѣ внести въ новые столы, если это окажется возможнымъ по финансовымъ обстоятельствамъ, слѣдующія измѣненія: 1) устройство прикрѣпленной къ столу спинки и 2) уменьшеніе размѣра стола въ длину на половину, чтобы за каждымъ столомъ помѣщалось не болѣе 2-хъ учениковъ.

9) Желательно устройство періодическихъ совѣщаній преподавателей школъ при управѣ, въ нихъ должны участвовать и земскіе врачи уѣзда, для обсужденія санитарно-гигіеническихъ сторонъ школьной жизни.

10) Комиссіи приняли предложеніе А. Н. Анцыферова о томъ, чтобы при отводѣ сельскими обществами земельныхъ участковъ подъ школы, эти участки были немедленно отгорожены хотя бы канавами за счетъ земскихъ средствъ. Кромѣ того, отводимые земельные участки должны быть наносимы на планы, составляемые уѣздною управою.

Члены комиссій: *П. Ростовцевъ, К. Хрущовъ, А. Ростовцевъ, А Шингаревъ, Д. Грушке, Г. Штернъ, А. Русановъ, С. Рудзкій, К. Быковъ, Як. Струковъ, А.г Анцыферовъ, П. Адамовъ, Н. Цейдлеръ.*

Земскія школы Землянскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи.

На губернскомъ совѣщаніи врачей въ Августѣ 1900 года было указано при обзорѣ положенія медицины въ Землянскомъ уѣздѣ, что санитарнаго описанія школъ уѣзда врачами не сдѣлано. Минувшее очередное Землянское земское собраніе 1900 г., ознакомившись съ содержаніемъ заключенія совѣщанія врачей Воронежской губерніи, постановило поручить г.г. земскимъ врачамъ уѣзда произвести санитарное описаніе земскихъ школъ. Во исполненіе этого постановленія, совѣщаніе врачей уѣзда въ засѣданіи приняло опредѣленную программу осмотра и описанія земскихъ школъ, постановило произвести таковой осмотръ до наступленія каникулярнаго времени, а мнѣ было поручено составить по описаніямъ г.г. земскихъ товарищей общій санитарный очеркъ земскихъ школъ въ уѣздѣ. Таковъ историческій ходъ развитія вопроса. Съ Апрѣля мѣсяца начали поступать ко мнѣ описанія школъ, но поступало очень мало, большее количество матеріала было доставлено въ Маѣ и Іюнѣ, отдѣльныя присылки были даже въ Іюлѣ и Августѣ, причемъ такое запозданіе происходило большею частью не по винѣ товарищей, составлявшихъ описаніе, а благодаря неисправности земской почты. Изъ 55 школъ, функціонирующихъ въ уѣздѣ (Камышевская закрылась), мною было получено описаніе лишь 51 школы, а 4 школы остались не осмотрѣнными: двѣ изъ нихъ, Дмитряшевская и Отскоченская, въ участкѣ врача Хлѣвенской лечебницы Задонскаго уѣзда (по состоявшемуся соглашенію съ Задонскимъ земствомъ къ врачу Хлѣвенскаго участка отошли селенія Дмитряшевка и Отскочное), одна Успенская школа въ Телѣгинскомъ участкѣ и одна Озерская въ Телѣгинскомъ. Кромѣ отсутствія этихъ школъ

и описанія многихъ другихъ далеко недостаточно полны. Составленные во многихъ случаяхъ учителями и учительницами школъ и недостаточно иногда провѣренные и дополненные врачебнымъ осмотромъ, онѣ не даютъ иногда многихъ существенныхъ подробностей, или грѣшатъ большою краткостью изложенія, не дающею возможности полнаго представленія о положеніи школы; какъ бы то ни было, но собранный матеріалъ впервые позволяетъ болѣе или менѣе полно освѣтить санитарное состояніе школъ уѣзда, выяснить тѣ или иные ихъ недочеты и предложить идти къ ихъ устраненію. Въ работѣ д-ра Еленевскаго VI-му совѣщанію врачей Воронежской губерніи „Опытъ санитарнаго описанія земскихъ школъ Воронежской губерніи“ упоминается лишь про четыре школы нашего уѣзда: Голосновскую, Рождественскую, Новосильскую и Вознесенскую; конечно, такое незначительное количество описанныхъ школъ не давало никакого понятія о положеніи всѣхъ школъ въ Землянскомъ уѣздѣ и потому настоящее описаніе ихъ, основанное на матеріалѣ весьма полномъ, ибо осмотрѣно 93% всѣхъ существующихъ школъ, является первымъ опытомъ характеристики санитарнаго положенія земскихъ школъ уѣзда, а потому и не можетъ претендовать на подробное и всестороннее разсмотрѣніе вопроса.

Его цѣль—дать земскому собранію общую картину положенія дѣла, указать школы, особенно неблагопріятныя въ санитарномъ отношеніи и предложить тѣ мѣропріятія, которыя представляются необходимыми съ врачебно-санитарной точки зрѣнія. Такимъ путемъ и будетъ исполнено порученіе, возложенное собраніемъ на земскихъ врачей уѣзда.

Мѣстоположеніе школы, весьма важное въ санитарномъ отношеніи, не всегда выбирается строителями до-

статочно удобно, нерѣдко можно встрѣтить школу расположенную въ низкомъ болотистомъ мѣстѣ селенія, или хотя и расположенную на ровной хорошей мѣстности, но вблизи отъ жилыхъ домовъ или въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ кабакомъ и волостнымъ правленіемъ. Огромное большинство школъ расположены вблизи жилыхъ строеній, часто даже въ ряду ихъ. Неудобство мѣстоположенія низкаго, закрытаго, отмѣчено для Егорьевской, Избищенской, Краснодолинской, Никольской и Стадницкой школъ; но кромѣ того, иногда подлѣ школы или вблизи нея текучая или стоячая вода, что, конечно, вліяетъ какъ на увеличеніе влажности почвы, такъ и непосредственно можетъ быть причиной заболѣваній, напр. болотной лихорадкой. Близость воды (пруда, небольшихъ ручьевъ, рѣчки) отмѣчено въ Гологузовской, Егорьевской, Нижне-Грайворонской, Никольской, Раевской, Раздолинской и Рождественской школахъ. Въ Латанской школѣ близко къ школьному зданію расположено кладбище. Малое развитіе промышленной и фабричной жизни въ уѣздѣ обусловливаетъ ничтожное количество въ немъ промышленныхъ заведеній, сосѣдство которыхъ съ школою можетъ такъ вредно отзываться на правильности школьныхъ занятій. Близость промышленныхъ заведеній отмѣчено лишь для двухъ школъ—Краснодолинской и Новоуспенской. Въ послѣдней расположенные невдалекѣ два завода, сахарный и особенно стекляпный, рѣзко нарушали теченіе школьной жизни и весьма замѣтно уменьшили число учениковъ въ старшемъ отдѣленіи. Широко практикуемый на стеклянномъ заводѣ трудъ малолѣтнихъ и подростковъ лишаетъ ихъ возможности продолжать ученье въ школѣ. Для той же Новоуспенской школы отмѣчается и близость больницы. Волостныя правленія являются довольно частыми сосѣдями школъ. Большое количество народа, бывающее въ нихъ, особен-

но во время схода, суда и пр., не можетъ не мѣшать школьникамъ во время ихъ занятій. Кромѣ того часто происходящіе здѣсь споры, ссоры и пьянство конечно являются нежелательными картинами для учащихся подростковъ. Сосѣдство школъ съ волостными правленіями довольно обычно. Оно имѣется въ Быковской, Больше-Поляпской, Голосновской, Ендовищенской, Лебяженской, Орѣховской, Перлевской, Старо-Ольшанской, Фоминонегачевской и Хвощеватской школахъ, т. е. больше чѣмъ въ 1/2 всѣхъ волостныхъ селеній; въ селеніяхъ неволостныхъ встрѣчается имѣющее такое же значеніе и столь же нежелательное сосѣдство сборной избы. Оно значится въ Верхне-Колыбельской, Избищенской и Новоуспенской школахъ. Собственно, сосѣдство кабака (монопольной винной лавки) имѣется къ несчастью въ Олено-Верховской школѣ.

Далеко не во всѣхъ имѣется собственный участокъ земли или хотя-бы удобныя для дѣтей площадки и ихъ отсутствіе для дѣтей, возможность подвижныхъ игръ, прогулокъ во время перемѣнъ является значительнымъ недочетомъ въ санитарномъ отношеніи. Въ числѣ школъ, гдѣ это неудобство особенно рѣзко выражено, значатся: Спѣпенская, Новосильская, Нижне-Грайворонская, Калабинская, Избищенская и Никольская.

Большинство школъ помѣщается въ собственныхъ нарочно выстроенныхъ зданіяхъ. Это конечно гарантируетъ до извѣстной степени большее удобство расположенія школьныхъ помѣщеній и пр. Нарочно для школъ зданія были выстроены въ 39 селеніяхъ, въ четырехъ селеніяхъ—Хвощеваткѣ, Спѣпномъ, Горяиновѣ и Березовкѣ школы помѣщаются въ церковныхъ караулкахъ. Тѣснота и неудобство такихъ помѣщеній понятны сами собой; также очевидна и необходимость постройки въ этихъ селеніяхъ собственныхъ школьныхъ зданій. Въ

Березовкѣ новая школа уже достраивается. Въ 8 случаяхъ школы были выстроены или приспособлены изъ старыхъ построекъ, служившихъ прежде большею частью жилыми помѣщеніями. Таковы школы въ Верхней-Колыбелкѣ, Вислой Полянѣ, Голосновкѣ, Каменкѣ, Избищѣ, Нижней Вѣдугѣ, Оленомъ Верху и Перлевкѣ (бывшее волост. правл). Ветхость матеріала и неудобство построекъ этихъ школъ являются большими ихъ недостатками. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нѣтъ и квартиры для учителей. Это послѣднее обстоятельство, весьма неудобное для учительскаго персонала, которому приходится, за неимѣніемъ квартиры при школѣ, помѣщаться гдѣ нибудь въ селѣ, встрѣчается, къ несчастью въ 7 школахъ: Сцѣпенской, Хвощеватской, Семеновской, Рождественской, Горяиновской, Висло-Полянской и Березовской. Кромѣ того квартира, отдѣльная отъ школы и нанимаема сельскимъ обществомъ, имѣется въ Верхне-Колыбельской школѣ. Въ Голосновской школѣ, въ одномъ зданіи съ нею помѣщается церковно-приходская школа и церковная караулка, двери изъ которой ведутъ въ классы. Наконецъ одна школа, Рождественская, помѣщается въ наемномъ зданіи, прежде бывшемъ жилымъ помѣщеніемъ. Лѣтомъ почти всѣ школьныя зданія пустуютъ и провѣтриваются. Лишь въ послѣдніе годы кое-гдѣ стали въ нихъ устраиваться ясли для дѣтей на время рабочей поры. Такъ, въ 1900 году ясли помѣщались въ Березовской, Егорьевской, Раевской (Успенской) и Хвощеватской школахъ. Кромѣ того, Ендовищенская школа была снята на лѣто въ томъ же году подъ волостное правленіе, а въ Латанской школѣ помѣщался священникъ.

Что касается самаго школьнаго зданія, то оно во всѣхъ училищахъ Землянскаго уѣзда одно-этажное. Матеріалъ постройки—преимущественно дерево. Такъ школъ, построенныхъ изъ кирпича, только 13, т. е. 25,5% всѣхъ,

а деревянныхъ школъ 38, т. е. 74,5%. Кирпичныя зданія имѣются въ Березовской (старой), Больше-Полянской, Горяиновской, Донско-Негочевской, Калабинской, Касторенской, Мало-Покровской, Стадницкой, Староольшанской, Сцѣпинской, Хвощеватской и Фоминонегочевской школахъ. Деревянныя школы преимущественно изъ сосноваго лѣса, но изрѣдка попадаются и изъ дуба (напр. Богатыревская, Верхне-Ломовецкая школы)

Время постройки школъ осталось неизвѣстно, или не отмѣчено въ Вислой-Поляпѣ, Касторномъ, Оленомъ-Верху, Рождественской слоб., Стадницѣ и Хвощеваткѣ.

Ранѣе 60 годовъ выстроено зданіе въ Перлевкѣ, всего 1 зданіе, ранѣе 70 годовъ выстроена школа въ Верхней-Грайворонкѣ, 1 школа. Отъ 70—79 годовъ выстроена Горяиновская школа, 1 школа. 80—89 годахъ выстроены (въ хронологическомъ порядкѣ): Гремяченская, Избищенская, Ендовищенская, Быковская, Каменская, Старо-Вѣдугская, Латанская, Староольшанская, Мѣлавская и Семеновская школы, всего 10 школъ.

90—95 год. выстроены: Верхне-Грайворонская (пристройка), Верхне-Колыбельская (пріобрѣтена), Орѣховская, Русско-Гвоздевская, Березовская, Новосильская, Голосновская (пріобрѣтена), Лебяженская, Бычковская, Нижне-Вѣдугская, всего 10 школъ.

96—900 г. выстроены: Назарьевская, Троицкая, Фоминонегочевская, Шумейская (Вознесенская), Вознесенская, Гологузовская, Мало-Покровская, Никольская, Новоуспенская, Сцѣпенская, Богатыревская, Жерновецкая, Донско-Негочевская, Егорьевская, Краснодолинская, Нижне-Грайворонская, Больше-Полянская, Верхне-Ломовецкая, Иваповская, Калабинская, Раздолипская, Раевская (Успенская), Скакунская, всего 23 школы.

Такимъ образомъ свыше 60% школъ выстроено за послѣднее десятилѣтіе и 45% ихъ выстроено даже въ

послѣдніе шесть лѣтъ. Судя по этимъ даннымъ, почти половина всѣхъ школьныхъ зданій совсѣмъ почти новыя, недавно построенныя, многія изъ нихъ, какъ оказывается изъ дальнѣйшаго описанія, даже еще не оборудованы вполнѣ—стѣны внутри вчернѣ, не штукатуренныя, кое-гдѣ нѣтъ на потолкѣ насыпи и т. д.

Наружныя стѣны зданія въ кирпичныхъ школахъ почти нигдѣ не оштукатурены (оштукатурены только въ Донско-Негочевской, Горяиновской и Сцѣпинской школахъ), но это не имѣетъ большого значенія (развѣ только для прочности зданія) въ санитарномъ отношеніи. Значительно хуже, когда не отдѣланы штукатуркой или обмазкой наружныя стѣны деревянныхъ школьныхъ зданій. Въ этихъ случаяхъ нерѣдко сквозь стѣны дуетъ и ихъ пробиваетъ насквозь дождь.

Отсутствіе отдѣлки наружныхъ стѣнъ деревянныхъ зданій отмѣчено въ школахъ: Быковской, Егорьевской, Жерновецкой, Ивановской, Краснодолинской, Нижне-Грайворонской, Никольской, Новоуспенской, Раздолинской и Скакунской. Внутреннія стѣны обыкновенно обмазаны глиной, оштукатурены и побѣлены. Во многихъ школахъ, однако, внутреннія стѣны также не отдѣланы. Такъ, стѣны вчернѣ (бревенчатыя) въ Верхне-Ломовецкой, Гологузовской, Голосновской, Краснодолинской, Нижне-Грайворонской, Новоуспенской, Раздолинской, Раевской, Скакунской и Старо-Вѣдугской школахъ, изъ нихъ стѣны побѣлены только въ Гологузовской школѣ, въ остальныхъ стѣны темныя, плохо отражаютъ свѣтъ, что, конечно, вовсе не въ интересахъ освѣщенія классовъ.

Впрочемъ, плохо побѣленныя, или давно не бѣленныя, грязныя внутреннія стѣны отмѣчены и въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть на нихъ обмазка или штукатурка.

Въ Жерновецкой школѣ онѣ обмазаны желтой глиной, въ Верхне-Колыбельской, Каменской, Хвощеватской—стѣны очень грязны, въ Новосильской и Русско-Гвоздевской—стѣны грязны, и обмазка обваливается. Недостатокъ отдѣлки стѣнъ или плохой ремонтъ этой отдѣлки является, конечно, причиной того, что сквозь стѣны дуетъ. Этотъ весьма вредный недостатокъ отмѣченъ въ Вислополянской, Избищенской, Латанской, Нижне-Грайворонской, Никольской, Новоуспенской (немного дуетъ), Орѣховской, Раздолинской и Русско-Гвоздевской. Выстуживая классъ, такая порозность стѣнъ можетъ служить и непосредственной причиной простудныхъ заболѣваній учениковъ, почему во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимо ея устраненіе путемъ отдѣлки стѣнъ заново или ихъ ремонта. Только въ Лебяженской школѣ отмѣчено, что дуетъ не черезъ стѣны (обмазанныя), а сквозь окна, рамы которыхъ очень ветхи. Впрочемъ, окна, какъ будетъ указано ниже, и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ плохи и сквозь ихъ дуетъ. Помимо плохой отдѣлки стѣнъ, онѣ еще во многихъ случаяхъ сыры. Зависитъ ли это отъ плохой крыши, недостаточной вентиляціи школы, отсутствія провѣтриванія, матеріала и способа постройки (кирпичныя стѣны безъ отдушинъ чаще бываютъ сырыми) или близости подпочвенной влаги, во всякомъ случаѣ сырость стѣнъ весьма неблагопріятное, съ санитарной точки зрѣнія, обстоятельство. Сырыя жилыя помѣщенія должны быть признаны весьма вредными для здоровья. Сырость стѣнъ указывается въ Больше-Полянской, Бычковской, Горяиновской, Донско-Негочевской, Калабинской, Каменской, Орѣховской, Перлевской, Стадницкой, Фоминонегочевской школахъ, а въ Бычковской и Перлевской даже плѣсень покрываетъ стѣны. Нерѣдко причиной сырости стѣнъ является неисправность крыши. Крыша въ школьныхъ зда-

піяхъ въ большинствѣ случаевъ желѣзная, она такова въ 40 школахъ, т. е. 78,4% всѣхъ школъ. Это однако не устраняетъ ея плохого состоянія и въ 8 школахъ: Шумейской (Вознесенской), Гремяченской, Егорьевской, Избищенской, Голосновской, Орѣховской, Троицкой и Быковской она протекаетъ. Глино-соломенной крышей покрыты: Верхне-Грайворонская, Висло-Полянская, Вознесенская, Гологузовская, Назарьевская, Новоуспенская, Рождественская и Семеновская школы (Жерновецкая и Раздолинская по описанію покрыты просто соломой). Изъ нихъ ветхи и протекаютъ крыши въ Верхне-Грайворонской и Висло-Полянской школахъ. Въ Верхне Колыбельской школѣ крыша изъ черепицы.

Потолокъ чаще всего сложенъ хорошо, плотно, обмазанъ глиной и на немъ есть насыпь, т. е. насыпанъ какой-либо, плохо проводящій тепло, матеріалъ—земля, кострика, торфъ и прочее. Извнутри онъ оштукатуренъ, побѣленъ или просто не отдѣланъ, а въ Нижне-Грайворонской школѣ оклеенъ бумагой. Недостатки въ потолкѣ отмѣчены въ 11 школахъ. Онъ не плотенъ въ Быковской, Избищенской, Раздолинской, Старо-Вѣдугской и Троицкой школахъ, на немъ нѣтъ насыпи въ Жерновецкой, Касторенской, Орѣховской, Раздолинской и Русско-Гвоздевской школахъ, не смазанъ въ Быковской, Касторенской, Раздолинской и Семеновской школахъ. Въ Никольской школѣ онъ сырой и съ него обваливается обмазка.

Полъ во всѣхъ школахъ деревянный, не крашеный. Въ большей части школъ онъ плотно сбитъ, но въ 15 школахъ отъ ветхости или плохой укладки и матеріала щелистъ. Такъ щелистость его отмѣчена въ Быковской, Верхне-Грайворонской, Шумейской (Вознесенской), Ендовищенской, Каменской, Касторенской, Латанской, Лебяженской, Нижне-Грайворонской, Никольской,

Орѣховской, Перлевской, Раздолинской, Русско-Гвоздевской и Хвощеватской школахъ. Кромѣ того въ Ендовищенской онъ въ прихожей почти сгнилъ, въ Каменской сквозь него очень дуетъ, въ Касторенской онъ ветхъ, а въ Новосильской весной и осенью изъ-подъ пола пахнетъ навозомъ. Обычно полы въ школахъ во всѣхъ безъ исключенія подметаются 1 разъ въ день послѣ занятій, въ нѣкоторыхъ же школахъ полы метутся еще и утромъ до прихода учениковъ. Моются полы далеко не во всѣхъ школахъ достаточно часто: въ 30 школахъ полы моются 1 разъ въ 1—2 недѣли, въ 12 школахъ полы моются только 1 разъ въ мѣсяцъ; если принять во вниманіе, какъ много грязи приносятъ весной и осенью ученики на своей обуви въ классы, то не трудно представить себѣ, какъ чисты полы въ этихъ школахъ. Однако есть школы (ихъ даже 9), гдѣ полы моются чрезвычайно рѣдко: 1—2, самое большое 3 раза въ зиму. и конечно въ этихъ случаяхъ цѣлые слои грязи сохраняются на полахъ въ теченіе мѣсяцевъ. Таковы школы: Висло-Полянская, Донско-Негочевская, Егорьевская, Латанская, Орѣховская, Раевская, Русско-Гвоздевская, Хвощеватская и Фомипонегочевская. Огромное количество грязи на полахъ въ этихъ школахъ, грязи почти не высыхающей и обильно содержащей въ себѣ гніющія органическія вещества, должно весьма значительно портить воздухъ классныхъ помѣщеній.

Подпольное пространство, необходимое для вентиляціи подпольнаго воздуха и большей сухости школьнаго зданія и пола, отмѣчено далеко не во всѣхъ школахъ, во многихъ случаяхъ вовсе нѣтъ о немъ отмѣтокъ и въ 10 школахъ показано его отсутствіе, это школы: Березовская, Висло-Полянская, Гологузовская, Горяиновская, Ендовищенская, Латанская, Нижне-Вѣдугская, Новосильская, Олено-Верховская и Семенов-

ская. Повидимому, далеко не всѣмъ учителямъ и врачамъ было извѣстно существованіе или отсутствіе подпольнаго пространства, а школьная прислуга, часто мѣняющаяся, также не всегда могла отвѣтить на этотъ вопросъ.

Входъ въ училище не всегда идетъ черезъ прихожую и въ нѣкоторыхъ случаяхъ только черезъ холодныя сѣни прямо въ классъ. Понятно, что отсутствіе прихожей сильно грязнитъ школу, способствуетъ выстуживанію классныхъ комнатъ и заставляетъ учениковъ раздѣваться и помѣщать свое верхнее платье въ классахъ. Отсутствіе прихожей (она же чаще всего и раздѣвальня) отмѣчено въ Березовской, Бычковской, Верхне-Грайворонской, Верхне-Колыбельской, Висло-Полянской, Горяиновской, Жерновецкой, Каменской, Лебяженской, Сцѣпинской и Хвощеватской школахъ. Верхнее платье въ этихъ школахъ (кромѣ Сцѣпинской и Хвощеватской, гдѣ оно остается въ церковной караулкѣ, а дѣти раздѣтыми идутъ въ классъ черезъ холодныя сѣни), помѣщается въ классахъ, иногда на вѣшалкахъ, а иногда просто на полу, въ углу, сваленное въ кучу, или, какъ въ Бычковской школѣ „гдѣ попало, подъ ногами, подъ сидѣньемъ учениковъ“. Отнимая и безъ того недостаточное въ классахъ количество воздуха, верхнее платье учениковъ, всегда грязное, часто сырое, портитъ воздухъ классовъ весьма значительно и присутствіе его здѣсь никоимъ образомъ не можетъ быть допустимо съ санитарной точки зрѣнія. Это присутствіе, однако, наблюдается не только въ школахъ, лишенныхъ прихожихъ, гдѣ оно является, такъ сказать, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ отсутствія помѣщенія, но замѣчается и въ другихъ школахъ, что вѣроятно стоитъ въ зависимости въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ малаго размѣра прихожихъ или корридоровъ, иногда даже тем-

ныхъ и очень тѣсныхъ. Такъ, въ Нижне-Вѣдугской школѣ верхнее платье помѣщается частью въ прихожей, частью въ классѣ, въ Латанской школѣ лишь небольшая часть верхняго платья остается въ прихожей, а остальное въ классѣ. Здѣсь прихожая очень тѣсна и безъ оконъ. Кромѣ того, въ Олено-Верховской, Орѣховской и Староольшанской школахъ верхнее платье учениковъ остается въ классахъ. Въ Раевской школѣ верхнее платье „находится въ классѣ, а не въ прихожей потому, что въ ней стѣна сырая". Въ Жерновецкой, Русско-Гвоздевской и Стадницкой школахъ верхнее платье почти всегда на ученикахъ „по причинѣ холода въ классахъ". Въ Новосильской школѣ квартира помощницы учительницы уступлена подъ раздѣвальню. Окна во всѣхъ школахъ съ двойными рамами. Только въ Никольской школѣ въ раздѣвальнѣ нѣтъ въ окнѣ двойной рамы, въ Избищенской двойныя рамы „ветхи", въ Орѣховской „рамы не приходятся съ окнами, такъ что получаются щели пальца въ два", въ Русско-Гвоздевской двойныя рамы никогда не выставляются.

Прохожденіе свѣта снаружи почти вездѣ ничѣмъ не загорожено. Лишь въ Ендовищенской школѣ отмѣчено, что мѣшаютъ свѣту деревья палисадника, въ Никольской свѣтъ съ южной стороны загороженъ горой, да въ Хвощеватской школѣ окна затемнены церковью и церковной оградой. Въ этой послѣдней школѣ стекла рамъ зимнихъ и лѣтнихъ весьма грязны и сильно затемняютъ классъ.

Преобладающій типъ рамъ въ пять стеколъ—24 школы, а въ шесть стеколъ—21 школа, большее число стеколъ встрѣчается рѣдко, такъ, 8 стеколъ въ окнѣ отмѣчено въ 4 школахъ, а 9 стеколъ—въ трехъ: Егорьевской (?), Хвощеватской и Никольской. Въ классахъ описанныхъ школъ уѣзда отмѣчено 378 окопъ, изъ

нихъ 128 оконъ обращено на югъ, 91—на западъ, 69—на востокъ, 48—на сѣверъ, 18—на юго-востокъ, 15—на юго западъ, 8—на сѣверо-западъ и 1—на сѣверо-востокъ.

Такимъ образомъ оказывается, что:

на югъ обращено....	33,8%	всѣхъ оконъ
на западъ	24,1%	„
на востокъ.....	18,2%	„
на сѣверъ.....	12,7%	„

Нужно признать, что размѣщеніе школьныхъ зданій по отношенію къ странамъ свѣта въ общемъ довольно раціонально и больше половины оконъ всѣхъ классовъ (57,9%) обращено на наиболѣе свѣтлыя—южную и западную стороны. Прямое освѣщеніе солнечными лучами съ южной стороны, конечно, можетъ представить большія неудобства при отсутствіи въ школахъ сторъ въ классныхъ комнатахъ, наибольшій періодъ учебнаго времени въ земскихъ школахъ приходится на вторую половину осени и зиму, число солнечныхъ дней наименьшее, почему сѣверныя, напримѣръ, окна могутъ давать совсѣмъ мало свѣта. Съ этой точки зрѣнія должно признать неудобными расположеніе классовъ въ Краснодолинской школѣ, окна на сѣверъ и востокъ, Перлевской—на сѣверъ, востокъ и западъ, Нижне-Вѣдугской, гдѣ окна двухъ младшихъ классовъ обращены на сѣверъ и востокъ, и Сѣпинской, гдѣ классъ обращенъ на сѣверо-востокъ. Для 4 школъ: Скакунской, Вознесенской, Лебяженской и Назарьевской не отмѣчены страны свѣта, куда обращены окна классовъ, и нѣтъ плана зданій, такъ что положеніе ихъ неизвѣстно.

Какъ извѣстно, весьма важную въ санитарномъ отношеніи роль играетъ достаточное освѣщеніе классовъ. Многими гигіенистами признается необходимымъ,

чтобы отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола классной комнаты было не менѣе $^1/_5$ и $^1/_6$. Въ правилахъ для школьныхъ зданій, выработанныхъ Московскимъ губернскимъ земствомъ, это отношеніе, какъ обязательное, указано въ $^1/_7$, меньше $^1/_{10}$ отношеніе свѣтовой поверхности къ полу уже считается недостаточнымъ. Въ изслѣдованныхъ школахъ Землянскаго уѣзда это отношеніе могло быть опредѣлено мною въ 47 случаяхъ, а въ 4 школахъ (Вознесенской, Новоуспенской, Семеновской и Скакунской) не могло быть высчитано по неимѣнію въ ихъ описаніяхъ необходимыхъ свѣдѣній. Во всѣхъ остальныхъ школахъ въ 17 зданіяхъ отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола близко къ требованіямъ гигіены и колеблется между $^1/_7$ и $^1/_9$, въ 18 зданіяхъ это отношеніе понижается до $^1/_{10}$ — $^1/_{15}$, въ 8 школахъ оно отъ $^1/_{16}$ — $^1/_{20}$ и, наконецъ, въ 4 школахъ менѣе $^1/_{20}$.

Наилучшее освѣщеніе школы въ уѣздѣ, гдѣ это отношеніе даетъ требуемую норму $^1/_6$, имѣется только въ одной Мало Покровской школѣ.

Если первую группу школъ можно назвать хорошо освѣщенными, вторую—освѣщенными посредственно, то третья и четвертая группы должны быть признаны съ плохимъ и очень плохимъ освѣщеніемъ классовъ. Итакъ:

наилучше освѣщены кл	въ 1 школѣ, т. е. около	2%	всѣхъ
хорошо „	„ „ 16 школ.	„ „ 31,4%	„
посредственно „	„ „ 18 „	„ „ 35,3%	„
плохо „	„ „ 8 „	„ „ 15,7%	„
очень плохо „	„ „ 4 „	„ „ 7,8%	„
остались неизслѣдованными	4 „	„ „ 7,8%	„
	Всего 51 школа ...	100%	

Такимъ образомъ, только около $^1/_3$ школъ пользуются хорошимъ освѣщеніемъ своихъ классовъ, немного

болѣе 1/3 ихъ освѣщены посредственно, а остальныя плохо и очень плохо. Какъ уже указано, наилучшая школа по освѣщенію классовъ Мало-Покровская, за нею въ первой группѣ находятся Богатырская, Больше-Полянская, Бычковская, Верхне-Ломовецкая, Голосновская, Донскопегочевская, Егорьевская (?), Ендовищенская, Ивановская (только 1 классъ), Калабинская, Касторенская (?), Мѣлавская, Нижне-Вѣдугская, Раздолинская, Стадницкая и Староольшанская, въ которыхъ освѣщеніе можно назвать хорошимъ. Освѣщеніе посредственно: въ Березовской, Верхне-Колыбельской, Висло-Полянской, Шумейской (Вознесенской), Гологузовской, Горяиновской, Гремяченской, Жерновецкой, Ивановской (2 классъ), Избищенской, Краснодолинской, Латанской, Нижне-Грайворонской, Никольской, Раевской, Рождественской (1 классъ), Старо-Вѣдугской, Сцѣпинской, Фоминопегочевской школахъ. Плохое освѣщеніе оказывается: въ Верхне-Грайворонской, Каменской, Лебяженской, Назарьевской, Нижне-Вѣдугской (въ 1 классѣ), Рождественской (2 класса), Русско-Гвоздевской, Троицкой (1 классъ) и Хвощеватской школахъ. Очень плохое освѣщеніе: въ Быковской, Новосильской (?), Олено-Верховской, Орѣховской, Перлевской, Рождественской (3 класса) и Троицкой (2 класса). Въ этихъ послѣднихъ школахъ классы освѣщены въ 2, 3 и 4 раза слабѣе, чѣмъ это требуется, напр. Московскимъ земствомъ, а освѣщеніе одного класса Орѣховской школы даже въ 6 разъ менѣе нормы (отнош. свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола равно 1/36). Это школы, въ которыхъ улучшеніе освѣщенія настоятельно необходимо, въ которыхъ занятія непремѣнно должны вредно отзываться на здоровьи (и особенно на здоровьи глазъ) какъ учащихъ, такъ особенно учащихся, неокрѣпшіе организмы которыхъ очень легко страдаютъ отъ плохихъ условій. До-

вольно значительную роль въ хорошемъ освѣщеніи классовъ и особенно поверхности классныхъ столовъ имѣетъ положеніе подоконника надъ уровнемъ пола. Чтобы весь свѣтъ, поступающій въ окна класса, былъ наилучшее использованъ учащимися, необходимо разстояніе подоконника отъ пола не менѣе 20 вершковъ, иначе нижнія стекла оконъ не будутъ освѣщать столовъ. Къ сожалѣнію, значительное большинство школьныхъ зданій въ уѣздѣ не имѣютъ такого разстоянія и только въ 4 школахъ оно равно 20 вершкамъ, а въ 41 школѣ меньше, въ 6 школахъ разстояніе подоконника отъ пола осталось не отмѣченнымъ.

Подоконникъ отъ пола на разстояніи	20 верш.	въ 4 шк.	33,3%
„ „ „ „ „	19 „	„ 3 „	
„ „ „ „ „	18 „	„ 10 „	
„ „ „ „ „	17 „	„ 4 „	35,0%
„ „ „ „ „	16 „	„ 6 „	
„ „ „ „ „	15 „	„ 8 „	
„ „ „ „ „	14 „	„ 5 „	17,4%
„ „ „ „ „	13 „	„ 4 „	

Если допустить, что разстояніе отъ 20 до 18 верш. можно счесть удовлетворительнымъ, то оно наблюдается, какъ оказывается изъ таблички, въ $^1/_3$ всѣхъ школъ, немного болѣе чѣмъ въ $^1/_3$ это разстояніе мало—отъ 17—15 вершковъ, а въ 17,4% очень мало—14—13 вершковъ. Между прочимъ 13 вершковъ отмѣчено въ Быковской, Богатырской, Раевской и Олено-Верховской школахъ. Такимъ образомъ нераціональное положеніе оконъ въ стѣнѣ, слишкомъ близкое ихъ разстояніе отъ пола, уменьшаютъ и безъ того недостаточное во многихъ школахъ освѣщеніе классовъ. Этотъ недостатокъ какъ разъ наиболѣе выраженъ въ самыхъ плохихъ по освѣщенію школахъ, дѣлая ихъ еще болѣе плохими въ этомъ отношеніи, наоборотъ, въ хорошо освѣщенныхъ

школахъ и окна большею частью помѣщены на надлежащей высотѣ.

Помимо непосредственнаго количества свѣта въ классѣ, зависящаго отъ размѣра и размѣщенія оконъ, чрезвычайно важно правильное положеніе по отношенію падающаго свѣта школьныхъ столовъ, т. е. учащихся. Наилучшее положеніе учениковъ въ классѣ таково, чтобы свѣтъ изъ оконъ падалъ съ лѣвой стороны. При всякомъ другомъ положеніи получаются неудобства. При паденіи свѣта справа получающаяся тѣнь отъ руки мѣшаетъ писать и ученикъ долженъ стать совершенно неправильно, наискось, чтобы видѣть ясно написанное, при освѣщеніи сзади тѣнь отъ верхней части туловища и головы ученика также затемняетъ его поле зрѣнія на столѣ, свѣтъ спереди рѣзко дѣйствуетъ на глаза и мѣшаетъ смотрѣть въ глубину класса на доску.

Всѣ эти направленія падающаго свѣта поэтому должны быть признаны неудобными съ технической точки зрѣнія, и если освѣщеніе справа и сзади еще можетъ быть допустимо при одновременномъ существованіи свѣта слѣва, то помѣщеніе столовъ такъ, чтобы свѣтъ падалъ прямо въ глаза ученикамъ, не должно имѣть мѣсто въ классѣ. Во многихъ школахъ уѣзда освѣщеніе ученическихъ столовъ совершенно неправильно съ точки зрѣнія гигіены. Всего отмѣчено (почти во всѣхъ школахъ) положеніе по отношенію къ ученикамъ 393 классныхъ оконъ. Изъ этого числа въ 147 окнахъ свѣтъ падаетъ, какъ и требуетъ гигіена, слѣва, въ 128 окнахъ онъ падаетъ сзади, въ 76 окнахъ справа и въ 42 окнахъ спереди на учениковъ. Въ общемъ, слѣдовательно, въ 37,4% всѣхъ оконъ свѣтъ падаетъ какъ должно—слѣва, въ 51,9% освѣщеніе окнами не совсѣмъ правильное—справа и сзади, а въ 10,7% это освѣщеніе спереди ни-

коимъ образомъ не должно бы имѣть мѣста. Таковы общія данныя. Правда, во многихъ случаяхъ размѣры классныхъ комнатъ, длинные громоздкіе столы и необходимость въ одномъ классѣ размѣстить нѣсколько отдѣленій учениковъ поневолѣ должно заставить придать столамъ неправильное положеніе, но это далеко не всегда и приходится сознаться, что во многихъ случаяхъ неправильная постановка столовъ лишь слѣдствіе незнанія со стороны учительскаго персонала опредѣленныхъ требованій гигіены или недостаточнаго вниманія къ этимъ требованіямъ, столь необходимымъ для сохраненія зрѣнія учащихся дѣтей и даже для успѣшности занятій, ибо плохое и неправильное освѣщеніе очень утомляетъ не только глаза, но и всю нервную систему ребенка. А между тѣмъ всю бѣду можно исправить только инымъ размѣщеніемъ столовъ. Вѣдь нельзя же допустить, чтобы это было невозможно, напр., въ школѣ, гдѣ теперь окна расположены такъ: справа 4 окна, слѣва 1 окно (Висло-Поляпская школа), или сзади 8 оконъ, справа пять оконъ (Нижне-Грайворонская школа) или для первой группы класса освѣщеніе сзади, для 2 и 3 справа (Горяиновская школа). Очевидно, что, переставивъ скамейки, можно получить иныя отношенія и хоть нѣсколько оконъ слѣва. Неправильное положеніе столовъ отмѣчено въ особенности въ 11 школахъ: въ Березовской, Верхне-Грайворонской, Бычковской, Висло-Поляпской, Гологузовской, Горяиновской, Ендовищенской, Избищенской, Каменской, Краснодолинской и Нижне-Грайворонской

Печи въ школахъ большею частью голландскія и только въ квартирахъ учителей, въ кухняхъ—русскія печи, добавочныя желѣзныя печи отмѣчены въ классахъ Лебяженской, Русско-Гвоздевской и Староольпанской школахъ и въ прихожей Мало-Покровской школы. Большая часть школъ отапливается соломой—37 школъ, въ четырехъ

школахъ: Донско-Негачевской, Избищенской, Мало-Покровской, Троицкой также смѣшанная, дрова или солома, чисто дровами топятся 9 школъ: Висло-Полянская, Шумейская, Ендовищенская, Орѣховская, Перлевская, Рождественская, Староольшанская, Старо-Вѣдугская и Хвощеватская, въ двухъ школахъ, Березовской и Голосновской, топятъ торфомъ или соломой.

Во многихъ школахъ топки печей выходятъ въ классы. Это съ одной стороны считается желательнымъ, ибо увеличиваетъ вентиляцію класснаго воздуха, а съ другой, во-первыхъ, сильно грязнитъ и пылитъ классъ, особенно если топится соломой, а во-вторыхъ, топка печи притягиваетъ въ классъ воздухъ изъ другихъ комнатъ школьнаго зданія—прихожей, квартиры учителя и т. п. Въ общемъ, однако, въ тѣсныхъ школахъ топка изъ класса можетъ быть полезна для лучшей циркуляціи воздуха. Въ школахъ уѣзда топка изъ класса отмѣчена въ 24 школахъ.

Въ значительномъ количествѣ школъ печи устроены плохо и очень недолго держатъ тепло. Это отмѣчено въ 12 школахъ: въ Богатыревской, Быковской, Висло-Полянской, Горяиновской, Жерновецкой, Калабинской, Каменской, Назарьевской, Никольской, Русско-Гвоздевской, Стадницкой и Хвощеватской школахъ. Въ Хвощеватской же школѣ, помимо того, что печка плохо грѣетъ классъ, она еще очень угарна, почему хотя въ школѣ никто не живетъ, но печку топятъ съ вечера. Въ двухъ изъ упомянутыхъ школъ, Жерновецкой и Русско-Гвоздевской, бываетъ такъ холодно, что, какъ было выше указано, учащіеся не снимаютъ въ классахъ верхняго платья, не смотря на всѣ неудобства заниматься въ верхней одеждѣ. Отсутствіе почти во всѣхъ школахъ термометровъ въ классахъ лишаетъ возможности сдѣлать точныя указанія температуры классныхъ комнатъ въ на-

чалѣ и въ концѣ занятій; термометры имѣются только въ Верхне-Грайворонской, Гремяченской, Краснодолинской и Новосильской школахъ. Кое-гдѣ въ описаніяхъ школъ фигурируютъ указанія на приблизительные градусы температуры классныхъ комнатъ и онѣ колеблятся отъ 11 до 15 и даже 18°, а въ холодныхъ Висло-Полянской и Калабинской школахъ указана температура 9° и даже 7° въ классахъ въ холодные дни. Надо думать, что и въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученики занимаются въ верхней одеждѣ, температура воздуха классныхъ помѣщеній едва-ли выше, если не ниже этихъ цифръ.

Размѣры класснаго помѣщенія должны быть согласованы съ числомъ учащихся, требованія гигіены при этомъ таковы, что на каждаго ученика должно приходиться не менѣе 2—2½ квадратныхъ аршинъ площади пола и не менѣе 9—10 кубическихъ аршинъ воздуха (0,3—0,4 сажени). Только при такихъ размѣрахъ въ классѣ можно свободно размѣстить учениковъ и имъ будетъ достаточно воздуха, при хорошей вентиляціи его. Школы Землянскаго уѣзда во многихъ случаяхъ далеки отъ этого идеала. Матеріалы даютъ возможность опредѣлить размѣры площади пола и объемъ воздуха на 1 ученика въ 48 школахъ. Въ трехъ школахъ: Вознесенской, Новоуспенской и Старо-Вѣдугской вычисленіе не могло быть сдѣлано по причинѣ отсутствія въ отношеніяхъ ихъ необходимыхъ указаній. Что касается до площади пола, то она только въ 6 школахъ превышаетъ 2 аршина на ученика. Это школы: Больше-Полянская, Гремяченская, Мало-Покровская, Назарьевская, Новосильская и Фоминонегочевская. Кромѣ того, такая же площадь пола имѣется во 2-мъ классѣ Верхне-Колыбельской, Калабинской и Спѣпинской школъ. Во всѣхъ остальныхъ 42 школахъ или въ 87% слишкомъ такого простора не имѣется. Въ 9 школахъ приходится лишь

1½—2 кв. аршина пола на 1 ученика. Это школы: Верхне-Ломовецкая, Шумейская (Вознесенская), Горяиновская, Донско-Негочевская, Краснодолинская, Нижне-Грайворонская, Никольская, Раздоленская, Русско-Гвоздевская и, кромѣ того, такую же площадь имѣетъ одинъ классъ Рождественской школы. Только отъ 1—1½ аршина приходится въ 23 школахъ: Быковской, Бычковской, Верхне-Грайворонской, Верхне-Колыбельской (1 классъ), Висло-Полянской, Гологузовской, Голосновской, Ендовищенской, Жерновецкой, Ивановской, Избищенской, Калабинской (1 классъ), Касторенской, Лебяженской, Мѣлавской, Нижне Вѣдугской (2 класса), Олено-Верховской, Орѣховской, Раевской, Рождественской (1 классъ), Семеновской, Скакунской, Стадницкой, Староольшанской, Троицкой и Хвощеватской. Наконецъ, наименьшую площадь, менѣе 1 квадратнаго аршина на 1 ученика, имѣютъ слѣдующія 9 школъ: Березовская, Богатыревская, Егорьевская, Каменская, Латанская, Нижне-Вѣдугская (1 классъ), Перлевская, Рождественская (1 классъ) и Спѣпинская (1 классъ). Если признать, что площадь пола менѣе 1½ аршина уже сильно увеличиваетъ тѣсноту въ классахъ, то менѣе этой нормы окажутся 32 школы, т. е. 66% всѣхъ школъ переполнились учащимися, тѣсны, эта тѣснота въ школахъ послѣдней категоріи достигаетъ весьма значительной степени. Мною взяты отношенія при наибольшемъ количествѣ учениковъ въ классахъ, такъ что въ среднемъ въ школахъ нѣсколько просторнѣе, но и этотъ просторъ весьма немного больше, да къ тому же въ большинствѣ селеній, если не во всѣхъ, гдѣ есть школы, въ нихъ учатся далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста, а обыкновенно лишь незначительная ихъ часть, такъ что въ общемъ приходится сказать, что школьныя помѣщенія даже при незначительномъ

процентѣ обучающихся въ нихъ дѣтей все таки почти въ $^2/_3$ школъ тѣсны и переполнены учениками. Высота классныхъ комнатъ въ очень многихъ школахъ не достигаетъ $4^1/_2 - 5$ аршинъ, какъ того требуетъ школьная гигіена. Въ силу этого обстоятельства объемъ воздуха, приходящагося на 1 ученика, значительно рѣзче отступаетъ отъ установленной нормы (въ 9—11 кубич. аршинъ или 0,3—0,4 куб. сажени воздуха на 1-го учен.). Только въ 4 школахъ, и то не во всѣхъ классахъ, количество воздуха на 1 ученика колеблется въ предѣлахъ этой нормы, превышая 9 куб. аршинъ, и только въ 5 школахъ такой объемъ наблюдается во всѣхъ классахъ. Это школы: Больше-Полянская, Гремяченская, Мало-Покровская, Новосильская, Фоминонегочевская. Кромѣ того, въ слѣдующихъ школахъ лишь въ одномъ классѣ получается соотвѣтствующій объемъ воздуха, это школы: Быковская, Верхне-Ломовецкая, Калабинская, Краснодолинская и Сцѣпинская; объемъ понижается съ 9 до 7 кубическихъ аршинъ въ школахъ: Голосновской, Донско-Негочевской, Нижне-Грайворонской, Никольской и для отдѣльнаго класса: Верхне-Ломовецкой, Калабинской, Рождественской школъ. Въ слѣдующихъ 8 школахъ объемъ воздуха еще меньше, отъ 5 до 7 кубич. аршинъ: Шумейской, Горяиновской, Назарьевской, Орѣховской, Раздолинской, Русско-Гвоздевской, Скакунской и въ 1 классѣ Краснодолинской школы. Затѣмъ объемъ воздуха вдвое меньше нормы, между 3 и 5 кубическими аршинами, въ 27 школахъ. Это школы: Березовская, Богатыревская, Быковская (въ одномъ классѣ), Верхне-Грайворонская, Висло-Полянская, Гологузовская, Верхне-Колыбельская (1 классъ), Егорьевская, Ендовищенская, Жерновецкая, Ивановская, Калабинская (1 классъ), Касторенская, Латанская, Лебяженская, Мѣлавская, Нижне-Вѣдугская (2 класса), Олено-Верховская, Перлевская

(2 класса), Раевская, Рождественская (2 класса), Семеновская, Староольшанская, Сцѣпинская (1 классъ), Троицкая и Хвощеватская. Наконецъ, въ Бычковской школѣ и въ 1 классѣ Нижне-Вѣдугской и Перлевской школъ приходится на 1 ученика даже менѣе 3-хъ кубическихъ аршинъ воздуха. Это то его количество, которое одинъ изъ изслѣдователей школъ называетъ „гробовымъ“, такъ какъ приблизительно такое количество воздуха находится въ гробу. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что въ огромномъ большинствѣ школъ, почти въ 90% ихъ, не имѣется въ классахъ достаточно воздуха, а въ болѣе чѣмъ 60% ихъ эта недостача выражена весьма значительно, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ недостатокъ воздуха доходитъ до очень сильной степени. И притомъ такой воздухъ въ школахъ.

Выше было упомянуто, что не рѣдкость въ классахъ полы грязны, до послѣдней степени, моются 2—3 раза въ годъ, стѣны грязны и сыры, а верхнее платье учениковъ лежитъ здѣсь же. Мало того, приведенныя нормы воздуха хороши только въ случаѣ постояннаго значительнаго притока свѣжаго воздуха, при существованіи правильной вентиляціи классовъ. Это послѣднее обстоятельство далеко не во всѣхъ школахъ имѣется. Правда, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ естественная вентиляція, черезъ стѣны зданія, помогаетъ горю, иногда она такъ сильна, что сквозь стѣны даже дуетъ, но тѣмъ не менѣе такое обновленіе воздуха весьма недостаточно и оно особенно незначительно въ случаѣ сырости стѣнъ и въ кирпичныхъ зданіяхъ. Отдушины въ стѣнахъ, потолкѣ, вентиляторы въ печныхъ трубахъ и форточки въ окнахъ классовъ—вотъ обыкновенныя приспособленія для вентиляціи воздуха въ описанныхъ школахъ. Однако, они имѣются не вездѣ, или неисправны. Отдушины въ потолкѣ существуютъ въ двухъ шко-

лахъ—Богатыревской и Березовской. Въ этой послѣдней замѣчено, что сквозь эту отдушину „тяга бываетъ туда и обратно“. Отдушины въ стѣнахъ отсутствуютъ въ очень многихъ школахъ и ихъ участіе въ вентиляціи отмѣчено лишь въ Латанской, Мало-Покровской, Нижне-Грайворонской, Перлевской и Раздолинской школахъ.

Форточки и печные вентиляторы, наоборотъ, существуютъ во многихъ школахъ и лишь немногія ихъ лишены. Такъ, нѣтъ форточекъ въ окнахъ Хвощеватской, Скакунской, Каменской и Нижне-Грайворонской школъ. Кромѣ того, въ Лебяженской школѣ изъ 3-хъ форточекъ возможно открыть только 1, а остальныя не открываются „по непригодности рамъ“, а въ Фоминопеговской форточки зимой почему-то вовсе не открываются, а только весной и осенью. Вентиляторы отсутствуютъ: въ Березовской, Быковской, Верхне-Колыбельской, Верхне-Грайворонской, Вознесенской, Гологузовской, Егорьевской, Жерновецкой, Каменской, Никольской и Хвощеватской школахъ, кромѣ того они „почти не дѣйствуютъ“ или „плохо дѣйствуютъ“ въ Висло-Полянской, Нижне-Грайворонской, Семеновской и Староольшанской школахъ. Въ иныхъ случаяхъ на помощь отсутствующихъ или неисправныхъ форточекъ и вентиляторовъ приходитъ наружная дверь, которая настежь открывается во время перемѣны, чтобы скорѣе освѣжить воздухъ. Этотъ геройскій способъ вентиляціи отмѣченъ въ Каменской, Латанской, Хвощеватской, Старо-Вѣдугской школахъ. Обычно вентиляторы и отдушины отворены во время уроковъ, а форточки открываются для провѣтриванія класса на перемѣны. Къ сожалѣнію, во многихъ школахъ перемѣну, какъ будетъ указано ниже, ученики принуждены проводить въ томъ же душномъ классѣ.

Необходимая принадлежность школьнаго зданія — правильно устроенныя отхожія мѣста въ школахъ Землянскаго уѣзда весьма несовершенны. Въ правилахъ Московскаго губернскаго земства про устройство ихъ сказано, что они должны быть или теплыя, или соединены съ помѣщеніемъ школы свѣтлыми сѣнями или крытою галлереей, длиною не менѣе 2 сажень, должны имѣть два хорошо освѣщенныхъ отдѣленія для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ сидѣньемъ должны быть устроены или выгребныя ямы, или вывозные ящики и т. д. Эти требованія, можно сказать, почти не приложены къ изслѣдованнымъ школамъ. Имъ удовлетворяетъ только одна Малопокровская и, пожалуй, Ивановская школы, гдѣ отхожія мѣста съ вывозными ящиками помѣщаются въ школьныхъ зданіяхъ. И то въ Ивановской школѣ иногда бываетъ слышенъ запахъ изъ отхожаго мѣста. Отхожее мѣсто помѣщается въ школьномъ зданіи еще въ Орѣховской школѣ, но здѣсь оно содержится такъ неопрятно, или вовсе не чистится, что распространяетъ сильное зловоніе по всему школьному зданію. Въ нѣкоторыхъ школахъ оно помѣщается вблизи зданія и также служитъ причиной зловонія, такъ въ Быковской и Висло-Полянской школахъ.

Устроены отхожія мѣста обыкновенно очень плохо, безъ отдѣленія для мальчиковъ и дѣвочекъ. Ямы выгребныя и ящики очень рѣдко чистятся, а само мѣсто содержится крайне грязно, неопрятно. Совсѣмъ нечистятся отхожія мѣста въ Быковской, Висло-Полянской, Латанской и Стадницкой школахъ. Часто, однако, нѣтъ и такихъ отхожихъ мѣстъ, и учащіеся отправляютъ свои естественныя нужды около заборовъ, плетней, въ сараяхъ, а то и просто „на открытомъ со всѣхъ сторонъ мѣстѣ“. Въ этихъ случаяхъ очистка производится, по выраженію одного преподавателя, „дождемъ и солн-

цемъ". Такъ, 19 школъ вовсе не имѣютъ какихъ-либо отхожихъ мѣстъ, это школы: Верхне-Ломовецкая, Богатыревская, Больше-Полянская, Бычковская, Горяиновская, Гремяченская, Допско-Негочевская. Жерновецкая, Каменская, Лебяженская, Нижне Вѣдугская, Никольская, Перлевская, Русско-Гвоздевская, Семеновская, Старополянская, Старо-Вѣдугская, Хвощеватская и Фоминонегочевская.

Что касается квартиръ учительскаго персонала въ школьныхъ зданіяхъ, то полученныя свѣдѣнія даютъ возможность лишь отчасти освѣтить этотъ важный вопросъ. Если плохое устройство классныхъ комнатъ, ихъ тѣснота, недостаточное освѣщеніе, сырость и холодъ могутъ вредно отзываться на организмахъ дѣтей, то такіе же недочеты въ квартирахъ учительскаго персонала еще болѣе будутъ гибельны для постоянно живущихъ въ немъ учителей и учительницъ. Тяжелый трудъ въ классѣ, трудъ очень утомительный, производимый часто въ школахъ условіями обстановки, а послѣ него отдыхъ въ плохой, душной, тѣсной или холодной, сырой квартирѣ. Къ сожалѣнію, собранные матеріалы не отвѣчаютъ на многія стороны квартирнаго вопроса учительскаго персонала. Учителя и учительницы, составлявшіе описаніе по разосланнымъ программамъ, удѣлили много вниманія классамъ и всему школьному зданію, но меньше всего описали собственныя квартиры. Это отношеніе къ дѣлу, это учиненное вниманіе на положеніе учениковъ и ихъ помѣщеніе, на ряду съ меньшимъ интересомъ къ собственному положенію, такъ характерное въ дѣятельности учительскаго персонала, отразилось и здѣсь, лишивъ возможности представить полное описаніе положенія дѣла въ уѣздѣ. Выше было указано, что въ 8 школахъ нѣтъ квартиръ учителей въ школьныхъ зданіяхъ. Изъ остальныхъ 43 школъ въ 6-ти совсѣмъ нѣтъ или очень недостаточно свѣдѣній

о квартирахъ, это школы: Скакунская, Перлевская, Новоуспенская, Новосильская, Мѣлавская и Краснодолинская. Въ остальныхъ 37 школахъ есть данныя, позволяющія указать размѣры помѣщеній и кое-гдѣ отмѣчены ихъ неудобства. Правила Московскаго земства требуютъ отъ квартиры учительскаго персонала не менѣе 100 кв. аршинъ площади пола, такъ, при $4^1/_2$ аршинъ вышины около 16 куб. саж. воздуха.

Если не принимать въ расчетъ кухни, имѣющіяся далеко не во всѣхъ квартирахъ, то такой площади пола нѣтъ ни въ одной школьной квартирѣ Землянскаго уѣзда.

Только въ шести школахъ: Староольшанской, Малопокровской, Жерновецкой, Гремяченской, Шумейской, Верхне-Грайворонской имѣется отъ 90 до 50 квадратныхъ аршинъ пола въ квартирѣ учителей. Это наиболѣе просторныя квартиры; наиболѣе благоустроенной и хорошей квартирой изъ всѣхъ является, повидимому, помѣщеніе въ Малопокровской школѣ, а, напр., въ большой квартирѣ въ Шумейской школѣ нѣтъ кухни. Въ 14 школахъ квартиры учителей имѣютъ отъ 50 до 30 кв. саж. площади пола. Это школы: Фоминопегочевская, Троицкая, Стадницкая, Раевская (?), Олено-Верховская, Нижне-Грайворонская, Нижне-Вѣдугская, Касторенская, Каменская, Калабинская, Ивановская, Верхне-Ломовецкая, Богатыревская и Больше-Полянская Въ 16 школахъ площадь пола менѣе 30 кв. аршинъ. Такія школы съ очень маленькими, очень тѣсными квартирами въ Старой Вѣдугѣ, Семеновкѣ, Русской Гвоздевкѣ, Раздольи, Орѣховѣ, Никольскомъ, Назарьевкѣ, Лебяжьемъ, Латаномъ, Избищѣ, Ендовищѣ, Егорьевскомъ, Донско-Негочевкѣ, Голосновкѣ, Березовкѣ и Быковѣ. Наконецъ въ 1-й школѣ, Гологузовской, площадь пола учительской квартиры равна лишь 18 кв. арш. Эта комнатка въ 5 арш. длины и $2^3/_4$ арш.

ширины; легко представить себѣ, какъ можно жить въ такой квартирѣ и какъ въ ней удобно. Высота помѣщенія 3½ арш.

Весьма важное условіе для учительской квартиры— это полное отдѣленіе ея отъ классныхъ помѣщеній, чтобы испорченный воздухъ классовъ и грязь изъ нихъ не могла попадать въ квартиру. Наоборотъ, прямое сообщеніе классовъ съ учительскими помѣщеніями должно считаться большимъ ихъ недостаткомъ. По всей вѣроятности, такое сообщеніе существуетъ во многихъ школьныхъ зданіяхъ, но матеріалы по этому поводу не даютъ свѣдѣній по очень многимъ школамъ. Судя по планамъ, дверь изъ учительской квартиры идетъ прямо въ классъ въ Быковской, Верхне-Грайворонской, Жерновецкой, Нижне-Грайворонской, Нижне-Вѣдугской, Орѣховской и Семеновской школахъ. Недостатокъ въ программѣ вопросныхъ пунктовъ не даетъ возможности описать квартиры учительскаго персонала болѣе подробно.

Правильно функціонирующая школа должна имѣть, помимо собственно школьнаго зданія, и еще рядъ надворныхъ построекъ: сарай, погребъ, чуланъ и прочее, служащія для храненія топлива, провизіи учителей, школьнаго имущества и т. д. Загороженный дворъ при школахъ своего рода рѣдкость—онъ имѣется въ Верхне-Ломовецкой, Гремяченской, Ендовищенской и Старо-Вѣдугской школахъ. Собственно надворныхъ построекъ пѣтъ въ большинствѣ школъ и только въ 9-ти школахъ имѣются кое-какія постройки. Это школы: Гремяченская, Ендовищенская, Жерновецкая, Касторенская, Латанская, Лебяженская, Нижне-Вѣдугская, Олено-Верховская, Рождественская. Кромѣ того, въ Калабинской школѣ отмѣчено, что заготовленъ матеріалъ для постройки надворныхъ строеній, которыя вскорѣ предполагалось выстроить. Въ нѣкоторыхъ изъ остальныхъ школъ изъ всѣхъ внѣшкольныхъ помѣщеній имѣется лишь одинъ чуланъ. Онъ

значится въ Шумейской, Голосновской, Краснодолинской, Нижне-Грайворонской, Никольской, Раевской, Стадницкой и Старооольшанской школахъ. Такимъ образомъ, въ 66,6% всѣхъ школъ нѣтъ никакихъ надворныхъ строеній, ни даже чулана. Огородъ повидимому отсутствуетъ почти во всѣхъ школахъ, отмѣченъ онъ только въ Каменской школѣ, а садъ очень рѣдокъ, онъ имѣется въ Ендовищенской, Гремяченской, Латанской, Нижне-Вѣдугской (палисадникъ), Малопокровской (молодой), Олено-Верховской, Старо-Вѣдугской школахъ. Коротко сказать, школьныя зданія во многихъ селеніяхъ стоятъ открытыя, безъ загороженнаго двора, безъ надворныхъ построекъ, безъ всякой растительности подлѣ.

Переходя теперь къ обстановкѣ школъ, къ школьной мебели, я долженъ сказать, что это обычно больное мѣсто земскихъ школъ, и Земляпскій уѣздъ не составляетъ въ этомъ отношеніи пріятнаго исключенія. Школьные столы почти во всѣхъ школахъ простые, громоздкіе, длинные столы, безъ поднимающихся крышекъ и безъ прикрѣпленныхъ скамеекъ и спинокъ. Только въ одной школѣ—Мало-Покровской школьные столы сдѣланы соотвѣтственно требованіямъ гигіены: двухмѣстные, съ прикрѣпленными скамейками, спинками, поднимающейся крышкой и т. д. Во всѣхъ остальныхъ школахъ такихъ столовъ нѣтъ. Вездѣ столы одинаковаго размѣра для всѣхъ учениковъ. Только въ Краснодолинской школѣ имѣется 6 какихъ-то столовъ, принаровленныхъ къ росту учениковъ, однако описанія столовъ и ихъ размѣры не приведены и нельзя сказать, какого рода это принаровленіе. Отмѣчено 7 партъ и въ Мѣлавской школѣ, отличающіяся, повидимому, отъ остальныхъ столовъ, но чѣмъ— не указано, и наконецъ въ Раздолинской школѣ столы „простые“, но съ прикрѣпленными къ нимъ скамейками. Каковы эти столы, изъ дальнѣйшаго не видно.

Размѣры столовъ, какъ уже сказано, весьма мало измѣняются и во всѣхъ школахъ длина стола, напр., колеблется около 3 аршинъ, рѣдко понижаясь до $2^3/_4$ и рѣдко доходитъ до $3^1/_2$ аршинъ. Вышина ихъ задняго края 17—20 вершковъ, передняго 15—17 вершковъ, а вышина сидѣнья около 10—13 вершковъ отъ пола. Такъ какъ скамья подвижна, то понятно нельзя говорить ни о какихъ дистанціяхъ и дифференціяхъ. За однородными столами должны размѣщаться ученики и маленькаго, и большого роста, одинъ и тотъ же столъ рѣдко можетъ оказаться годнымъ для сидящихъ за нимъ учениковъ, а отсутствіе поднимающейся крышки дѣлаетъ его очень неудобнымъ для всѣхъ. При переполненіи школьныхъ зданій учениками наблюдается еще и значительная недостача школьныхъ столовъ во многихъ школахъ. За трехъ-аршиннымъ столомъ болѣе или менѣе просторно могутъ заниматься только 3, самое большее 4 ученика, однако во многихъ школахъ число учениковъ за 1 столомъ (по расчету, который можно сдѣлать изъ приводимыхъ свѣдѣній) доходитъ до 6, 7 и даже 8 человѣкъ. Какъ можно заниматься въ этихъ условіяхъ, какъ можно, напр., писать—остается непонятнымъ.

Наиболѣе хорошее размѣщеніе за столами имѣетъ Малопокровская школа, гдѣ за каждымъ столомъ сидитъ два ученика; затѣмъ еще 7 школъ: Донско-Негочевская, Мѣлавская, Назарьевская, Новосильская, Раздолинская, Русско-Гвоздевская, Фоминонегочевская имѣютъ достаточное количество мебели и за столомъ сидятъ 3—4 человѣка учениковъ. Въ 29 школахъ ученики сидятъ значительно тѣснѣе и на каждый столъ приходится отъ 5 до 6-ти учениковъ. Это школы: Березовская, Богатыревская, Больше-Полянская, Быковская, Бычковская, Верхне-Колыбельская, Верхне-Ломовецкая, Шумейская,

Голосновская, Гремяченская, Ендовищенская, Избищенская, Калабинская, Касторенская, Краснодолинская, Латанская, Лебяженская, Нижне-Грайворонская, Никольская, Орѣховская, Перлевская, Раевская, Рождественская, Семеновская, Скакунская, Сцѣпинская, Стадницкая, Троицкая и Хвощеватская. Тѣснота еще болѣе усиливается въ слѣдующихъ 7 школахъ: Верхне-Грайворонской, Гологузовской, Егорьевской, Жерновецкой, Нижне-Вѣдугской, Олено-Верховской и Староольшанской, въ которыхъ за столомъ сидятъ по 6—7 учениковъ, наконецъ есть двѣ школы, Висло-Полянская и Каменская, гдѣ на 1 столъ приходится 8 учениковъ и даже 8½; какъ могутъ усѣсться 8 слишкомъ человѣкъ дѣтей за 3 аршиннымъ столомъ, едва-ли можно себѣ представить. Часть дѣтей должно помѣститься еще гдѣ нибудь, на подоконникахъ и просто на полу. Относительно 4 школъ: Вознесенской, Ивановской, Новоуспенской и Старо-Вѣдугской свѣдѣній не имѣется.

Въ общемъ, слѣдовательно, тѣсная посадка учениковъ за столами наблюдается въ 8,2% всѣхъ школъ, а въ 17% ихъ эта тѣснота должна достигать высокой степени.

Окрашены столы обыкновенно черной краской и въ большинствѣ школъ содержатся опрятно. Плохое состояніе окраски ихъ отмѣчено лишь въ Латанской, Олено-Верховской, Русско-Гвоздевской и Хвощеватской школахъ. Возможно впрочемъ, что окраска столовъ плоха и во многихъ другихъ школахъ, но описанія про это молчатъ. Ближайшее разстояніе учениковъ отъ оконъ весьма не велико, изрѣдка достигаетъ ½—1 аршина и во многихъ школахъ столы своими концами стоятъ непосредственно у самыхъ оконъ. Отсутствіе промежутка между окномъ, стѣной и столами конечно можетъ представить извѣстныя неудобства для

дѣтей, стѣны могутъ быть холодныя, сырыя, изъ оконъ можетъ дуть и т. д., почему желательно, чтобы всегда между окномъ и столами оставался хотя маленькій промежутокъ $^1/_4$—$^1/_2$ аршина. Дальнѣйшее разстояніе учениковъ отъ оконъ обычно 3—4 аршина и въ рѣдкихъ случаяхъ лишь доходитъ до 6—7 аршинъ (Верхне-Ломовецкая, Егорьевская, Никольская школы). Во многихъ школахъ при разсадкѣ учениковъ за столами принимается во вниманіе ихъ ростъ, зрѣніе, слухъ, способности, и напр. близорукіе, малоспособные сажаются на первыя скамейки. Однако, во многихъ школахъ отвѣта на соотвѣтствующій вопросъ программы не имѣется, а во многихъ имѣется даже отрицательный отвѣтъ. Положительныя указанія на примѣненіе выбора при посадкѣ учениковъ приведены въ 18 школахъ: Больше-Полянской, Богатыревской, Верхне-Грайворонской, Верхне-Ломовецкой, Голосновской, Егорьевской, Жерновецкой, Ивановской, Избищенской, Ендовищенской, Латанской, Нижне-Вѣдугской, Нижне-Грайворонской, Орѣховской, Раевской, Семеновской, Стадницкой и Староольшанской. Правильная посадка учениковъ конечно, имѣетъ весьма существенное значеніе, уже не говоря о педагогической сторонѣ вопроса и даже съ санитарной точки зрѣнія. Чѣмъ ученику удобнѣе сидѣть, удобнѣе видѣть и слышать, тѣмъ меньше онъ утомится въ классѣ.

Что касается состоянія учебныхъ пособій, могущихъ вліять на здоровье учащихся, то этотъ весьма интересный вопросъ, благодаря весьма неудачной редакціи его въ программѣ, оставался почти всегда безъ отвѣта, или вызвалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ непонятные отвѣты, вродѣ того, что „учебныя пособія, могущія вліять на учениковъ, — ручки, карандаши и квадраты“ или въ нѣсколькихъ случаяхъ категорическое отрицаніе, что „учебныя пособія не вліяютъ (или не могутъ

вліять) на здоровье учениковъ".—Приходится лишь пожалѣть, что неточность вопроса въ программѣ лишила возможности дать свѣдѣнія о состояніи учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, качество ихъ матеріала и пр. Есть лишь во многихъ школахъ указанія на состояніе школьныхъ досокъ. Почти во всѣхъ приведенныхъ отзывахъ школьныя доски выкрашены черной краской, красятся 1, а то и два раза въ годъ, или по мѣрѣ того, какъ краска съ доски стирается. Окраска классной доски, какъ ни мелочно казалось бы это обстоятельство, должна быть всегда хороша, чтобы написанное на ней было отчетливо видно всѣмъ ученикамъ класса. Это особенно имѣетъ значеніе при недостаточности освѣщенія. Тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ школахъ окраска досокъ оставляетъ желать многаго. Такъ, въ Шумейской школѣ доска красится 1 разъ въ три года, въ Горяиновской 1 разъ въ два года, въ Избищенской, Каменской, Олено-Верховской, Раевской, Русско-Гвоздевской и Хвощеватской школахъ—краска съ классныхъ досокъ найдена стертой, „очень стертой" и т. д., а въ Новосильской школѣ есть даже отмѣтка, что доски „ни разу не красились" (?). Грошевый расходъ, необходимый для покраски досокъ по мѣрѣ порчи ихъ окраски, едвали является здѣсь тормазомъ.

Начало и конецъ учебнаго года, весьма разнообразные въ школахъ, колеблятся въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ. Обычно занятія начинаются между 15 Сентяб. и 15 Октябремъ и только въ 1 Богатыревской школѣ начались съ 21 Октября по случаю штукатурки зданія. Кончаются занятія для младшихъ группъ вмѣстѣ съ началомъ полевыхъ работъ, въ началѣ Апрѣля, старшіе ученики занимаются до экзаменовъ, т. е. до конца Апрѣля, средины Мая. Число учениковъ въ училищахъ нигдѣ никѣмъ не опредѣлено, принимается, повидимому,

столько, сколько можетъ вмѣститься. Программа не содержитъ важнаго вопроса объ отказѣ въ пріемѣ учениковъ, и потому свѣдѣній такихъ не имѣется. Величина зимнихъ и весеннихъ каникулъ во всѣхъ школахъ равна 2—2½ недѣлямъ, а лѣтнія каникулы 4½—5 мѣсяцамъ. Самые уроки почти вездѣ продолжаются 1 часъ, перемѣны 10 минутъ, а большая перемѣна 30 минутъ. Часовая продолжительность урока, особенно при недостаткѣ воздуха и плохомъ освѣщеніи, должна быть признана утомительной для учениковъ. Къ сожалѣнію, она принята въ 90% всѣхъ школъ и только въ пяти школахъ, Верхне-Колыбельской, Гологузовской, Краснодолинской, Мало-Покровской и Троицкой уроки продолжаются 45—50 минутъ. Въ двухъ же школахъ, Никольской и Орѣховской, продолжительность уроковъ черезчуръ велика и превышаетъ 1 часъ (1¼—1½ часа). Такая продолжительность занятій уже весьма утомительна для дѣтей. Перемѣны во многихъ школахъ также недостаточны, чтобы провѣтрить душный классъ, требуется конечно болѣе пяти минутъ, между тѣмъ пятиминутныя перемѣны существуютъ во многихъ школахъ. Въ теченіе такого короткаго промежутка времени не успѣютъ и дѣти отдохнуть отъ урока. Наибольшее разстояніе, которое приходится проходить ученикамъ до школы, во многихъ селеніяхъ весьма значительно. Наиболѣе близкія школы, гдѣ дальнѣйшее разстояніе учениковъ до школы не превышаетъ до ½—1-й версты, оказываются: Верхне-Колыбельская, Верхне-Ломовецкая, Висло-Полянская, Гологузовская, Гремяченская, Ивановская, Калабинская, Краснодолинская, Мѣлавская, Нижне-Грайворонская, Новоуспенская и Раевская. Въ 17-ти школахъ разстояніе нѣкоторыхъ учениковъ доходитъ отъ 1 версты до 2 верстъ. Это школы: Больше-Полянская, Бычковская, Верхне-Грайворонская, Шумейская, Егорьевская, Ендовищен-

ская, Жерновецкая, Каменская, Касторенская, Латанская, Лебяженская, Никольская, Орѣховская, Перлевская, Стадницкая, Хвощеватская и Фоминонегочевская.

Въ 6 школахъ разстояніе колеблется отъ 2 до 3-хъ верстъ. Это школы: Быковская, Богатыревская, Голосновская, Русско-Гвоздевская, Старо-Вѣдугская, Троицкая. Наконецъ, въ четырехъ школахъ инымъ ученикамъ приходится проходить болѣе трехъ верстъ. Это въ Малопокровской, Назарьевской, Нижне-Вѣдугской, Олено-Верховской школахъ.

Наибольшее разстояніе учениковъ отъ школы—7 верстъ—отмѣчено въ Избищенской школѣ. Въ остальныхъ 11 школахъ разстояніе не обозначено.

Почти въ 80% всѣхъ школъ составъ учениковъ въ школѣ односельчане и только въ 8 школахъ отмѣчено присутствіе учениковъ изъ сосѣднихъ хуторовъ и деревушекъ. Такіе ученики были въ Касторенской, Малопокровской, Назарьевской, Никольской, Олено-Верховской, Раевской, Рождественской, Троицкой. Кромѣ того, по одному ученику постороннему было въ Хвощеватской и Жерновецкой школахъ. Аккуратность посѣщенія школъ учениками отмѣчено въ очень немногихъ школахъ или стоятъ непонятныя отмѣтки, что пропусковъ не было. Болѣе или менѣе полные отвѣты имѣются только по 18 школамъ. Судя по нимъ, число пропущенныхъ учениками дней можетъ быть весьма значительно. Такъ, напр., въ Русско-Гвоздевской пропущено 396 дней, въ Сцѣпинской 500 дней, Донско-Негочевской 300 дней, Перлевской 702 дня, въ Ендовищенской 1204 дня и въ Лебяженской даже 1225 дней. Причины пропусковъ указаны не вездѣ, въ иныхъ школахъ онѣ „мало понятны“ или наоборотъ такія неопредѣленныя, какъ „дикость къ ученью“, въ другихъ случаяхъ причины пропусковъ осенью учителя объясняютъ домашними заняті-

ями, плохой погодой. Пропуски весной стоятъ въ связи съ половодьемъ (Староольшанская, Ендовищенская, Латанская, Горяиновская школы). Зимой ученики пропускаютъ уроки по недостатку теплой одежды и обуви (Избищенская, Верхне-Грайворонская, Сцѣпинская, Перлевская)—иногда, весной ученики занимаются домашними работами (плетутъ веревочныя чуни въ Березовской школѣ). Въ иныхъ случаяхъ пропускаютъ по причинѣ заболѣваній (Красподолинская школа, Быковская, гдѣ въ Ноябрѣ было пропущено 517 дней изъза эпидеміи кори). По небольшому числу отвѣтовъ нельзя, конечно, составить полнаго представленія какъ о пропускахъ во всѣхъ школахъ, такъ и о причинахъ этихъ пропусковъ. Можно лишь надѣяться, что будущія болѣе полныя описанія дадутъ возможность всесторонне освѣтить этотъ вопросъ. Теперь можно лишь согласиться съ весьма вѣроятнымъ заключеніемъ преподавателя Верхне-Грайворонской школы, что наиболѣе частыя причины пропусковъ учениками уроковъ стоятъ въ зависимости отъ экономическихъ условій крестьянъ, причемъ необходимость домашнихъ или полевыхъ работъ—съ одной стороны, а съ другой—недостатокъ обуви и одежды лишаютъ многихъ учениковъ возможности аккуратно посѣщать школу. Что касается до распредѣленія классныхъ занятій, то почти во всѣхъ описанныхъ школахъ этотъ вопросъ остался безъ отвѣта. Только въ Никольской школѣ указано, что младшая группа отпускается въ 12 час., средняя въ часъ, а старшая въ $2^1/_2$ часа; въ Олено-Верховской отмѣчено, что устныя занятія чередуются съ письменными, а въ Стадницкой первые уроки начинаются съ трудныхъ предметовъ: ариѳметики, грамматики. Больше никакихъ свѣдѣній по данному вопросу въ полученныхъ матеріалахъ нѣтъ и повидимому преподаватели сочли самый вопросъ имѣющимъ мало

отношенія къ санитарному описанію школы или не придали ему серьезнаго значенія. Почти во всѣхъ школахъ задаются на домъ уроки, хотя въ нѣкоторыхъ и встрѣчаются оговорки, что задаются повторенія классныхъ занятій или не задается письменныхъ работъ и т. п. Уроки не задаются на домъ только въ трехъ школахъ: Верхне-Грайворонской, Донско-Негачевской и Мало-Покровской. Кромѣ того въ Шумейской и Ендовищенской школахъ отмѣчено, что уроки задаются не ежедневно, а въ Никольской школѣ уроки не задаются только младшей группѣ. Такимъ образомъ, въ 90% слишкомъ ученикамъ задаются на домъ уроки. Съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія съ этимъ едвали можно согласиться. Если теперь выставляется требованіе—отсутствіе задаванія уроковъ на домъ въ младшихъ классахъ нашихъ средне-учебныхъ заведеній, то тѣмъ болѣе такое требованіе умѣстно въ начальныхъ школахъ.

Условія крестьянскаго жилища, я полагаю, достаточно хорошо извѣстны, чтобы можно было сомнѣваться, насколько удобно готовить заданные уроки въ избѣ со скуднымъ освѣщеніемъ, съ неимѣніемъ свободнаго мѣста и мало-мальски удобной мебели. Да кромѣ того, школьныя занятія въ плохо вентилируемыхъ классахъ, дальнее разстояніе школъ отъ дома многихъ учениковъ—не могутъ не утомлять дѣтей, которые послѣ того должны еще заниматься и дома въ очень плохихъ условіяхъ. Я не берусь рѣшать педагогической стороны вопроса, насколько необходимы для успѣха дѣла уроки на домъ, но мнѣ кажется, что и съ этой точки зрѣнія они едвали допустимы и мнѣ представляется наиболѣе раціональнымъ, чтобы ученики усваивали всѣ необходимыя свѣдѣнія во время классныхъ занятій. Какъ было указано, взглядъ этотъ, безусловно вѣрный съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія, почти не находитъ

себѣ примѣненія въ школахъ Землянскаго уѣзда. Мало того, какъ будетъ приведено дальше, не рѣдкость, что за невыучку домашнихъ уроковъ или за неисполненіе заданныхъ работъ ученики подвергаются еще и наказаніямъ, напр оставленіемъ въ школѣ безъ обѣда, чтобы готовить уроки. Такое положеніе дѣла уже совершенно невозможно и представляется настолько же несправедливымъ требованіемъ, насколько нераціональнымъ: ученикъ, не приготовившій домашняго урока, а часто и не бывшій въ состояніи его приготовить, долженъ сидѣть въ душномъ, темномъ классѣ послѣ обязательныхъ занятій еще 1—1½—2 часа и готовить уроки. Не знаю, что достигается такими мѣрами въ смыслѣ педагогическомъ, но несомнѣнно, что, кромѣ нежелательнаго лишняго утомленія ребенка, онѣ ничего не дадутъ. Къ сожалѣнію вообще наказанія далеко не рѣдкость въ земскихъ школахъ Только въ 14 школахъ, судя по отзывамъ ихъ, не примѣняли вовсе. Эти школы: Больше-Полянская, Вознесенская, Гологузовская, Гремячепская, Донско-Негочевская, Каменская, Краснодолинская, Лебяженская, Малопокровская, Раевская, Рождественская, Староольшанская, Сцѣпинская и Фомино-Негачевская. Кромѣ того, въ Голосновской школѣ не наказывали только дѣвочекъ, а въ Новосильской было наказано только три ученика. Во всѣхъ остальныхъ 35 школахъ, т. е. почти въ 70% всѣхъ ихъ, примѣнялись разнообразныя наказанія и имъ подвергались 1/10, 1/3, даже 1/2 (Мѣлавская школа), 3/4 (Орѣховская школа) всѣхъ учениковъ, наказанія обыкновенно состоятъ изъ стоянія въ углу, около стѣнки, стоянья за столомъ, „столбомъ“ и т. д. Въ двухъ школахъ (Голосновской и Перлевской) практикуется даже стояніе „на колѣняхъ“. Насколько раціональны такія всевозможныхъ видовъ стоянія едвали кто либо можетъ сомнѣваться и необ-

ходимость примѣнять ихъ къ дѣтямъ (чаще всего наказываются ученики младшихъ группъ) едвали можетъ быть доказано съ какой либо „педагогической“ точки зрѣнія. Они являются лишь пережиткомъ давно минувшихъ временъ, когда считалось необходимымъ и полезнымъ воздѣйствіе на волю шаловливыхъ или „лѣнивыхъ“ учениковъ еще болѣе грубымъ въ видѣ тѣлесныхъ наказаній, пережиткомъ, въ настоящее время не только недопустимымъ, но и позорнымъ. Къ счастью, собственно тѣлесныя наказанія не примѣняются, повидимому, ни въ одной школѣ уѣзда, ибо въ матеріалахъ нѣтъ указаній на нихъ Если это такъ на самомъ дѣлѣ, сомнѣваться въ достовѣрности сообщаемыхъ свѣдѣній я, конечно, не имѣю ни малѣйшаго права, да и не допускаю возможности частаго или обычнаго примѣненія въ школахъ тѣлесныхъ наказаній. Мнѣ извѣстенъ лишь 1 достовѣрный случай такого рода, и онъ повидимому единичный, то приходится только порадоваться исчезновенію одного изъ грустныхъ явленій старой школы. Весьма часто и въ тоже время весьма не раціонально уже упомянутое мною наказаніе оставленіемъ въ школѣ послѣ уроковъ „безъ обѣда“ на 1 часъ, 1½—2 часа. Оно встрѣчается въ 22 школахъ: въ Богатыревской, Бычковской, Верхне-Колыбельской, Шумейской, Горяиновской, Егорьевской, Ендовищенской, Жерновецкой, Касторепской, Мѣлавской, Нижне-Вѣдугской, Нижне-Грайворонской, Никольской, Новосильской, Новоуспенской, Орѣховской, Перлевской, Русско-Гвоздевской, Семеновской, Стадницкой, Старо-Вѣдугской и Хвощеватской. Итакъ, только въ 30% всѣхъ школъ нѣтъ наказаній, въ остальныхъ же они практикуются болѣе или менѣе часто за шалости, лѣность, неприготовленіе домашнихъ уроковъ. Существованіе этихъ 30% школъ, гдѣ нѣтъ наказаній, но гдѣ, вѣроятно, успѣшность занятій стоитъ

не ниже, чѣмъ въ остальныхъ школахъ, заставляетъ думать, что обойтись безъ наказаній вполнѣ возможно и остается только пожелать, чтобы ихъ уничтоженіе составило вопросъ самаго ближайшаго времени. Съ точки зрѣнія школьной гигіены, да и даже просто съ человѣческой точки зрѣнія имъ не мѣсто при обученіи дѣтей.

Вопросъ о льготахъ для физически слабыхъ учениковъ не во всѣхъ описаніяхъ былъ понятъ какъ слѣдуетъ. Въ нѣсколькихъ случаяхъ полученъ отвѣтъ, что „слабыхъ физическихъ“ нѣтъ или „такъ не замѣчено“ или „слабые не ходятъ въ школу“ и т. д. Во многихъ школахъ вовсе не упомянуто про это, во многихъ стоитъ „льготъ для слабыхъ нѣтъ“. Лишь въ 11 школахъ имѣются вполнѣ опредѣленныя указанія на существованіе такихъ льготъ. Такъ, въ Верхне-Колыбельской школѣ, въ Перлевской и Стадницкой слабыя дѣти раньше отпускаются домой, въ Висло-Полянской они „меньше занимаются“, въ Раздоленской они „не ходятъ на вечернія занятія“, въ Старо-Вѣдугской съ слабыхъ „не такъ строго спрашиваются уроки“, а въ Малопокровской школѣ слабыя дѣти освобождаются отъ нѣкоторыхъ занятій, дежурствъ, письменныхъ работъ и т. д. Въ Горяиновской школѣ физически слабыя дѣти пользуются лишь одной привилегіей „подвергаются меньшимъ наказаніямъ“, наконецъ въ школахъ: Вознесенской, Латанской, Мѣлавской коротко упомянуто только, что льготы для слабыхъ дѣтей существуютъ.

Вечернія занятія бываютъ преимущественно со старшей группой и особенно въ періодъ подготовки къ экзаменамъ, но бываютъ и въ теченіе всего учебнаго времени. Отмѣчены они въ 16 школахъ: Больше-Полянской, Бычковской, Верхне-Ломовецкой, Шумейской, Егорьевской, Ендовищенской, Ивановской, Каменской, Лебяженской, Малопокровской, Нижне-Грайворонской,

Никольской, Орѣховской, Перлевской, Раздоленской и отчасти Хвощеватской. Освѣщеніе классовъ при этомъ производится керосиновыми лампами, по мнѣнію учителей, „достаточно“ или „вполнѣ недостаточно“. Въ Ендовищенской школѣ отмѣчено однако, что освѣщается классъ одной небольшой лампой, потому что „для классной лампы керосина не выдается“. Неудобство освѣщенія, хотя и висячими лампами, отмѣчено и въ Раздоленской школѣ. Въ иныхъ школахъ освѣщаются классы „собственной лампой учителя“. Насколько можно судить по этимъ немногимъ краткимъ и отрывочнымъ указаніямъ, едвали освѣщеніе классовъ вечеромъ во многихъ случаяхъ дѣйствительно „достаточно“ и отсутствіе подходящихъ лампъ, а также и керосина дѣлаетъ вѣроятнымъ предположеніе, что во многихъ случаяхъ бываетъ недостаточное освѣщеніе классовъ во время вечернихъ занятій.

Помимо обязательныхъ предметовъ, закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и пр., въ нѣкоторыхъ школахъ преподается еще пѣніе Отмѣтки объ этомъ встрѣчаются въ Богатыревской, Висло-Полянской, Вознесенской, Горяинской, Егорьевской, Калабинской, Красноколинской, Лебяженской, Нижне-Грайворонской, Перлевской, Рождественской и Скакунской школахъ. Пѣніемъ занимаются обыкновенно послѣ уроковъ 2—3 раза въ недѣлю, а то и 1 разъ въ недѣлю. Рисованіе, рукодѣліе и ремесла, повидимому, нигдѣ въ школахъ Землянскаго уѣзда не преподаются.

Время перемѣнъ ученики проводятъ весной и осенью въ хорошую погоду на дворѣ, зимой—частью на дворѣ, частью въ классѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ зимой ученики почти постоянно проводятъ въ классѣ, что едвали можетъ быть сочтено необходимымъ и конечно въ высшей степени желательно дать возможность дѣтямъ поды-

шать чистымъ воздухомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и провѣтрить помѣщеніе. Болѣе или менѣе постоянное пребываніе учениковъ зимой въ классахъ отмѣчено въ Донско-Негочевской, Ивановской, Каменской, Касторенской, Лебяженской, Нижне-Вѣдугской, Никольской и Перлевской школахъ. Во время перемѣнъ ученики играютъ и бѣгаютъ въ классахъ или на дворѣ Игры довольно разнообразны и многія подвижныя: „крестики", веревочки, мечъ, лапта, снѣжки, утки и селезень, кошки-мышки, горѣлки, бабки, веревочка, „чижикъ", въ одной школѣ (Малопокровской) играютъ даже въ кегли и крокетъ. Въ одной же, по замѣчанію учительницы, „игръ и забавъ не бываетъ, кромѣ однихъ разговоровъ". Гимнастикой иногда занимаются въ Богатыревской и Малопокровской школахъ Гимнастическихъ приспособленій нѣтъ ни въ одной школѣ.

Вода для питья въ школахъ обыкновенно хранится въ открытыхъ бочкахъ или просто въ ведрахъ жестяныхъ, а иногда и въ глиняной посудѣ (Старая Вѣдуга), кружки во многихъ школахъ, повидимому, отсутствуютъ. По крайней мѣрѣ многія описанія про нихъ молчатъ. Въ закрытой посудѣ хранится вода въ Березовской, Верхне-Колыбельской, Верхне-Ломовецкой, Ендовищенской (бочка съ краномъ), Избищенской, Касторенской, Малопокровской, Раевской, Стадницкой школахъ. Въ Малопокровской вода учениками употребляется только фильтрованная и въ школѣ имѣется фильтръ. Въ большинствѣ школъ вода (почти вездѣ колодезная) хорошаго вкуса, чистая, безъ цвѣта и запаха. Только въ 11 слѣдующихъ школахъ указывается на плохія качества воды: въ Больше-Полянской и Каменской школахъ „она бѣловатаго цвѣта и известковаго вкуса", въ Жерновецкой школѣ „мѣловый грунтъ сообщаетъ водѣ вкусъ, а иногда и окраску", въ Донско-Негачевской и

Орѣховской вода „нехороша“ и даже „непріятна на вкусъ“, въ Старо-Вѣдугской она „солоновата на вкусъ“, въ Избищенской „грубая и мутная“, въ Быковской и Хвощеватской „мутная и грязная во время половодья“, въ Перлевской „не особенно пригодна для питья“, а въ Раевской „безъ вкуса и цвѣта“, но „имѣетъ запахъ“.

Невозможность-ли въ означенныхъ школахъ имѣть воду болѣе хорошаго качества, дальность-ли другихъ, болѣе хорошихъ колодцевъ, трудно сказать, что служитъ причиной такого положенія дѣла, но несомнѣнно, что весьма необходимо въ нихъ улучшить качество питьевой воды. Это иногда и не трудно сдѣлать, фильтруя мутную воду или прокипятивъ грубую известковую, которая при сильномъ кипяченіи теряетъ часть извести и становится нѣсколько болѣе мягкой.

Что касается умывальниковъ, мыла, утиральниковъ, то они отсутствуютъ во всѣхъ школахъ уѣзда, кромѣ Малопокровской, гдѣ все это имѣется, и ученики имѣютъ возможность вымыть себѣ руки и умыться. Лишь въ Избищенской школѣ указанъ какой то жестяной тазъ, служащій, повидимому, для умыванія, да въ Перлевской школѣ есть краткая замѣтка, что „умывальника нѣтъ, а утиральники ученики приносятъ съ собой“. Возможно, что умываются дѣти и въ другихъ школахъ, но свѣдѣній объ этомъ не имѣется. Отсутствіе возможности умыться должно, конечно, считаться недостаткомъ школьной организаціи, ибо въ школѣ легче всего было бы пріучить дѣтей къ опрятному содержанію, какъ необходимости мыть руки и т. д., внушить имъ всю пользу и важность для здоровья—опрятности.

Зимой, въ ненастную погоду, въ половодье или послѣ вечернихъ занятій въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно дальніе, ученики остаются на ночевку. Это отмѣчено въ 17-ти школахъ: Березовской, Быковской,

Верхне Ломовецкой, Шумейской, Егорьевской, Ендовищенской, Ивановской, Избищенской, Каменской, Краснодолинской, Нижне-Вѣдугской, Олено-Верховской, Орѣховской, Перлевской, Рождественской, Русско-Избищенской и Старо-Вѣдугской. Ночлежной собственно нѣтъ ни въ одной школѣ, и дѣти помѣщаются обычно въ классныхъ комнатахъ на столахъ, на доскахъ, а то и просто на полу. Изумительная неприхотливость русскаго крестьянина свойственна ему во всѣхъ возрастахъ, и ученики ночуютъ въ школахъ въ грязныхъ и душныхъ, а часто и холодныхъ классахъ, часто безъ всякой постели, на соломѣ, а то и безъ подстилки, прикрываясь верхнимъ платьемъ. Ночевка не въ классныхъ помѣщеніяхъ (въ кухнѣ) отмѣчена только въ Ивановской и Егорьевской школахъ. Нигдѣ почти нѣтъ указаній въ матеріалахъ на то, какъ питаются дѣти въ школахъ во время ночевки, вопроса въ программѣ не было, а потому и нѣтъ свѣдѣній. Только въ одной Бычковской школѣ сказано, что „весной человѣкъ 5—6 ночуютъ въ классѣ на соломѣ“. Сторожъ варитъ имъ кашу. Продукты приносятъ изъ дома.

Весьма досадно, что вопросъ вообще о питаніи учениковъ въ школахъ, о горячихъ завтракахъ, не былъ поставленъ въ программу. Горячіе завтраки, теперь весьма широко распространенные благодаря участливому отношенію земства въ Воронежскомъ уѣздѣ, являются весьма раціональной мѣрой, улучшающей не только питаніе организма школьниковъ, но даже вліяющей, по отзыву преподавателей, на самый ходъ учебнаго дѣла и, между прочимъ, очень умепьшающій и манкировки, и пропуски уроковъ. Обходится устройство такихъ завтраковъ очень недорого и оно очень несложно. Воронежское уѣздное земство ассигнуетъ для каждой школы на устройство горячихъ завтраковъ въ теченіе Ро-

ждественскаго и Великаго постовъ, когда особенно плохо питаются школьники, всего по 10 рублей, и на эту сумму съ помощью родителей учениковъ, всегда охотно дающихъ продукты, можно устраивать завтраки. Въ Землянскомъ уѣздѣ былъ удачный опытъ устройства такихъ завтраковъ въ Олено-Верховской школѣ года два назадъ. Отсутствіе свѣдѣній лишаетъ меня возможности указать, практикуются ли они въ какой-либо школѣ уѣзда въ настоящее время. Во всякомъ случаѣ, устройство ихъ заслуживаетъ самой горячей рекомендаціи.

Прислуга имѣется почти во всѣхъ школахъ. Только въ одной Раздолинской школѣ прислуги временно не было послѣ того, какъ сторожъ ушелъ. Въ 92% всѣхъ школъ прислуга нанимается и зависитъ отъ сельскаго общества, причемъ въ 9 школахъ эта прислуга лѣтомъ не бываетъ при школахъ. Это въ Верхней Колыбелкѣ, Верхнемъ Ломовцѣ, Вислой Полянѣ, Вознесенскомъ, Ендовищѣ, Каменкѣ, Латаномъ, Назарьевкѣ и Троицкомъ. Неудобство такого порядка очевидно, и школьныя зданія, безпризорныя лѣтомъ, могутъ значительно пострадать въ силу отсутствія надзора. Въ пяти школахъ: Березовской, Горяиновской, Жерновецкой, Хвощеватской и Голосновской роль школьной прислуги играютъ церковные сторожа, помѣщающіеся въ караулкахъ. Обычно въ школьныхъ зданіяхъ нѣтъ особаго помѣщенія для прислуги и сторожа должны „днемъ находиться въ прихожей, а почевать въ классѣ“, въ нѣсколькихъ школахъ прислуга живетъ въ кухнѣ. Такъ обстоитъ дѣло въ Богатыревской, Больше-Полянской, Верхне-Ломовецкой, Донско-Негочевской, Егорьевской, Ивановской, Калабинской, Касторенской, Краснодолинской, Лебяженской, Малопокровской и Раевской школахъ. Въ школахъ же Бычковской, Гологузовской и Никольской прислуга живетъ у себя дома и въ школу приходитъ

лишь по мѣрѣ надобности. Только въ четырехъ школахъ значится, что прислуга зависитъ не отъ сельскаго общества. Такъ, въ Лебяженской и Фоминонегочевской школахъ она зависитъ отъ учителей, въ Мало-Покровской—отъ попечительницы школы и, наконецъ, въ Олено Верховской школѣ прислугу нанимаетъ земство. Этотъ послѣдній способъ, принятый теперь почти во всѣхъ школахъ Воронежскаго уѣзда, не можетъ быть не названъ самымъ раціональнымъ и удобнымъ для дѣла. Въ Перлевской школѣ, повидимому, нѣтъ постоянной прислуги, а обязанности ея исполняетъ „отъ общества очередной крестьянинъ“. Почти во всѣхъ школахъ прислуга—сторожа. Только въ Каменской и Никольской прислуга женская. Этимъ и исчерпываются собственно всѣ свѣдѣнія, имѣющіяся въ полученныхъ мною описаніяхъ школъ. Остается лишь послѣдняя группа отзывовъ врачей о состояніи школьныхъ зданій съ точки зрѣнія санитарной. Всѣ матеріалы по школамъ сгруппированы мною въ большія таблицы, гдѣ цѣликомъ выписаны въ послѣдней рубрикѣ всѣ эти отзывы. Здѣсь я коснусь ихъ лишь вкратцѣ. Къ сожалѣнію, въ 6-ти школахъ врачебные отзывы совершенно отсутствуютъ. Это въ Верхне-Грайворонской, Вознесенской, Егорьевской, Касторенской, Краснодолинской и Раздолинской, и каково ихъ санитарное положеніе, можно лишь отчасти судить по описаніи ихъ учителями. Затѣмъ въ 9-ти случаяхъ заключеніе врачебное содержитъ лишь очень краткія указанія: „школа удовлетворительна“ или просто „неудовлетворительна“, такъ что хотя общее сужденіе и есть, но главные недостатки школы съ врачебной точки зрѣнія не отмѣчены. Таковы отзывы для школъ: Горяиновской, Гремяченской, Избищенской, Нижне-Вѣдугской, Никольской, Новоуспенской, Орѣховской, Старо-Вѣдугской и

Староольшанской. Относительно имѣющихся врачебныхъ отзывовъ о 45-ти школахъ, въ 22-хъ школы признаны неудовлетворительными, въ 10-ти—удовлетворительными и, наконецъ, 12-ть школъ – хорошими, хотя и страдающими кое-какими недочетами. Такимъ образомъ, около половины школъ признано врачами неудовлетворительными, около 22% ихъ—терпимыми и 26%—хорошими школами. Неудовлетворительныя школы: Бычковская, Березовская (выстроена уже новая), Быковская, Верхне-Колыбельская, Висло-Полянская, Гологузовская, Горяиновская, Ендовищенская, Избищенская, Каменская, Латанская, Лебяженская, Никольская, Олено-Верховская, Орѣховская, Перлевская (выстроена новая), Рождественская, Русско-Гвоздевская, Семеновская, Стадницкая, Староольшанская и Хвощеватская. Болѣе или менѣе удовлетворительны школы: Шумейская, Гремяченская, Донско-Негочевская, Жерновецкая, Ивановская, Назарьевская, Нижне Вѣдугская, Новосильская, Старо-Вѣдугская и Троицкая Хорошими врачи считаютъ школы: Больше Полянскую, Богатыревскую, Верхне-Ломовецкую, Голосновскую, Кадабинскую, Мало-Покровскую, Мѣловатскую, Нижне-Грайворонскую, Раевскую, Скакунскую, Сцѣпинскую и Фоминонегочевскую. Особенно выдѣляется и должна быть признана лучшей въ уѣздѣ Малопокровская школа. Ея размѣры, освѣщеніе, вентиляція, раціональная мебель, раздѣвальня, устройство отхожихъ мѣстъ, присутствіе умывальника, фильтрованная вода, хорошая квартира для учительскаго персонала, отдѣльное помѣщеніе для прислуги и проч., весьма сильно отличаютъ ее отъ всѣхъ школъ въ уѣздѣ. Къ тому же въ ней не примѣняются наказанія и не задаются уроки на домъ. Таковы общія данныя о начальныхъ земскихъ училищахъ Землянскаго уѣзда, полученныя согласно выработанной программѣ, ихъ я въ на

стоящее время и имѣю честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія, исполняя его порученіе прошлаго года, данное земскимъ врачамъ уѣзда. Въ заключеніе я позволяю себѣ предложить вниманію собранія рядъ предложеній, осуществленіе которыхъ является настоятельной необходимостью съ точки зрѣнія школьной санитаріи и которыя могутъ, по моему мнѣнію, внести нѣкоторыя улучшенія въ санитарно-гигіеническое положеніе земскихъ училищъ.

I. Необходимъ ремонтъ или хотя бы постепенныя постройки вновь школьныхъ зданій земскихъ школъ, признанныхъ врачами особенно неудовлетворительными съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія. Какъ на крайній примѣръ плохого состоянія и несоотвѣтствія съ требованіями гигіены можно указать на Бычковскую школу, по которой заключеніе врача таково: „количество воздуха крайне недостаточно по своему объему: школа можетъ вмѣщать только 27 душъ, вмѣсто 70, количество свѣта достаточно. Внутреннее состояніе школы производитъ весьма удручающее впечатлѣніе. Стѣны и потолокъ покрыты плѣсенью, часть штукатурки потолка обрушилась. Опасно, чтобы слѣдующее паденіе не случилось на головы учениковъ. Ученики въ школѣ сидятъ большею частью въ верхнемъ платьѣ. Комната учителя занимаетъ уголъ комнаты въ 25 кв. аршинъ, а если исключить отсюда площадь печи, то придется учителю комната площадью въ 20 кв. аршинъ. Учитель человѣкъ семейный (7 челов. семьи). Всякія варенья и печенья, совершаемыя въ его комнатѣ, отражаются весьма чувствительно на атмосферѣ класса, часть дѣтей учителя необходимо должна находиться въ классѣ во время занятій (не помѣщаясь въ комнатѣ)“.

II. Планы вновь строящихся школьныхъ зданій, проекты перестроекъ существующихъ школъ, а равно

и выборъ мѣста подъ школы въ селеніяхъ должны быть представляемы на разсмотрѣніе совѣщанія земскихъ врачей уѣзда. Только такимъ путемъ могутъ быть избѣгнуты въ будущемъ нѣкоторые существенные недочеты какъ въ мѣстоположеніи школы, чтобы, напр., не было подлѣ училища пруда или даже гнилого пруда (Гологузовская, Раевская школы), такъ и частностяхъ плана постройки, двери изъ квартиры учителя въ классъ, отсутствіе раздѣвальни, прихожей и т. д.

III. Самая постройка школьныхъ зданій и ихъ ремонтъ должны происходить подъ наблюденіемъ управы и участковаго врача, ибо иногда самыя мелкія упущенія при постройкѣ могутъ имѣть серьезное санитарное значеніе, напр., отсутствіе форточекъ въ новой Скакунской школѣ.

IV. Чтобы привлечь большее общественное вниманіе къ обиходной жизни и нуждамъ каждой школы, необходимо созданіе коллегіальнаго органа, вѣдающаго школьное хозяйство, обсуждающаго положеніе школы и работающаго для ея улучшенія и развитія. Такимъ органомъ можетъ быть школьное попечительство, въ составъ котораго должны входить какъ непремѣнные члены его—преподавательскій персоналъ школы, участковый врачъ, такъ и члены, выбранные земскимъ собраніемъ—представители мѣстнаго сельскаго общества и землевладѣльцевъ. Изыскивая средства на удовлетвореніе многихъ потребностей правильнаго развитія школьнаго дѣла, обращая вниманіе общества и земства на неотложныя нужды каждой школы, школьныя попечительства должны явиться могучими помощниками земскихъ управъ и земскихъ собраній въ дѣлѣ народнаго образованія. Только ихъ организаціей и возможно, по моему, помочь многимъ больнымъ вопросамъ школьной жизни и школь-

ныхъ зданій, какъ вообще, такъ, въ частности, съ санитарной точки зрѣнія.

V. Для производства мелкаго ремонта въ школахъ необходимо небольшую ассигнованную сумму на каждую школу предоставить въ распоряженіе проектируемыхъ школьныхъ попечительствъ или, если ихъ не будетъ, въ распоряженіе учительскаго персонала школы. Такая небольшая ассигновка, хотя бы напр. по 10 р. на каждую школу, могла предотвратить многіе недочеты и даже существенные недостатки школьнаго дѣла. Не могли бы имѣть мѣсто не мытые въ теченіе многихъ мѣсяцевъ полы, классныя доски, не перемѣняемыя по 2—3 года, отсутствіе кружекъ для питья воды, глиняные горшки, въ которыхъ хранится въ классѣ питьевая вода, отсутствіе почти вездѣ рукомойниковъ въ школахъ и мыла, необходимость давать ученикамъ для вечернихъ занятій собственную лампу учителя или освѣщаться очень маленькой лампой, ибо „керосинъ не отпускается“ и т. д. Какъ ни мелки и ни ничтожны многія изъ такихъ нуждъ, но правильное и своевременное удовлетвореніе ихъ внесетъ много улучшеній въ школьное дѣло. Наоборотъ, существующее теперь положеніе, по которому или вовсе нельзя получить сумму на оборудованіе и мелкій ремонтъ школьныхъ принадлежностей за неимѣніемъ на то ассигновокъ или такое полученіе отъ сельскихъ обществъ, такъ и отъ земской управы сопровождается значительною потерею времени, не можетъ быть названо правильнымъ. При постоянной суммѣ на нужды и мелкій ремонтъ земскихъ школъ, суммѣ, выдаваемой авансомъ учительскому персоналу или попечительствамъ школъ, какая нибудь поэтина кружка для воды, нѣсколькихъ фунтовъ керосина, покраска доски или вставка разбитаго стекла могла бы быть произведена немедленно.

VI. Для наблюденія санитарныхъ сторонъ жизни

школъ и описанія измѣненій въ санитарномъ положеніи школъ, земскіе врачи должны посѣщать школы не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ началѣ и концѣ учебнаго года, и представлять къ каждому очередному земскому собранію краткій санитарный обзоръ школъ, указывая на замѣченные недостатки и упоминая происшедшія измѣненія, сравнительно съ прошлыми обзорами. Такимъ путемъ земскія собранія всегда будутъ имѣть возможность знать санитарныя нужды школъ, и эти нужды могутъ быть постепенно удовлетворяемы. При врачебномъ надзорѣ, хотя бы и рѣдкомъ, не могли бы имѣть мѣсто многія санитарныя упущенія въ постановкѣ школьнаго дѣла, особенно, напр., плохая питьевая вода, въ иныхъ случаяхъ „негодная“ къ употребленію, неправильная посадка учениковъ по отношенію къ свѣту. Не могу здѣсь не указать, къ какимъ курьезнымъ и въ то же время грустнымъ недоразумѣніямъ можетъ приводить отсутствіе такого надзора. Въ одной изъ школъ уѣзда, гдѣ въ классѣ 2 окна спереди учениковъ, 3 сзади и 3 справа, чтобы улучшить положеніе дѣла и сравнять учениковъ училища по освѣщенію ихъ мѣстъ, ученики 3 раза въ годъ перемѣняютъ мѣста. А между тѣмъ достаточно было бы только повернуть школьные столы, чтобы хотя нѣсколько оконъ было слѣва отъ учениковъ, и освѣщеніе много бы выиграло въ правильности его распредѣленія съ гигіенической точки зрѣнія. Будь надзоръ врача регулярнымъ, конечно, подобнаго размѣщенія, замѣчаемаго во многихъ школахъ, и своеобразныхъ попытокъ бороться съ нимъ не могло бы быть.

VII. Наконецъ, самое главное и необходимое мѣропріятіе, могущее улучшить внутреннюю жизнь школъ, была-бы организація періодическихъ совѣщаній преподавателей школъ при управѣ. Въ такихъ совѣщаніяхъ должны участвовать одинъ или два представителя зем-

скихъ врачей. Только путемъ совмѣстнаго обсужденія и разработки выхода, продолжительности школьныхъ занятій и организаціи школьной дисциплины можно было бы подойти къ правильному рѣшенію многихъ важныхъ съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія вопросовъ школьной жизни. Не могли бы имѣть мѣсто или встрѣчались бы какъ исключенія очень длинные и утомительные уроки, недостаточныя перемѣны, отсутствіе провѣтриванія школъ, задаваніе на домъ уроковъ, примѣненіе наказаній и прочее. Въ особенности два послѣднихъ обстоятельства обращаютъ на себя вниманіе. Нераціональность задаванія уроковъ на домъ ученикамъ начальныхъ школъ, негуманное примѣненіе въ школѣ наказаній дѣтей, существующее въ $^2/_3$ всѣхъ школъ, часто вредныхъ даже съ физической стороны, должны занять первое мѣсто въ обсужденіи предлагаемыхъ совѣщаній, съ помощью которыхъ, можно надѣяться, совершенно исчезнутъ эти пережитки прошлыхъ временъ.

VIII. Для улучшенія питанія школьниковъ, а слѣдовательно и для повышенія успѣха въ занятіяхъ, уменьшенія число манкировокъ, необходима организація школьныхъ горячихъ завтраковъ, принятыхъ теперь во многихъ земствахъ. Продукты для завтраковъ всегда съ охотою доставляются родителями учениковъ, а земская ассигновка нужна для самой организаціи дѣла, которая и могла бы быть всего удобнѣе поручена предлагаемымъ школьнымъ попечительствамъ.

IX. Вопросъ о постройкѣ столовъ по типу стола проф. Эрисмана является необходимостью правильной постановки школьнаго дѣла.

Подписалъ земскій врачъ *А. Шингаревъ.*

ДОКЛАДЪ комиссіи

По дорожнымъ сооруженіямъ.

Разсмотрѣвъ переданный земскимъ собраніемъ докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ, планы и смѣты на нѣкоторыя сооруженія, комиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію.

I. Утвердить смѣты на постройку мостовъ:

1) Черезъ р. Грайворонку, въ с. Васильевкѣ, въ суммѣ 1534 р. 19 к.

2) Черезъ р. Вѣдугу, въ с. Рыбинкѣ, въ суммѣ 2086 р. 76 к.

3) Черезъ логъ, при д. Малиновой-Полянѣ, въ суммѣ 1766 р. 7 к.

4) Черезъ ручей, при выѣздѣ изъ города Землянска, по тракту Землянскъ-Касторное, въ суммѣ 2921 р. 67 коп.

5) Черезъ ручей Ржавецъ, въ с. Муромкѣ, въ суммѣ 3157 р. 74 к.

6) Черезъ р. Вѣдугу, въ с. Ендовищѣ, въ суммѣ 1103 р. 95 к.

7) Черезъ ручей, въ с. Нижнемъ-Ломовцѣ, въ суммѣ 2070 р. 4 к.

А всего 7 смѣтъ, на сумму 14640 р. 42 к.

II. Возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перечисленіи изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала 208 р., въ возвратъ расходовъ уѣздной управы на ремонтъ моста при рѣкѣ Вшивкѣ, про-

изведенныхъ изъ капитала въ 7000 руб., назначенныхъ на ремонтъ Землянскаго шоссе.

III. 1) Предложить управѣ ограничиться только частнымъ ремонтомъ Землянскаго шоссе, впредь до окончанія постройки всего шоссе.

2) Повторить ходатайство черезъ губернское земское собраніе о скорѣйшемъ отчужденіи земли въ предѣлахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, для окончанія шоссе до ст. Курбатово, К.-В. ж. д.

IV. Относительно новыхъ трактовъ, подлежащихъ оборудованію въ будущемъ, комиссія предлагаетъ:

1) Закончить приведеніе въ удобопроѣзжее состояніе тракта Землянскъ-Елецъ, для чего необходимо устройство моста:

а) Черезъ р. Таволожанецъ, при выселкахъ с. Вислой-Поляны; б) черезъ оврагъ, перерѣзывающій большую дорогу, при д. Больше-Покровской.

2) При предполагаемой постройкѣ больницы при с. Семеновкѣ необходимо устройство мостовъ по направленію къ Орѣхову и Мѣлавкѣ и другимъ селеніямъ, коимъ встрѣтится въ томъ надобность.

3) По оборудованіи вышеуказанныхъ трактовъ необходимо начать оборудованіе тракта Землянскъ-Задонскъ, начавъ производство работъ отъ гор. Землянска.

V. Разсмотрѣвъ переданное земскимъ собраніемъ въ комиссію заявленіе землевладѣльца Г. Л. Стрижевскаго—комиссія полагаетъ необходимымъ устройство моста черезъ р. Коверю, по направленію тракта Большая-Верейка, Хвощеватка-Воронежъ.

VI. Разсмотрѣвъ ходатайство Троицкаго сельскаго общества, объ устройствѣ моста черезъ ручей при д. Троицкой, по направленію къ ст. Набережная—комиссія полагаетъ означенное ходатайство удовлетворить.

VII. Ходатайство Березовскаго сельскаго общества объ устройствѣ моста черезъ р. Березовку—комиссія полагаетъ отклонить въ виду того, что земля, прилегающая къ мосту, принадлежитъ частнымъ лицамъ и мостъ этотъ будетъ обслуживать интересы незначительнаго раіона Землянскаго уѣзда.

VIII. Ходатайство Ендовищенскаго волостного схода объ освобожденіи его отъ платежа Воронежскому уѣздному земству 200 руб. за содержаніе Семилукскаго моста черезъ р. Донъ—комиссія предлагаетъ отклонить на томъ основаніи, что Землянское земство уже уплачиваетъ Воронежскому уѣздному земству 600 р. за содержаніе того моста.

IX. По вопросу о планахъ и смѣтахъ на постройку новой больницы—комиссія предлагаетъ:

1) Утвердить планъ больницы и амбулаторіи, что же касается до плана размѣщенія врачебнаго персонала, то комиссія предлагаетъ измѣнить его въ томъ смыслѣ, чтобы для низшаго врачебнаго персонала было устроено отдѣльное помѣщеніе съ кухней и таковую же пристроить къ квартирѣ врача.

2) Представленную смѣту на постройку больницы комиссія предлагаетъ утвердить, предоставивъ управѣ выйти изъ предѣловъ ея, поскольку это потребуетъ вышеуказанное измѣненіе въ планахъ.

Подписали члены комиссіи: *А. Хрущовъ.*
Як. Струковъ.
Н. Цейдлеръ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По дорожнымъ сооруженіямъ.

Землянская уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію на утвержденіе слѣдующія смѣты на будущій 1902 годъ, составленныя уѣзднымъ техникомъ и разсмотрѣнныя и утвержденныя техническимъ отдѣломъ Воронежской губернской земской управы:

1) Смѣта № 1, на устройство деревяннаго, заливного, со съемными перилами моста, дл. 13 саж., черезъ р. Грайворонку, въ с. Васильевкѣ (подъѣздной путь на ст. Кшень, М.-К.-В. ж. д.), на сумму . . 1534 р. 19 к.

2) Смѣта № 2, на устройство деревяннаго, заливного, со съемными перилами моста, дл. 17 с., черезъ р. Вѣдугу, въ с. Рыбенкѣ (подъѣздной путь на ст. Курбатово, М.-К.-В. ж. д.), на сумму 2086 „ 76 „

3) Смѣта № 3, на устройство двухъ деревянныхъ, незаливныхъ мостовъ: № 1— длин. 6,00 саж., № 2—дл. 4,50 саж., черезъ логъ при д. Малиновой-Полянѣ (трактъ Землянскъ-Елецъ), на сумму . . . . 1766 „ 7 „

4) Смѣта № 4, на устройство деревяннаго, незаливного моста, дл. 6,00 саж и къ нему обмощенной камнемъ дамбы, дл. 100 с. и ширина 3,5 с., черезъ ручей при выѣздѣ изъ г. Землянска на трактъ Землянскъ-Касторное, на сумму	2921 р. 67 к.
5) Смѣта № 5, на устройство деревяннаго, незаливного моста, дл. 15,00 с. и къ нему обмощенной камнемъ дамбы, дл. 40,00 саж., шир. 3,00 с., черезъ ручей Ржавець въ с. Муромкѣ (подъѣздной путь на ст. Набережная, Ю.-В. ж. д.), на сумму.....	3157 „ 74 „
6) Смѣта № 6, на постройку деревяннаго, заливного, на рельсовыхъ прогонахъ моста, дл. 15,00 саж., изъ стараго матеріала, съ добавленіемъ части новаго, черезъ р. Вѣдугу, въ с. Ендовищѣ (трактъ Землянскъ-Воронежъ), на сумму.....	1103 „ 95 „
7) Смѣта № 7, на устройство деревяннаго, незаливного, на каменныхъ устояхъ моста, дл. 6,00 саж., черезъ ручей въ с. Нижнемъ-Ломовцѣ (трактъ Землянскъ-Елецъ), на сумму	2070 „ 4 „
А всего 7 смѣтъ, на сумму	14640 р. 42 к.

При этомъ управа считаетъ нужнымъ добавить, что въ с.с Васильевкѣ и Рыбенкѣ мосты запроектированы заливные исключительно съ цѣлью удешевленія стоимости ихъ, такъ какъ постройка незаливныхъ мостовъ обошлась бы втрое дороже запроектированныхъ заливныхъ.

Прилагая при семъ на разсмотрѣніе отчетъ объ оконченной въ настоящемъ году постройкѣ Касторенскаго моста, управа имѣетъ честь доложить собранію,

что, какъ видно изъ отчета, расходъ по постройкѣ выразился въ суммѣ 14867 р. 34 к., по смѣтѣ № 2 1900 г., утвержденной техническимъ отдѣломъ Воронежской губернской земской управы, на эту постройку назначено 15500 руб. Слѣдовательно, остатокъ выразится въ суммѣ 632 р. 66 коп. При этомъ управа считаетъ нужнымъ добавить, что при постройкѣ Касторенскаго моста были произведены нѣкоторыя работы и употреблены въ дѣло нѣкоторые матеріалы, не внесенные въ смѣту, а именно:

1) увеличена высота дамбы по всему протяженію на 0,10 с. противъ проектной высоты, вслѣдствіе чего увеличено количество земляныхъ работъ на 100,23 к. с., по цѣнѣ за куб. 1 р. 30 к., на сумму..	130 р. 30 к.
2) Вмѣсто назначенной по смѣтѣ длины дамбы 200,00 саж., длина дамбы доведена до 242 пог. саж, вслѣдствіе чего произведено лишнихъ земляныхъ работъ 37,33 к. с., изъ нихъ 16,33 куб. саж. по цѣнѣ 1 р. 50 к. за кубъ и 21 куб. саж. по цѣнѣ 2 руб. за кубъ, всего на сумму.....	66 „ 50 „
3) Вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 600 кв. саж. обмощенія, сдѣлано мостовой 726 кв. саж., вслѣдствіе чего употреблено лишняго матеріала:	
а) камня 12,6 куб. саж., по цѣнѣ за кубъ 16 р. 50 к., на сумму	207 р. 90 к.
б) песку 15 куб. саж., по цѣнѣ за кубъ 3 руб., на сумму	45 „ — „
и в) мостовыхъ работъ за 126 кв. с., по цѣнѣ за квадратъ 50 к., на сумму...	63 „ — „
Всего по 3-му пункту работъ и матеріаловъ на сумму.....	315 р. 90 к.

4) Сдѣлано обмощеніе камнемъ откосовъ дамбы съ оплетеніемъ въ клѣткахъ, для чего употреблено лишняго матеріала:

а) камня 30 куб. саж., по цѣнѣ за кубъ 16 р. 50 к., на сумму.....	395 р. — к.
б) хворосту, кольевъ, соломы, на сумму	216 „ 60 „
и в) работа по обмощенію и оплетенію откосовъ дамбы, на сумму.....	158 „ — „
Всего по 4-му пункту работъ и матеріаловъ на сумму.....	769 р. 60 к.

5) Произведена окраска масляною краскою желѣзныхъ двутавровыхъ балокъ и перилъ моста, для чего употреблено матеріала:

а) красокъ, масла и пр., на сумму..	41 р. 9 к.
б) малярныхъ работъ, на сумму	7 „ — „
Всего по 5-му пункту работъ и матеріаловъ на сумму.....	48 р. 9 к.
А всего лишнихъ противъ смѣты работъ и матеріаловъ на сумму.....	1330 р. 39 к.

Такимъ образомъ весь остатокъ отъ смѣтной суммы 15500 руб., при условіи непроизводства вышепоименованныхъ, не назначенныхъ по смѣтѣ работъ, выразился бы въ суммѣ 632 р. 66 к + 1330 р. 39 к. = 1963 р. 5 к.

Въ теченіе настоящаго года приступлено было также къ работамъ по устройству дорожныхъ сооруженій на трактѣ „Землянскъ-Касторное“,—а именно: въ с.с. Успенкѣ, Семеновкѣ, Калгановкѣ, Верхотопьѣ и Ливенкѣ, назначенныхъ къ оборудованію по смѣтамъ на 1901 г., на которыхъ закончены плотничныя работы всѣхъ мостовъ, сдѣланы земляныя насыпи въ с.с. Успенкѣ, Семеновкѣ, Калгановкѣ и Верхотопьѣ, а остальныя находятся въ производствѣ и будутъ закончены въ текущую

осень. Что же касается обмощенія этихъ дамбъ камнемъ, то въ текущую осень предположено замостить только дамбы въ с.с. Успенкѣ и Семеновкѣ, а въ остальныхъ мѣстахъ отложить это обмощеніе до весны слѣдующаго 1902 года, въ виду полнѣйшей невозможности достать въ этомъ раіонѣ камень надлежащаго качества и подходящей къ существующимъ цѣнамъ стоимости. Кромѣ того, согласно техническимъ правиламъ, необходимо, чтобы произошла надлежащая осадка насыпей, для чего нужно дать возможность вновь насыпаннымъ дамбамъ простоять осень и зиму безъ обмощенія. Зимою же предположено управою произвести въ этой части уѣзда развѣдки каменныхъ карьеровъ.

Весною сего года была размыта желѣзнодорожная плотина у водокачки станціи Касторной, М.-К.-В ж. д., черезъ водосливъ которой въ 1896 году былъ построенъ земствомъ деревянный мостъ, отверстіемъ 5 саж., на составныхъ прогонахъ. Вслѣдствіе отсутствія береговыхъ устоевъ (мостъ опирался на сосновыя сваи, къ которымъ были пришиты стѣнки водослива) и причиненнаго водою размыва насыпи, мостъ этотъ рухнулъ. Уѣздная управа, составивъ актъ осмотра поврежденій этого моста, своевременно озаботилась ремонтомъ его, который заключался въ слѣдующемъ:

1) старый мостъ былъ разобранъ;

2) для береговыхъ устоевъ были забиты 10 штукъ новыхъ свай, длин. по 10 арш., наложены 2 насадки и затѣмъ мостъ былъ собранъ вновь, причемъ пришлось добавить слѣдующій новый лѣсной матеріалъ:

Дубовыхъ деревъ 12 шт., цѣною по 6 руб. за штуку, на сумму.....	72 р. — к.
16 штукъ досокъ дубовыхъ, дл. 6 арш.×5 в.×1½ в., по цѣнѣ за штуку 1 р. 80 к., на сумму	28 „ 80 „

2 штуки пластинъ дуб., дл. 6 арш. × 5 в. × 2 1/2 в., по цѣнѣ за штуку 1 р. 50 к., на сумму	3 р. — к.
Гвоздей и костылей 2 п., по 3 р. 60 к. за пудъ	7 „ 20 „
Уплачено подрядчику Лаптеву за плотничныя работы	100 „ — „
Итого на ремонтъ моста на р. Вшивкѣ израсходовано	208 р. — к.

Расходъ этотъ управа произвела изъ губернскаго дорожнаго капитала 7000 рублей, предназначеннаго исключительно для ремонта Землянскаго шоссе. Между тѣмъ мостъ этотъ лежитъ на почтовомъ трактѣ отъ ст. Касторной въ с. Касторное и подлежитъ вѣдѣнію губернскаго земства. Вслѣдствіе же неотложности ремонта его (единственный удобный подъѣздной путь къ станціи Касторной) уѣздная управа своевременно произвела этотъ ремонтъ, употребивъ на него 208 рублей изъ имѣющихся въ ея распоряженіи суммъ губернскаго дорожнаго капитала (7000 р.), предназначенныхъ для другой надобности (ремонтъ шоссе). Теперь уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пополненіи изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, израсходованныхъ на ремонтъ вышепоименованнаго моста, 208 рублей.

Относительно ремонта Землянскаго шоссе управа имѣетъ честь доложить собранію, что при производствѣ въ настоящемъ году капитальнаго ремонта первыхъ 1 1/2 верстъ шоссе отъ г. Землянска и частнаго на слѣдующихъ верстахъ до с. Кіевки выяснилось, что назначенныхъ по смѣтѣ техническаго отдѣла Воронежской губернской земской управы 10 куб. саж. камня и соотвѣтствующаго количества песку на версту далеко не-

достаточно для производства капитальнаго ремонта въ виду того, что толщина щебеночной коры полотна шоссе оказалась во многихъ мѣстахъ не болѣе 0,03 саж., а песку на нѣкоторыхъ участкахъ не было совершенно, такъ что назначенной по смѣтѣ суммы на ремонтъ шоссе 12968 р. 64 к. далеко не хватитъ для выполненія этой задачи. Вслѣдствіе чего, произведя капитальный ремонтъ первыхъ 1½ верстъ, управа остановила свои работы и произвела частный ремонтъ слѣдующихъ верстъ (до с. Кіевки), оперируя въ предѣлахъ 7000 рублей, назначенныхъ въ помощь Землянскому земству изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала. Теперь управа имѣетъ честь предложить собранію рѣшить вопросъ относительно формы дальнѣйшаго ремонта шоссе, т. е. производить ли капитальный ремонтъ или же ограничиться только частнымъ, т. е. задѣлать выбоины щебнемъ, не утолщая всего щебеночнаго слоя шоссе. Относительно достройки послѣднихъ верстъ шоссе (до границы Нижнедѣвицкаго уѣзда) управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящемъ году ею начаты работы по постройкѣ 25, 26 и 27 верстъ, которыя въ настоящее время находятся въ производствѣ.

Кромѣ того управа имѣетъ честь предложить собранію намѣтить новые тракты, подлежащіе оборудованію въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ со стороны сельскихъ обществъ, за исключеніемъ Троицкаго и Березовскаго, не поступало въ управу никакихъ ходатайствъ относительно устройства дорожныхъ сооруженій.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе о нижеслѣдующемъ:

1) Утвердить къ исполненію 7 смѣтъ на 1902 годъ, на сумму..... 14640 р. 42 к.

2) Утвердить отчетъ по постройкѣ Касторенскаго моста, на сумму..... 14867 „ 34 „

3) Возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перечисленіи изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала 208 рублей, израсходованныхъ уѣздною управою на ремонтъ моста на р. Вшивкѣ изъ капитала въ 7000 рублей, назначенныхъ на ремонтъ Землянскаго шоссе.

4) Рѣшить вопросъ относительно формы дальнѣйшаго ремонта Землянскаго шоссе

и 5) намѣтить новые тракты, подлежащіе оборудованію въ будущемъ.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Уѣздный техникъ *В. Пятницкій.*

СМѢТЫ

на постройку больницы на 8 кроватей амбулаторіи, дома для квартиры медицинскаго персонала и дома для службъ.

Общая смѣтная сумма..... 12935 р. 35 к.

(13000 руб.)

21 Сентября 1901 года.

Смѣты составлены членомъ Землянской уѣздной земской управы *Д. В. Струковымъ.*

СМѢТА № 1-й

на постройку земской больницы на 8 кроватей.

	Руб.	К.
Земляная работа	50	—
14 куб. саж. бутоваго камня	280	—
4 „ „ известковаго раствора	170	—
60 человѣкъ каменьщиковъ	60	—
30 „ рабочихъ	15	—
10500 штукъ кирпича для облицовки фундамента	105	—
744 погон. сажня сосновыхъ 5 верш. въ діаметрѣ бревенъ, или 186 сосновыхъ деревъ, 12 арш. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	558	—
198 погон. саж. сосновыхъ 5 верш. въ діаметрѣ бревенъ, или 16 сосновыхъ 5 верш. въ діаметрѣ и 12½ арш длины деревъ	52	—
82,5 погонныхъ саж. бревенъ 5 верш. въ діаметрѣ, или 30 сосновыхъ деревъ 5 верш. въ діаметрѣ и 8 арш. длины	45	—
170 человѣкъ плотниковъ	170	—
20 пуд. пакли для прокладки пазовъ съ работою	10	—
Для стропилъ: 25 сосновыхъ деревъ, 8 ар. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	50	—
Для регелей и стропильныхъ башмаковъ: 15 деревъ той же длины и 4½ верш. въ діаметрѣ	22	50
3 пуда желѣзныхъ 3-хъ фунтовыхъ скобъ для укрѣпленія стропильныхъ ногъ	12	75
27 плотниковъ (для обдѣлки и постановки стропилъ)	27	50

На балки: 40 сосновыхъ деревъ 12½ ар. длины и 8 верш. въ діаметрѣ	200	—
400 погон. саж. сосновыхъ брусковъ въ 2½ дюйма толщины	100	—
12 пуд. корабельныхъ 8 дюйм. гвоздей	48	—
240 квадратныхъ аршинъ войлоковъ для обложенія концовъ балокъ	60	—
10 фунтовъ штукатурныхъ гвоздей	1	25
40 человѣкъ плотниковъ	40	—
На полы и потолки: 468 погон. сажен. или 152 шт. 9 арш. сосновыхъ досокъ чистыхъ въ 2½ дюйма толщины и 5 верш. ширины	228	—
420 погон. саж., или 140 шт. 9 арш. сосновыхъ получистыхъ досокъ того же размѣра	182	—
1 п. 22½ ф. гвоздей брусковыхъ 7 дюймовыхъ	6	50
2 п. 12½ ф. гвоздей брусковыхъ 6 дюймовыхъ	10	50
75 плотниковъ	75	—
Для обрѣшеченія стропилъ: брусковъ въ 2½ дюйма толщины 544 погон. саж	136	—
1,34 пуд. гвозд. брусковыхъ 6 дюймовыхъ	6	—
9 плотниковъ	9	—
90 пуд. листового 10 фун. кровельнаго желѣза	270	—
2 п. кровельныхъ 3-хъ дюймовыхъ гвоздей	8	—
30 фун. круглошляпныхъ 5-ти дюймов. гвоздей	6	—
5 п. желѣзныхъ костылей по 3 фун	20	—
30 кровельщиковъ	30	—
Перегородки	125	—

Три голландскихъ печи, одна русская и два очага	300	—
25 оконъ и 15 дверей (съ приборомъ)	350	—
Ватерклозеты	80	—
Ванна	25	—
Окраска крыши, оконъ, дверей и половъ	70	—
$2^1/_2$% со смѣтной суммы на приведеніе зданій въ чистый видъ	101	—
И т о г о	4105	—

Подписалъ: Членъ Землянской земской управы *Д. В. Струковъ.*

СМѢТА № 2-й

на постройку дома для квартиры медицинскаго персонала.

	Руб.	К.
Земляная работа	40	—
12 куб. саж. бутоваго камня	240	—
3½ куб. саж. известковаго раствора	150	—
50 каменьщиковъ	50	—
25 рабочихъ	12	50
6500 штукъ кирпича на облицовку фундамента	65	—
809 пог. саж. соснов. бревенъ 5 вер. въ діаметрѣ, или 96 соснов. деревъ по 12 арш длины и 5 верш. въ діаметрѣ	268	—
64 сосновыхъ деревъ по 13 арш. длины и 5 вершковъ въ діаметрѣ	256	—
48 сосновыхъ деревъ по 9½ арш. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	120	—
140 плотниковъ	140	—
15 пуд. накли для прокладки пазовъ (съ работою)	7	50
Для стропилъ: 22 соснов. деревъ 8 арш. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	44	—
Для регелей и стропильныхъ башмаковъ: 14 сосновыхъ деревъ той же длины и 4½ вер. въ діаметрѣ	21	—
2 пуд. 20 фун. 3-хъ фунт. желѣзн. скобъ для укрѣпленія стропильныхъ погъ	10	—
25 плотниковъ (для обѣлки и постановки стропилъ)	25	—

На балки: 40 сосновыхъ деревъ 12 арш. длины и 8 вершк въ діаметрѣ.....	200	—
400 погон. саж. соснов. брусковъ въ $2^1/_2$ дюйм. толщины.....	100	—
12 пуд. корабельныхъ 8 дюйм. гвоздей.	48	—
240 квадр. арш. войлоковъ для обложенія конц. балокъ.....	60	—
10 фунт. штукатурныхъ гвоздей.....	1	25
40 плотниковъ.....	40	—
Полы и потолки: досокъ чистыхъ въ $2^1/_2$ дюйма толщины и 5 верш. ширины, или 175 сосновыхъ 9 арш досокъ тѣхъ же размѣровъ.....	262	—
1,6 пуд. гвоздей брусковыхъ 7 дюймов..	6	75
470 пог. саж. получистыхъ досокъ въ $2^1/_2$ дюйма толщины и 5 верш. ширины, или 157 сосновыхъ досокъ 9 арш. длины той же толщины и ширины.....	204	—
$2^1/_2$ пуд. брусковыхъ 6 дюймов. гвоздей	10	—
80 плотниковъ.....	80	—
Для обрѣшеченія стропилъ: брусковъ толщины $2^1/_2$ дюйма, погон. сажен. 500.....	125	—
1 п 10 ф. брусковыхъ 6 дюйм гвоздей	5	—
8 плотниковъ.....	8	—
82 пуд. листового 10 фунт. кровельнаго желѣза.....	246	—
2 пуд. кровельныхъ 3 дюймов. гвоздей..	8	—
30 фун. круглошляпныхъ 5 дюйм. гвоздей	6	—
$4^1/_2$ п. костылей желѣзн. въ 3 ф. вѣсомъ	18	—
30 кровельщиковъ.....	30	—
Перегородки.....	100	—
4 голландскихъ печи.....	220	—

20 оконъ и столько же дверей	300	—
Ватерклозеты.....	80	—
2 ванны.....	50	—
Окраска крыши, оконъ, дверей и половъ	70	—
$2^1/_2$% со смѣтной суммы на приведеніе зданія въ чистый видъ	93	—
Итого.....	3820	—

Подписалъ: Членъ Землянской уѣздной земской управы *Д. В. Струковъ.*

СМѢТА № 3-й

на постройку амбулаторіи.

	Руб.	К.
Земляная работа	25	—
8 куб. саж. бутоваго камня	160	—
2,5 куб. саж. известковаго раствора	100	—
30 каменьщиковъ	30	—
15 рабочихъ	7	50
4500 шт. кирпича на облицовку фундамента	45	—
512 пог. саж. соснов. бревенъ 5 вершк. въ діаметрѣ, или 48 соснов. дерев. 5 верш. въ діаметрѣ и 15 арш. длины	216	—
48 соснов. 5 верш. въ діаметрѣ и 11 ар. длин. дер.	120	—
48 соснов. 5 верш. въ діаметрѣ и 6 аршинъ длины	60	—
8 пуд. пакли для прокладa пазовъ (съ работой)	8	—
80 плотниковъ	80	—
18 соснов. деревъ 8 арш. длины и 5 вер. въ діаметрѣ (для стропилъ)	36	—
12 соснов. деревъ той же длины и 4 1/2 вер. въ діаметрѣ (для регелей и строит. башмаковъ)	18	—
2 пуд. желѣз. 3-хъ фунт. скобокъ для укрѣпленія стропилъ ногъ	8	—
20 плотниковъ (для обдѣлки и поставки стропилъ)	20	—
На балки: 24 соснов. дерев. 11 арш. длиной 7 верш. въ діаметрѣ	102	—

100 погонныхъ саж. соснов. брусковъ въ 2½ дюйма толщины	25	—
4 пуда корабельныхъ 8 дюймов. гвоздей	16	—
144 квадр. аршина войлоковъ для обложенія концовъ балокъ	36	—
5 фун. штукат. гвоздей	—	50
17 плотниковъ	17	—
Досокъ чистыхъ, толщины въ 2½ дюйма и ширины 5 верш., пог. саж. 288, или 96 досокъ 9 арш. длины и тѣхъ же размѣровъ	144	—
1 пудъ гвоздей брусковыхъ 7 дюймовыхъ	4	—
264 пог. саж. получистыхъ досокъ въ 2½ дюйма толщины и 5 вер. ширины, или 88 досокъ соснов. 9-ти арш. длины	132	—
45 плотниковъ	45	—
Для обрѣшеченія стропилъ: брусковъ толщины 2½ дюйма, пог. саж. 320	80	—
¾ пуд. гвоздей брусков. 6 дюймовыхъ	3	—
6 плотниковъ	6	—
54 пуда кровельнаго листового 10 фун. желѣза	162	—
½ пуда кровельныхъ 3 дюймов. гвоздей	2	—
8 фун. круглошляпныхъ гвоздей	1	—
18 кровельщиковъ	18	—
Перегородки	48	—
Три голландскихъ печи	160	—
16 оконъ и 8 дверей	200	—
Окраска крышъ, оконъ, дверей и половъ	65	—
2½% со смѣтной суммы на приведеніе зданія въ чистый видъ	55	—
Итого	2255	—

Подписалъ: Членъ Землянской уѣздной земской управы *Д. В. Струковъ.*

СМѢТА № 4-й

на постройку дома для службъ больницы.

	Руб.	К.
Земляная работа	17	—
5 куб. саж. бутоваго камня	100	—
1 1/2 куб саж известковаго раствора	63	—
20 каменьщиковъ	20	—
10 рабочихъ	5	—
4000 шт. кирпича для облицовки фундамента	40	—
332 погон. саж. соснов. бревенъ 5 вершк. въ діаметрѣ, или 32 соснов. дерев. по 12 1/2 ар. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	112	—
32 соснов. дерев. по 8 арш. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	64	—
48 соснов. дерев. по 7 арш. длины и 5 верш. въ діаметрѣ	84	—
6 пуд. пакли для прокладки пазовъ съ работою	3	—
55 плотниковъ	55	—
Для стропилъ: 18 соснов. дерев. 7 арш. длины и 5-ти вершк. въ діаметрѣ	27	—
Для регелей и строительныхъ башмаковъ: 12 сосн. деревъ той же длины и 4 верш въ діаметрѣ	15	—
2 пуда желѣз. 3-хъ фунт. скобъ для укрѣпленія стропильныхъ ногъ	8	—
18,5 плотниковъ (для обдѣлки и поставки стропилъ)	18	50

На балки: 24 соснов. дерев. $6^1/_2$ арш. длины и 4 в. въ діаметрѣ	24	—
100 погон. саж. брусковъ въ $2^1/_2$ дюйма толщины	25	—
4 пуда корабельныхъ 8-ми дюймовыхъ гвоздей	16	—
144 квадрат. аршинъ войлока для обложенія концовъ балокъ	36	—
5 фун. штукатурныхъ гвоздей	—	50
12 плотниковъ	12	—
168 погон. саж. чистыхъ досокъ толщины $2^1/_2$ дюйма, ширины 5 верш., или 56 досокъ сосновыхъ 9-ти арш. длины	84	—
20 фунт. гвоздей брусковыхъ 7-ми дюймовыхъ	2	—
156 погон. сажен. получистыхъ досокъ 5-ти верш. ширины и $2^1/_2$ дюйма толщины, или 52 сосновыхъ 9 арш. длины доски	78	—
30 фун. гвоздей брусковыхъ 6-ти дюймовыхъ	3	—
28 плотниковъ	28	—
Для обрѣшеченія стропилъ: брусковъ толщины $2^1/_2$ дюйма погон. сажен. 294 на	73	50
30 фунт. гвоздей брусковыхъ 6 ти дюймовыхъ	3	—
5 плотниковъ	5	—
45,5 пуд. кровельнаго 10 фунтов. желѣза	139	50
20 фунт. кровельныхъ гвоздей	2	—
8 фун. круглошляпныхъ гвоздей	1	—
16 кровельщиковъ	16	—
Перегородки	50	—
Печи	120	—
Окна и двери	150	—
Окраска крыши, окопъ, дверей и половъ	50	—
$2^1/_2$% со смѣтной суммы на приведеніе зданія въ чистый видъ	38	50
Итого	1578	50

Такимъ образомъ, общая стоимость всѣхъ зданій вновь проектированной больницы на 8 кроватей слагается изъ слѣдующихъ суммъ:

По смѣтѣ	№ 1.....	4105 р.
„ „	№ 2.....	3820 р.
„ „	№ 3.....	2255 р.
„ „	№ 4.....	1578 р. 50 к.
	Всего....	11758 р. 50 к.
Полагая 10% со смѣтной (общей) суммы на непредвидѣнные расходы.....		1175 р. 85 к.
Получимъ общую стоимость всѣхъ зданій.....		12935 р. 35 к.

Подписалъ: Членъ Землянской уѣздной земской управы *Д. В. Струковъ.*

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Землевладѣльца Григорія Леонидовича Стрижевскаго.

При наступленіи ненастной погоды и въ особенности въ весеннюю распутицу, трактъ Верейка-Скляево, Хвощеватка-Воронежъ, становится почти непроѣзжимъ. Сильное затрудненіе для проѣзда представляетъ р. Кавери, проѣздъ черезъ которую весною и при сильныхъ дождяхъ становится совершенно невозможенъ.

Въ виду того, что средствамъ крестьянскихъ обществъ постройка постояннаго моста чрезъ р. Кавери не подъ силу, я просилъ бы уѣздную управу предложить земскому собранію вопросъ о постройкѣ названнаго моста на средства земства.

Подписалъ: Землевладѣлецъ *Гр. Стрижевскій.*

М. В. Д.

Голосновское

Волостное Правленіе
2-го земскаго участка
Землянскаго уѣзда,
Воронежской губерніи.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Апрѣля 5-ю дня 1901 года.

№ 671.

Приговоръ Троицкаго сельскаго общества, отъ 26-го Февраля с. г. за № 9, ходатайствующаго о постройкѣ въ ихъ обществѣ моста на счетъ земства, волостное правленіе имѣетъ честь представить при семъ въ уѣздную управу на распоряженіе.

Подписали: Волостной старшина *Пашковъ* Волостной писарь *Алтуховъ*.

(М. П.).

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, Февраля 26 дня, мы, нижеподписавшіеся, Землянскаго уѣзда, Голосновской волости, села Троицкаго, крестьяне, изъ числа 137 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ 98 домохозяевъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Тимофея Логачева, имѣли сужденіе о постройкѣ моста на нашей рѣчкѣ и плотины около моста, которые въ настоящее время состоятъ въ весьма плохомъ видѣ, такъ что ѣзда у насъ по мосту и плотинѣ состоитъ плохая, а въ ненастную погоду и невозможно даже проѣхать. Дорога черезъ этотъ мостъ и плотину большая, по которой ѣзда идетъ постоянная до ст. Набережной, Ю.-В. ж. д., порожнемъ и съ хлѣбомъ для продажи, и въ рѣдкости до ст. Тербуны. Справить же мостъ и плотину требуется большая сумма денегъ, но денегъ или другихъ какихъ-либо доходныхъ источниковъ, съ которыхъ можно было бы построить мостъ и плотину, въ нашемъ обществѣ не имѣется, почему мы и много нашихъ сосѣднихъ селъ лишимся пути до ст. Набережной. По обсужденіи сего, мы единогласно постановили: ходатайствовать настоящимъ приговоромъ предъ Земляцскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ у насъ, въ с. Троицкомъ, моста и плотины на счетъ земства. Въ томъ и подписались къ приговору 98 домохозяевъ и сельскій староста *Тимофей Логачевъ* (М. П.).

1901 года, Марта 21 дня, земскій начальникъ 2 участка Землянскаго уѣзда, на основаніи 30 ст. Полож. о земск. уч. нач., разсмотрѣвъ настоящій приговоръ, нашелъ его составленнымъ правильно.

Подписалъ: Земскій начальникъ 2 уч. *Маринъ*. (М. П.)

М. В. Д.

Голосновское
Волостное Правленіе
2-го земскаго участка
Землянскаго уѣзда,
Воронежской губерніи.

Апрѣля 5-го дня 1901 года.
№ 670.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Приговоръ Березовскаго сельскаго общества, отъ 4-го сего Марта за № 10, ходатайствующаго о постройкѣ въ ихъ обществѣ моста на счетъ земства, волостное правленіе имѣетъ честь представить при семъ въ уѣздную управу на распоряженіе.

Подписали: Волостной старшина *Пашковъ*. Волостной писарь *Алтуховъ*.

(М. П.).

М. В. Д.

Голосновское
Волостное Правленіе
2-го земскаго участка
Землянскаго уѣзда,
Воронежской губерніи.

Августа 7-го дня 1901 года.
№ 1555.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе порученія, отъ 27 Іюля сего года за № 1104, съ возвращеніемъ приговора Березовскаго общества, волостное правленіе имѣетъ честь донести уѣздной управѣ, что, какъ оказалось по дознанію волостного старшины, земля, на которой названное общество ходатайствуетъ устроить мостъ, принадлежитъ крестьянамъ села Березовки: Ульяну, Алексѣю и Михаилу Аѳанасьевымъ Азаровымъ, Василію, Ивану и Федору Кондаковымъ и составляетъ ихъ собственность.

Подписали: Волостной старшина *С. Пашковъ*. Волостной писарь *Алтуховъ*.

(М. П.).

ПРИГОВОРЪ.

№ 10.

1901 года, Марта 4 дня, мы, нижеподписавшіеся, Землянскаго уѣзда, Голосновской волости, села Березовки, крестьяне, изъ числа 111 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ 88 домохозяевъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Тимофея Никулина, имѣли сужденіе о постройкѣ моста на нашей рѣчкѣ „Березовка“, по которой весною сего года отъ водопада обязательно пройдетъ большой ровъ (обвалъ) 8 саж. ширины, 4 саж. глубины, перейдетъ онъ состоящую у насъ большую дорогу, по которой съ юга постоянно идетъ ѣзда и возка хлѣба на ст. Тербуны, Ю.-В. жел. дор. для продажи и состоящіе на рѣчкѣ и дорогѣ этой мостъ и плотину водопадъ разрушитъ. Упомянутый ровъ теперь состоитъ отъ большой дороги на ст. Тербуны и плохого моста въ 5 саж. Справить же мостъ требуется большая сумма денегъ, но денегъ или другихъ какихъ-либо доходныхъ источниковъ, съ которыхъ можно было бы справить мостъ, въ нашемъ обществѣ не имѣется, почему мы и много сосѣднихъ селъ лишимся пути на ст. Тербуны. По обсужденію сего, мы единогласно постановили: ходатайствовать настоящимъ приговоромъ предъ Земляскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ на нашей рѣчкѣ „Березовка“ моста лѣтомъ сего года на счетъ земства.

Къ приговору подписались 87 домохозяевъ и сельскій староста *Тимофей Никулинъ*.

(М. П.).

1901 года, Марта 15-го дня, земскій начальникъ 2-го участка Землянскаго уѣзда, на основаніи 30 ст. Полож. о земскихъ учрежд. пач., разсмотрѣвъ настоящій приговоръ, нашелъ его составленнымъ правильно.

Земскій начальникъ 2 уч. *Маринъ*.

М. В. Д.

Воронежской губерніи,
Землянскаго уѣзда,
ЕНДОВИЩЕНСКОЕ
Волостное Правленіе.

29-го Іюля 1901 года.

№ 1816.

Его Высокородію, Господину Земскому Начальнику 3 уч. Землянскаго уѣзда

РАПОРТЪ.

Волостное правленіе имѣетъ честь при семъ представить Вашему Высокородію приговоръ волостного схода, отъ 1 Іюля сего года за № 10, о сложеніи 200 руб. за Семилукскую переправу черезъ р. Донъ.

Подписали: Волостной старшина *Великородный.*

Волостной писарь *Бородкинъ.*

Препровождая настоящій рапортъ вмѣстѣ съ разсмотрѣннымъ мною приговоромъ Ендовищенскаго волостного схода, отъ 1 Іюля 1901 г. за № 10, въ Землянскую уѣздную земскую управу на зависящее распоряженіе, имѣю честь сообщить уѣздной управѣ, что изложенное въ означенномъ приговорѣ ходатайство волостного схода съ моей стороны признается подлежащимъ удовлетворенію. 25 Августа 1901 г., № 1419.

Подписалъ: Земскій начальникъ *Чарнецкій.*

ПРИГОВОРЪ.

1901 года, Іюля 1 дня, мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Ендовищенской волости, должностныя лица и выборные волостного схода отъ 207 человѣкъ, имѣющихъ, въ силу 71 ст. общ. полож. о кр., право участвовать на волостномъ сходѣ, бывъ сего числа, съ разрѣшенія г. участковаго земскаго начальника, по распоряженію нашего волостного старшины Павла Великороднаго, собраны на таковой въ числѣ 175 человѣкъ, гдѣ имѣли сужденіе по разнымъ общественнымъ дѣламъ. Принимая во вниманіе, что за содержаніе Семилуцкой переправы черезъ р. Донъ наше волостное общество платитъ Воронежской уѣздной земской управѣ двѣсти рублей, но переправой этой, кромѣ крестьянъ сей волости, не меньше пользуются крестьяне Перлевской, Рождественской, Лебяженской волостей, жители города Землянска и другихъ его окрестностей, даже Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ, Орловской губерніи, которые между прочимъ отъ всякой платы за содержаніе этой переправы освобождены, а потому, признавая привлеченіе нашего волостного общества къ сей платы неправильнымъ и для насъ обременительнымъ, съ общаго состоявшагося между нами согласія настоящимъ приговоромъ постановили: ходатайствовать предъ Земляпскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи содержанія Семилуцкой переправы чрезъ р. Донъ на средства земства и освобожденіи нашего волостного общества отъ платежа Воронежскому уѣздному земству означенныхъ 200 р. Къ приговору подписались: Волостной старшина, предсѣдатель волостного схода, волостные судьи, сельскіе старосты и выборные волостного схода.

1901 года, Іюля 1 дня, настоящій приговоръ въ книгу приговоровъ волостного схода, подъ № 10, записанъ, что Ендовищенское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряетъ. Подписали: Волостной старшина *Великородный*. Волостной писарь *Бороджинъ*. (М. П.)

1901 года, Августа 21 дня, настоящій приговоръ мною, земскимъ начальникомъ 3 участка Землянскаго уѣзда, на основаніи 30 ст. пол. о зем. уч. нач., разсмотрѣнъ. Подписалъ: Земскій начальникъ 3 участка *Чернецкій*. (М. П.)

ВОРОНЕЖСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ

УПРАВЫ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

25 Сентября 1901 года.

№ 19756.

г. Воронежъ.

Губернская земская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную, что техническій отдѣлъ, разсмотрѣвъ вторично проекты и смѣты на дорожныя сооруженія за счетъ дорожнаго капитала, предположенныя къ постройкѣ въ 1902 году, и выслушавъ личныя объясненія уѣзднаго техника, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Показанная въ смѣтахъ стоимость плотничныхъ работъ одной погонной сажени моста приблизительно подходитъ къ дѣйствительной стоимости по расцѣночной вѣдомости; соглашаясь съ этой расцѣнкой, техническій отдѣлъ находитъ необходимымъ, чтобы на будущее время представлялся подробный расчетъ количества работъ по урочному положенію.

2) Что же касается до замѣчаній, сдѣланныхъ техническимъ отдѣломъ относительно пропуска въ чертежахъ линій горизонта ледоходовъ у заливныхъ мостовъ въ с.с. Васильевкѣ и Рыбенкѣ, то таковые, какъ объяснилъ уѣздный техникъ, бываютъ: въ с. Васильевкѣ горизонтъ ледохода ниже горизонта высокихъ водъ на 0,30 саж., а въ Рыбенкѣ—на 0,40 саж. Поэтому проекты эти могутъ быть утверждены къ исполненію.

3) Относительно замѣчанія техническаго отдѣла объ усиленной конструкціи устройства моста въ с. Муром-

кѣ, уѣздный техникъ объяснилъ, что усиленная конструкція устоевъ моста примѣнена имъ въ виду слѣдующихъ исключительныхъ условій характера ручья: 1) быстрое и стремительное теченіе ручья Ржавецъ въ весеннее время, причемъ теченіемъ проносится громадная масса рыхлаго снѣга съ большими кусками торфа, которые дѣлаютъ заторъ въ глубокомъ глинистомъ руслѣ и тѣмъ самымъ могутъ разрушительно подѣйствовать на устои моста, не усиленные контрфорсными подкосами. Что же касается длины моста въ 15 саж., то таковая по провѣркѣ оказалась правильной.

4) Въ смѣтѣ на постройку моста въ с. Ендовищѣ слѣдуетъ измѣнить въ оглавленіи слово „капитальный ремонтъ“, на слово „постройка новаго моста“.

5) Относительно смѣты № 7-й, на постройку моста въ с. Нижнемъ-Ломовцѣ, техническимъ отдѣломъ сдѣлано указаніе въ смыслѣ добавленія 4-й желѣзной двутавровой балки, при длинѣ балокъ въ 19 арш. и при отверстіи моста въ 18 арш.; принимая же во вниманіе объясненіе уѣзднаго техника, постройку моста при длинѣ балокъ въ 18 арш. техническій отдѣлъ находитъ возможнымъ допустить, при условіи отверстія моста въ 17 аршинъ.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно заключенію техническаго отдѣла проекты и смѣты:

а) на устройство моста черезъ рѣку Грайворонку въ с. Васильевкѣ; б) на устройство моста черезъ р. Вѣдугу въ с. Рыбинкѣ; в) на устройство двухъ мостовъ черезъ логъ при деревнѣ Малиновой-Полянѣ; г) на устройство моста черезъ ручей при выѣздѣ изъ города Землянска на Верхотопье; д) на устройство моста черезъ ручей Ржавецъ въ с. Муромкѣ; е) на постройку моста черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Ендовищѣ и ж) на

устройство моста въ с. Нижнемъ-Ломовцѣ, утверждены въ общемъ на сумму четырнадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ рублей сорокъ двѣ копѣйки, въ предѣлахъ которой и могутъ быть доложены на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

За Предсѣдателя *Д. Перелешинъ.*

За Секретаря N.

А К Т Ъ

осмотра поврежденій моста на рѣкѣ Вшивкѣ.

1901 года, Апрѣля 22 дня, комиссія, въ составѣ предсѣдателя Землянской уѣздной земской управы П. Я. Ростовцева, члена управы Л. Н. Бочарова и уѣзднаго техника В. П. Пятницкаго, произвела сего числа осмотръ поврежденій весенней водою моста на рѣкѣ Вшивкѣ, около водокачки станціи Касторной, М.-К.-В. ж. д., и составила настоящій актъ въ слѣдующемъ.

Весеннею водою размыта желѣзнодорожная плотина у водокачки при станціи Касторной, причемъ земскій мостъ, построенный на водосливѣ, рухнулъ. Причиною этому послужило то обстоятельство, что мостъ не имѣлъ надлежащей опоры, а былъ положенъ на сосновыя сваи (изъ шпалъ), къ которымъ были пришиты стѣнки водослива и которыя частью сгнили, а частью унесены теченіемъ. Въ виду важности тракта, на которомъ находится этотъ мостъ, комиссія признала необходимымъ неотложный ремонтъ его, при непремѣнномъ условіи устройства надежной опоры изъ новыхъ дубовыхъ свай. Настоящій актъ представляется въ уѣздную земскую управу.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Членъ управы *Левъ Бочаровъ.*

Уѣздный техникъ *В. Пятницкій.*

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Землянской Уѣздной Земской Управы

Апрѣля 26 дня 1901 года.

Разсмотрѣвъ настоящій актъ, управа *постановила*: немедленно приступить къ ремонту моста на рѣкѣ Вшивкѣ, произведя для этого расходъ изъ находящагося въ распоряженіи управы губернскаго дорожнаго капитала (7000 руб.) съ тѣмъ, чтобы просить очередное уѣздное земское собраніе о ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пополненіи произведенной дѣйствительной стоимости ремонта изъ общихъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Стрѣлковъ.*
Левъ Бочаровъ.

ДОКЛАДЪ гласныхъ

По разсмотрѣнію проекта устава пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи.

Разсмотрѣвъ уставъ, мы находимъ, что онъ составленъ примѣнительно къ нормальному положенію о пенсіонныхъ кассахъ лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 12 Іюня 1900 г. Пенсіонныя кассы по этому типу введены какъ въ сосѣднихъ съ Воронежской, такъ и въ другихъ земскихъ губерніяхъ, что, по нашему мнѣнію, ставитъ Воронежское земство въ необходимость не откладывать введенія устава и для своихъ служащихъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ неравенство условій земской службы могло бы отразиться въ неблагопріятномъ смыслѣ на ходѣ земскаго дѣла въ губерніи, понизивъ въ качественномъ отношеніи составъ служащихъ. Не представляя, конечно, полнаго обезпеченія на случай смерти и утраты трудоспособности служащихъ, касса эта тѣмъ не менѣе обезпечиваетъ служащихъ и ихъ семейства отъ крайней нужды.

Такъ, напр., въ случаѣ смерти лица, прослужившаго 15 лѣтъ и получавшаго 1000 руб. въ годъ, семья умершаго, въ составѣ жены и двухъ дѣтей, имѣетъ право на полученіе пенсіи въ размѣрѣ 477 р. 34 к. въ годъ. При томъ же размѣрѣ жалованья лицо, утратившее тру-

доспособность послѣ 5 лѣтъ службы, получаетъ право на пенсію въ размѣрѣ 250 руб.

При этомъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что, по введеніи устава пенсіонной кассы, со стороны уѣзднаго земства потребуется ежегодный расходъ въ размѣрѣ 1500 руб., такъ какъ приплату за учителей народныхъ школъ, губернское земство приняло за свой счетъ.

Подписали: *П. Струковъ.*
Д. В. Струковъ.
А. Алехинъ.
Чарнецкій.

ВОРОНЕЖСКОЙ
Губернской Земской
УПРАВЫ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

1 Сентября 1901 г.

№ 18337.

г. Воронежъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1900 г., разсмотрѣвъ докладъ губернской управы о пенсіонной кассѣ для служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, въ засѣданіи своемъ 14 Декабря постановило принять докладъ комиссіи, которое между прочимъ предложило поручить управѣ, по полученіи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и по разработкѣ ихъ, послать выработанный управою проектъ устава пенсіонной кассы со всѣми цифровыми данными, какія получатся отъ разработки собранныхъ свѣдѣній о служащихъ въ земствѣ Воронежской губерніи, а также таблицами, опредѣляющими размѣры пенсіи на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, и заключенія послѣднихъ внести на утвержденіе будущаго очереднаго губернскаго земскаго собранія вмѣстѣ съ окончательной редакціей проекта устава пенсіонной кассы.

Исполняя настоящее постановленіе собранія, губернская управа, препровождая при семъ 8 экземпляровъ выработаннаго губернскою управою проекта устава названной кассы, со всѣми относящимися къ нему цифровыми таблицами, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную внести этотъ проектъ на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, заключеніе котораго по сему предмету прислать въ губернскую управу не позднѣе 15 Октября сего года, для доклада губернскому земскому собранію.

Подписали: Предсѣдатель *Стрижевскій*. Секретарь *Кузнецовъ*. Столоначальникъ N.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.
П. Я. Ростовцевъ	35	—
свой	1	—
Д. В. Струковъ	35	—
свой	1	—
Л. Н. Бочаровъ	35	—
свой	1	—
В. В. Селиверстовъ	36	—
Я. И. Струковъ	35	—
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ присутствія по воинской повинности и въ оцѣночную комиссію.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.
Я. И. Струковъ	35	—
свой	1	—
М. В. Маринъ	35	—
свой	1	—
С. І. Чарнецкій	35	—
свой	1	—
В. К. Больманъ	36	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
Александръ Григорьевичъ Хрущовъ	35	—
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
По Дмитряшевской волости:		
Александръ Петровичъ Ретунскій	35/1	—
По Архангельской волости:		
Афанасій Тихоновичъ Чубаровъ	36	—
По Калабинской волости:		
Иванъ Егоровичъ Поповъ	36	—
По Фоминогочевской волости:		
Николай Александровичъ Зотовъ	36	—
По Голосновской волости:		
Василій Васильевичъ Селиверстовъ	36	—
По Лебяженской волости:		
Алексѣй Николаевичъ Лидеръ	35/1	—

По Хвощеватской волости:		
Алексѣй Тимофѣевичъ Бородинъ.....	36	—
По Ендовищенской волости:		
Василій Ивановичъ Маликовъ	36	—
По Перлевской волости:		
Владиміръ Ивановичъ Кирсановъ	36	—
По Нижне-Ѣдугской волости:		
Георгій Николаевичъ Болдыревъ.....	35/1	—
По Староольшанской волости:		
Дмитрій Ильичъ Гладкихъ.....	36	—
По Рождественской волости:		
Иванъ Петровичъ Новоскольцевъ.....	36	—
По Касторенской волости:		
Василій Павловичъ Кандыбинъ.....	36	—
По Орѣховской волости:		
Сергѣй Львовичъ Тарасовъ.....	36	—
По Вознесенской волости:		
Клемешовъ Федоръ Афиногеновичъ....	36	2 вер

По Никольской волости:		
Василій Герасимовичъ Александровъ....	36	2
По Быковской волости:		
Владиміръ Ивановичъ Овсянниковъ.....	36	—
По Краснодолинской волости:		
Игнатъ Александровичъ Кулагинъ.....	36	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ.
По Дмитряшевской волости:		
Семенъ Ивановичъ Щербатыхъ.....	36	—
По Архангельской волости:		
Иванъ Аввакумовичъ Чекмаревъ.....	36	—
По Калабинской волости:		
Филиппъ Петровичъ Козявинъ	36	—
По Фоминонегочевской волости:		
Василій Федоровичъ Кретининъ	36	—
По Голосновской волости:		
Василій Романовичъ Гришаевъ	36	—
По Лебяженской волости:		
Назаръ Федоровичъ Леженинъ	36	—

Кандидаты на должность помощниковъ завѣдующихъ уч.:		
По Перлевской волости:		
Терентій Стефановичъ Дурневъ	36	—
По Ендовищенской волости:		
Матвѣй Ивановичъ Шедогубовъ	36	—
По Хвощеватской волости:		
Гавріилъ Іоновичъ Васильевъ	36	—
По Нижне-Вѣдугской волости:		
Иванъ Ѳаддѣевичъ Яковлевъ	36	—
По Рождественской волости:		
Николай Алексѣевичъ Будковъ	36	—
По Староольшанской волости:		
Ѳедоръ Абрамовичъ Левшинъ	36	—
По Касторенской волости:		
Александръ Павловичъ Мельниковъ	36	—
По Орѣховской волости:		
Григорій Тарасовичъ Манинъ	36	—

По Вознесенской волости:		
Игнатъ Захаровичъ Кирилловъ	36	—
По Никольской волости:		
Иванъ Васильевичъ Стрѣльниковъ	36	—
По Быковской волости:		
Иванъ Михайловичъ Черемисиновъ.....	36	—
По Краснодолинской волости:		
Федоръ Евстигнеевичъ Вѣтровъ	35/4	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ* и гласные.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1900 года, выслушавъ докладъ губернской управы объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ, въ засѣданіи 30 Ноября, постановило: вопросъ объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Докладъ, предложенный обсужденію губернскаго собранія, былъ слѣдующаго содержанія: въ 1898 г. Бобровское очередное земское собраніе, разсматривая докладъ управы и комиссіи по продовольственному дѣлу, между прочимъ, остановилось на томъ, что въ годы недородовъ и неурожаевъ, въ особенности, когда это бѣдствіе охватываетъ большой раіонъ, требуется отъ уѣздныхъ земскихъ управъ чрезвычайно большая и напряженная работа, что такая работа, при ограниченномъ составѣ земскихъ управъ неизбѣжно задерживаетъ своевременное удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія и что поэтому было бы весьма желательно на помощь управамъ учре-

дить на мѣстахъ сельскія попечительства, въ составъ которыхъ должны войти, въ качествѣ непремѣннаго члена, мѣстный земскій начальникъ, затѣмъ члены сельскаго и волостного управленій и выборныя обществомъ лица изъ числа своихъ односельцевъ, сосѣднихъ землевладѣльцевъ, управляющихъ и т. д. Попечительства эти, стоя близко къ крестьянскому населенію, могутъ знать вѣрно и опредѣлить положеніе каждаго домохозяина и, слѣдовательно, могутъ давать управѣ самыя вѣрныя заключенія о нуждахъ просителей, чѣмъ несомнѣнно облегчатъ уѣзднымъ земствамъ возможность выполнить въ точности обязанности, возложенныя на нихъ ст. 71 уст. о нар. продов.

Исходя изъ сихъ соображеній, Бобровское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1898 года постановило: возбудить ходатайство о дополненіи 71 ст. уст. о народ. продов. учрежденіемъ на мѣстахъ сельскихъ попечительствъ, съ цѣлью изслѣдованія и удовлетворенія на мѣстахъ продовольственныхъ нуждъ населенія.

Засимъ, въ слѣдующемъ 1899 году, Бобровское уѣздное земское собраніе, пересмотрѣвъ свое постановленіе по настоящему предмету, постановило вопросъ о сельскихъ попечительствахъ въ болѣе широкомъ смыслѣ, чѣмъ было въ 1898 году. По мнѣнію Бобровскаго земства, попечительства эти могли бы быть исполнительными органами губернскихъ и уѣздныхъ управъ не только въ продовольственномъ дѣлѣ, но и въ другихъ дѣлахъ земства, напримѣръ, въ дѣлѣ выдачи земствами ссудъ безлошадным домохозяевамъ на покупку лошадей, въ собираніи и доставленіи свѣдѣній объ урожаяхъ, въ выясненіи лицъ, нуждающихся въ земскомъ призрѣніи, и т. д.

Представляя ходатайство объ учрежденіи попечительствъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія,

губернская управа имѣетъ честь доложить, что хотя въ настоящее время продовольственное дѣло изъято изъ вѣдѣнія земства, тѣмъ не менѣе другія дѣла, не менѣе важныя, чѣмъ продовольственное, безусловно вызываютъ необходимость учрежденія экономическихъ попечительствъ. Несомнѣнно, что экономическія попечительства, являясь исполнительными органами земскихъ управъ, могли бы оказать огромную услугу земскимъ учрежденіямъ въ дѣлѣ проведенія въ жизнь разныхъ земскихъ мѣропріятій. На нихъ могло бы быть возложено всякое содѣйствіе управамъ въ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію экономическаго быта населенія, какъ-то: 1) выясненіе безлошадныхъ домохозяевъ и раздача имъ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей; 2) представленіе земскимъ управамъ о сельскихъ обществахъ, нуждающихся въ земской помощи на постройку школьныхъ зданій, и наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ разрѣшенныхъ для этого ссудъ и пособій; 3) выясненіе кустарныхъ промысловъ и представленіе о поддержкѣ и развитіи ихъ; 4) страхованіе скота; 5) наблюденіе за укрѣпленіемъ сыпучихъ песковъ и овраговъ и за охраною шелюговыхъ посадокъ; 6) надзоръ за дорожными сооруженіями; 7) выясненіе лицъ, нуждающихся въ земскомъ призрѣніи, и раздача имъ пособій; 8) наблюденіе за исправнымъ возвратомъ разрѣшенныхъ и розданныхъ ссудъ и 9) доставленіе земскимъ управамъ различныхъ свѣдѣній по текущей сельскохозяйственной статистикѣ и т. д.

Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать ходатайство Бобровскаго земства, какъ имѣющее огромное значеніе для земской жизни. Совершенно тождественное ходатайство было возбуждено въ 1898 году Московскимъ губернскимъ земствомъ, которое, останавливаясь на вопросѣ о томъ, въ какомъ видѣ могли бы

быть осуществлены мѣстные экономическіе земскіе органы, пришло къ тому заключенію, что эта функція могла бы быть возложена на тѣхъ попечителей и тѣ комитеты, которые предполагаются законопроектомъ объ устройствѣ общественнаго призрѣнія. Въ относящихся сюда статьяхъ сказаннаго законопроекта устанавливается слѣдующее:

1) Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій земскимъ собраніямъ предоставляется въ помощь управамъ по завѣдыванію дѣлами призрѣнія или учреждать особые коллегіальные совѣты или комитеты на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 106 Полож. о земск. учрежд., или же возлагать обязанности по призрѣнію въ предѣлахъ дѣйствій одной управы на отдѣльное, избираемое для сего лицо, коему въ такихъ случаяхъ предоставляется право голоса въ засѣданіяхъ управы по дѣламъ, къ общественному призрѣнію относящимся.

2) Для приведенія въ исполненіе закона о призрѣніи на мѣстахъ, а равно для принятія непосредственныхъ мѣръ помощи, уѣздныя земскія собранія учреждаютъ, въ качествѣ мѣстныхъ органовъ призрѣнія, участковыя попечительства по призрѣнію или участковыхъ попечителей. Раздѣляя для сего уѣздъ на территоріальные участки, земскія собранія руководствуются тѣмъ соображеніемъ, чтобы дѣятели участковыхъ попечительствъ могли лично знать всѣхъ нуждающихся и лично изслѣдовать всѣ ихъ нужды.

3) Раздѣленіе уѣздовъ на попечительства, опредѣленіе ихъ состава, порядка замѣщенія попечителей и организація послѣднихъ—предоставляется земскимъ собраніямъ.

4) Должность участковыхъ попечителей, членовъ и сотрудниковъ попечительствъ по призрѣнію могутъ занимать лица обоего пола, достигшія совершеннолѣтія и

изъявившія желаніе личнымъ трудомъ или средствами содѣйствовать дѣлу призрѣнія.

5) Ближайшія указанія о порядкѣ дѣйствія участковыхъ попечительствъ преподаются имъ земскими собраніями.

Съ призваніемъ къ жизни проектируемыхъ органовъ, послѣдніе, независимо отъ осуществленія на мѣстахъ задачъ общественнаго призрѣнія, могли бы проводить въ жизнь и многія другія экономическія задачи земства, о которыхъ сказано выше сего.

По поводу изложеннаго уѣздная земская управа честь имѣетъ ожидать постановленія земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *И. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

Баллотировочный листъ

по предложенію экономическаго совѣта о приглашеніи агронома.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	За приглашеніе.	Противъ.
О приглашеніи агронома	18	18

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *П. Адамовъ*

и гласные.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія экономическаго совѣта

28 Сентября 1901 г.

Въ 7 часовъ вечера, въ зданіи земской управы, собрался экономическій совѣтъ, въ числѣ 11 лицъ, выбранныхъ собраніемъ, и 3-хъ членовъ управы, а именно: В. И Алехинъ, А. И. Алехинъ, С. А. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ, Е. П. Плотниковъ, В. Я. Головацкій, А. Н. Анцыферовъ, Ѳ. Е. Вѣтровъ, В. Е. Ивановъ, П. Я. Ростовцевъ, Л. Н. Бочаровъ.

1) Предсѣдателемъ совѣта единогласно былъ выбранъ предсѣдатель управы П. Я. Ростовцевъ, затѣмъ было предложено выяснить цѣль и характеръ экономическаго совѣта.

2) Экономическимъ совѣтомъ единогласно было принято мнѣніе, что совѣтъ долженъ имѣть характеръ совѣщательнаго органа при управѣ.

3) Составъ экономическаго совѣта долженъ состоять пока изъ числа 11 выбранныхъ собраніемъ членовъ и 3-хъ членовъ управы, причемъ въ будущемъ число членовъ можетъ быть, въ случаѣ надобности, увеличено, приближаясь къ числу 18 волостей, такъ, чтобы

впослѣдствіи уѣздъ могъ быть раздѣленъ на раіоны по волостямъ.

4) Относительно вопроса о приглашеніи агронома совѣтъ выразился, большинствомъ 11 голосовъ противъ 3-хъ, за приглашеніе агронома, мотивируя необходимость этой мѣры во-первыхъ тѣмъ, что агрономъ можетъ принести мѣстному населенію большую пользу совѣтомъ и указаніемъ научныхъ мѣръ для поднятія продуктивности нашего сельскаго хозяйства, во-вторыхъ, присутствіе агронома въ числѣ членовъ экономическаго совѣта даетъ намъ то, что намъ не хватаетъ, а именно: мы имѣемъ знаніе мѣстныхъ условій и быта, но у насъ не хватаетъ для полной дѣятельности совѣта авторитетнаго научнаго лица, который могъ-бы съ научной точки зрѣнія освѣтить агрономическій вопросъ нашей жизни.

Гласный А. И. Алехинъ указалъ, между прочимъ, что пользу агрономовъ можно видѣть изъ ихъ дѣятельности въ Московской губерніи, гдѣ результаты оказались для уѣзда чрезвычайно плодотворны. Неблагопріятные результаты приглашенія агрономовъ въ Тамбовской губ., по заявленію гласнаго В. Я. Головацкаго, произошли въ силу неудачнаго выбора персонала, такъ что этотъ случай въ расчетъ входить не можетъ.

Гласный Хрущовъ, признавая дѣятельность агронома въ общемъ полезной, нашелъ, что приглашеніе его сейчасъ преждевременно.

5) Переходя къ опредѣленію жалованья агроному, совѣтъ призналъ нужнымъ назначить окладъ въ 1200 р. въ годъ, которые слѣдуетъ внести въ смѣту слѣдующаго года на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать о принятіи части этой суммы на счетъ губернскаго земства.

6) Совѣтъ выразилъ также желаніе, чтобы часть этой суммы погашалась-бы доходами склада.

7) Относительно времени собранія экономическаго совѣта, совѣтъ *постановилъ*, что собираться необходимо по мѣрѣ надобности, но не менѣе двухъ разъ въ годъ и третій разъ во время земскихъ собраній

8) Случаи разногласія управы съ экономическимъ совѣтомъ должны быть доложены земскому собранію.

9) По операціи ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку лошадей совѣтъ выразилъ желаніе, чтобы члены экономическаго совѣта были посредниками при выдачѣ этихъ ссудъ, на что члены выразили свое согласіе.

10) Относительно мелкаго кредита *постановили:* въ виду сложности вопроса и отсутствія въ распоряженіи совѣта литературнаго матеріала, поручить разработать этотъ вопросъ управѣ совмѣстно съ гласнымъ А. Н. Анцыферовымъ, для доклада экономическому совѣту, на что гласный выразилъ свое согласіе.

11) По предложенію гласнаго А. Г. Хрущова совѣтъ обсудилъ, слѣдуетъ ли продажу скобяныхъ товаровъ считать необходимою операціею складовъ или ограничиться продажей однихъ земледѣльческихъ орудій. Совѣтъ призналъ большинствомъ голосовъ необходимость оставить за складами операцію продажи скобяныхъ товаровъ.

Гласнымъ В. Я. Головацкимъ было предложено, для обезпеченія себя отъ возможности растратъ со стороны завѣдующаго, брать завѣдующихъ съ залогами. Совѣтъ призналъ желательнымъ имѣть въ складѣ дневникъ, ежемѣсячныя повѣрки склада и завѣдующаго съ залогомъ.

12) Было заявлено, что форма отчетности склада ведется неудовлетворительно, на что предсѣдатель объяснилъ, что при наличномъ составѣ управы улучшить

это дѣло очень трудно. Гласнымъ С. А. Русановымъ было предложено для упорядоченія отчетности веденіе зашнурованнаго ежедневнаго дневника продажи матеріаловъ и наемъ отдѣльнаго лица отъ завѣдующаго, для завѣдыванія кассою склада. Совѣтъ принялъ предложеніе.

13) Гласнымъ А. Н. Анцыферовымъ было предложено совѣту, чтобы при складѣ велись вѣдомости мѣсячныя, которыя давали-бы понятіе о томъ, какіе товары, въ какое время наиболѣе требуются покупателями, и которыя представлялись бы совѣту, что совѣтъ и призналъ желательнымъ.

14) Веденіе оборотовъ склада, при оборотномъ капиталѣ въ 4629 р. 68 к. отъ уѣзднаго и 3500 р. отъ губернскаго земствъ, весьма затруднительно, притомъ нужно имѣть въ виду, что суммы губернскаго земства имѣютъ спеціальное назначеніе и могутъ быть изъяты изъ оборотовъ складовъ. Кромѣ того покупка товара въ кредитъ увеличиваетъ покупную его стоимоость, поэтому уѣздная управа честь имѣла просить земское собраніе разрѣшить ей кредитъ въ размѣрѣ 3500 руб. на покупку металическихъ издѣлій и металовъ съ Уральскихъ казенныхъ заводовъ и возбудить о томъ ходатайство.

Въ виду того, что правительство идетъ на встрѣчу всѣмъ экономическимъ предпріятіямъ земства, уѣздная управа полагаетъ, что казною будутъ назначены болѣе льготныя цѣны, сравнительно съ частыми торговцами, и конечно, только въ томъ случаѣ она будетъ пользоваться разрѣшеннымъ кредитомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просимый кредитъ не ляжетъ бременемъ на смѣтное назначеніе 1902 года, такъ какъ будетъ покрываться не суммами земскаго сбора, а оборотными средствами склада, въ

чемъ совѣтъ вполнѣ согласился и *постановилъ:* просить о томъ же земское собраніе.

15) Относительно вопроса о земской мелкой единицѣ совѣтъ *постановилъ:* въ виду сложности этого вопроса, отложить его обсужденіе до слѣдующаго засѣданія экономическаго совѣта.

Члены экономическаго совѣта:
Е. Ш. Плотниковъ
Ал. Анцыферовъ.
А. Алехинъ.
А. Хрущовъ.
Н. Цейдлеръ.
Л. Бочаровъ.
П. Ростовцевъ.
В. Головацкій.
В. Ивановъ.

ПРОЕКТЪ

журнала Землянскаго очереднаго земскаго собранія

на 30-е Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: Ѳ. Вѣтровъ, С. Головинъ, Кондыбинъ, В. Ивановъ, В. Разинкинъ, Н. Шуваевъ, П. Я. Ростовцевъ, П. В. Струковъ, В. Я. Головацкій, Е. Н. Болдыревъ, В. Н. Гриневъ, М. Черныхъ, С. В. Трофимовъ, Д. В. Струковъ, А. Г. Хрущовъ, Я. И. Струковъ, Петровъ, Гр. Л. Сгрижевскій, С. Р. Домбровскій, Г. С. Вѣтохинъ, Н. А. Цейдлеръ, С. А. Русановъ, А. Н. Анцыферовъ, Л Н. Бочаровъ, А. Н. Лидерсъ, М. Я. Ростовцевъ, А Ретунскій, А. И. Алехинъ, М. В. Маринъ, Е. П. Плотниковъ, А. Г. Русановъ, С. І. Чарнецкій, К. К. Плотниковъ, П. И. Адамовъ.

По открытіи засѣданія **слушали:**

1) Проектъ журнала на 28 Сентября.

Д. В. Струковъ замѣтилъ, что приведенная въ журналѣ редакція предложенія А. Н. Анцыферова страдаетъ неточностью, а потому гласный и предлагаетъ включить въ журналъ болѣе подробныя данныя, а именно: что 3000 руб. предлагаются земству на постройку больницы заимообразно, безъ процентовъ и съ условіемъ уплатить ихъ ежегодными взносами въ 1000 руб. въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ Д. В Струкова, проектъ журнала утвердить.

2) Проектъ журнала на 29 Сентября *постановили*: утвердить.

3) Г. предсѣдатель управы отъ имени комиссіи по народному образованію заявилъ о желаніи комиссіи сдѣлать прибавленіе къ ея докладу, а именно ходатайствовать передъ собраніемъ объ устройствѣ школы въ с. Клещенкѣ.

Постановили: согласиться на устройство школы и признать желательнымъ придти на помощь дер. В.-Клещенкѣ, принявъ половину содержанія школы, въ размѣрѣ 180 руб., на счетъ уѣзднаго земства, со внесеніемъ ихъ въ общую смѣту по народному образованію для выдачи ихъ Старооскольской земской управѣ, но съ тѣмъ, чтобы школьное зданіе было непремѣнно выстроено на территоріи Землянскаго уѣзда.

4) Докладъ ревизіонной комиссіи.

Постановили по поводу отчета г. агента земскаго страхователя: 1) просить г.г. губернскихъ гласныхъ о выясненіи дѣятельности земскаго агента и о докладѣ объ этомъ будущему земскому собранію; 2) предложеніе г. агента о воспрещеніи куренія цыгарокъ въ селеніяхъ и разрѣшеніи взамѣнъ того пользоваться лишь трубками—отклонить; 3) просить г. агента о представленіи болѣе удовлетворительныхъ отчетовъ по прежнему образцу съ тѣмъ, чтобы земское собраніе могло слѣдить за ходомъ страхового дѣла; 4) просьбу агента о разрѣшеніи пользоваться земскими лошадьми при усиленныхъ разъѣздахъ, по выслушаніи разъясненія г. предсѣдателя управы—отклонить.

5) Докладъ ревизіонной комиссіи утвердить.

6) Докладъ смѣтной комиссіи *постановили:* утвердить.

По предложенію г. предсѣдателя управы собраніе *постановило*: уполномочить управу, въ случаѣ неотложной необходимости, произвести заемъ въ предѣлахъ 13000 руб. изъ суммъ нормальнаго кредита губернскаго земства.

7) По предложенію г. предсѣдателя управы собраніе *постановило*: выдать награду служащимъ въ канцеляріи управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

8) По предложенію г. предсѣдателя собранія поставленъ на закрытую баллотировку вопросъ на выдачу единовременнаго пособія бывшему писцу управы А. А. Клепикову—36 руб.

Большинствомъ 34 голосовъ противъ 2 рѣшено выдать.

9) Закрытой баллотировкой, большинствомъ 34 голосовъ противъ 2, рѣшено выдать единовременное пособіе П. А. Клепикову въ суммѣ 120 руб.

10) Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ баллотировкѣ предсѣдателя и членовъ управы и опредѣлить размѣръ ихъ содержанія.

а) Большинствомъ 34 голосовъ противъ 2-хъ собраніе рѣшило оставить прежнимъ размѣръ содержанія предсѣдателя и членовъ управы.

б) По закрытой баллотировкѣ шарами оказались избранными: въ предсѣдатели управы П. Я. Ростовцевъ, въ члены управы Д. В. Струковъ и Е. П. Плотниковъ, Л. Н. Бочаровъ отказался отъ баллотировки.

По предложенію С. А. Русанова собраніе единогласно рѣшило избрать въ члены экономическаго совѣта Л. Н. Бочарова, въ виду его полезной дѣятельности по складамъ.

Баллотировочные листы прилагаются.

11) Приступлено къ избранію закрытой баллотировкой гласныхъ въ губернское земское собраніе. Из-

бранными оказались: А. Г. Хрущовъ, А. П. Аяцыферовъ, А. И. Алехинъ, С. А. Русановъ, Я. И. Струковъ и Л. Н. Бочаровъ, который, по числу полученныхъ имъ избирательныхъ шаровъ, долженъ считаться кандидатомъ.

Баллотировочный листъ прилагается.

12) Закрытой баллотировкой избраны единогласно въ члены Училищнаго Совѣта П. Я. Ростовцевъ и Л. Н. Бочаровъ.

Собраніе *постановило:* журналъ сегодняшняго засѣданія утвердить подписями предсѣдателя собранія и секретаря А. Г. Русанова.

По предложенію А. А. Аяцыферова собраніе *постановило*: выразить благодарность предсѣдателю собранія В. И. Алехину и секретарямъ П. И. Адамову и А. Г. Русанову.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ. Подлинные за подписомъ предсѣдателя собранія В. И. Алехина и секретаря А. Г. Русанова.

Добавленіе къ докладу комиссіи народнаго образованія.

По ходатайству Верхне-Клещенскаго общества и отношенію Старооскольской управы, комиссія высказалась за желательность прійти на помощь д. Верхней-Клещенкѣ, принявъ половину содержанія школы, въ размѣрѣ ста восьмидесяти рублей, на счетъ Землянскаго земства, со внесеніемъ ихъ въ общую смѣту по народному образованію, для выдачи ихъ Старооскольской земской управѣ, о чемъ и войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе. Причемъ комиссія выразила желаніе, чтобы школьное зданіе непремѣнно было выстроено на территоріи Землянскаго уѣзда.

Члены комиссіи:
М. Ростовцевъ.
П. Адамовъ.
С. Русановъ
П. Ростовцевъ.
Л. Бочаровъ.
Ал. Анцыферовъ.
Н. Цейдлеръ.

М. В. Д.

БЫКОВСКОЕ
Волостное Правленіе
6-го земскаго участка
Землянскаго уѣзда,
Воронежской губ.

Іюля 16 дня 1901 г.
№ 1364.

Его Высокородію,

Господину Земскому Начальнику 6-го участка Землянскаго уѣзда.

Приложенный при рапортѣ Верхне-Клещенскаго сельскаго старосты, отъ 7 сего Іюля за № 41, приговоръ общества крестьянъ дер. Верхней-Клещенки, постановленный 29 Іюня сего года за № 5, волостное правленіе имѣетъ честь при семъ представить Вашему Высокородію, на зависящее распоряженіе.

Подписали: Волостной старшина *Черемисиновъ*. Волостной писарь *Ив. Шестаковъ*.

№ 1063.

Настоящую переписку, вмѣстѣ съ копіею приговора крестьянъ Верхне-Клещенскаго общества, имѣю честь при семъ препроводить въ Землянскую уѣздную земскую управу. Іюля 20-го дня 1901 года.

Подписалъ: Земскій начальникъ *Офросимовъ*.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

СТАРООСКОЛЬСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Августа 11 дня 1901 года.
№ 3654.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Общество крестьянъ дер. Верхней Клещенки, Старооскольскаго уѣзда, возбудило ходатайство объ открытіи въ дер. Верхней-Клещенкѣ земской школы для этого общества и для общества крестьянъ дер Верхней-Клещенки, Землянскаго уѣзда, при условіи совмѣстнаго содержанія и подчиненія ея Старооскольскому Уѣздному Училищному Совѣту; причемъ на постройку школьнаго помѣщенія проситъ выдать ему 300 руб. безвозмезднаго пособія. Съ своей стороны и Верхне-Клещенское общество Землянскаго уѣзда, какъ видно изъ дѣла, изъявляетъ полное согласіе на открытіе школы въ Верхней-Клещенкѣ на изложенныхъ выше основаніяхъ, и въ свою очередь постановило 29 прошлаго Іюня приговоръ по этому же предмету, который и представило по принадлежности.

Вслѣдствіе этого, уѣздная управа покорнѣйше проситъ Землянскую управу доложить своему собранію о томъ, можетъ ли состояться соглашеніе Старооскольскаго и Землянскаго земствъ по открытію школы въ дер. Верхней-Клещенкѣ на половинныхъ расходахъ, которые въ Старооскольскомъ земствѣ исчисляются на каждую школу въ суммѣ: на жалованье учителю—250 р., законоучителю—40 руб., на пособіе школъ—50 руб. и на наградныя учащимъ въ уѣздѣ—10 руб., а всего—360 руб.; остальные расходы, т. е. отопленіе, освѣщеніе, квартира учителю,—должны производиться за счетъ обществъ.

Старооскольская управа этотъ вопросъ доложитъ

своему предстоящему земскому собранію, предполагая предложить собранію открыть эту школу на половинныхъ расходахъ съ Землянскимъ земствомъ, при условіи уплатить 180 руб. Землянской земской управѣ, или при условіи полученія таковой же суммы отъ Землянской управы, сообразно тому, къ какому рѣшенію придутъ Землянское и Старооскольское собранія, т. е. въ завѣдываніе какого Училищнаго Совѣта и какой земской управы будетъ находиться школа. Въ пользу завѣдыванія этой школой Старооскольскимъ Училищнымъ Совѣтомъ и Старооскольской земской управой является сравнительная близость школы къ городу Старому-Осколу (35 вер.), что представляется удобствомъ по надзору за школой.

Подписали: Предсѣдатель управы *Баклановъ*. Дѣлопроизводитель *N*.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
6-го участка
Землянскаго уѣзда,
Воронежской губерніи.

Февраля 27 дня 1901 года.
№ 308.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Представленный при донесеніи Быковскаго Волостнаго правленія, отъ 20 сего Февраля за № 380, рапортъ Верхне-Клещенскаго сельскаго старосты вмѣстѣ съ приговоромъ общества крестьянъ деревни Верхней Клещенки, состоявшимся 1 Февраля с. г., съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ деревни земской школы, имѣю честь при семъ препроводить въ Землянскую уѣздную земскую управу на зависящее распоряженіе.

Подписалъ: Земскій начальникъ *Офросимовъ.*

М. В. Д.

В. КЛЕЩЕНСКАГО
СЕЛЬСКАГО СТАРОСТЫ
Быковской волости.

№ 12.

Февраля 19 дня 1901 года.

Въ Быковское Волостное Правленіе.

РАПОРТЪ.

Представляя при семъ приговоръ Верхне-Клещенскаго схода о желаніи открыть земскую школу, покорнѣйше прошу волостное правленіе по засвидѣтельствованіи такового представить по принадлежности въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Сельскій староста *Наумъ Рогачевъ.* (М. П.)

Приложенный при этомъ рапортѣ приговоръ Верхне-Клещенскаго сельскаго общества Быковское волостное правленіе имѣетъ честь представить Его Высокородію, Господину Земскому Начальнику 6 уч. Землянскаго уѣзда на зависящее распоряженіе Февраля 20 дня 1901 г. № 380.

Подписали: Волостной старшина *Семеновъ.*

Волостной писарь *Ив. Шестаковъ.*

1901 года, Февраля 1 дня, мы, нижеподписавшіеся, Землянскаго уѣзда, Быковской волости, деревни Верхней-Клещенки, въ которой по ревизіи числится 71 душа, изъ нихъ имѣютъ право голоса на сельскомъ сходѣ 40 домохозяевъ, сего числа, съ разрѣшенія Его Высокородія, Господина Земскаго Начальника 6 участка Землянскаго уѣзда, по приглашенію нашего сельскаго старосты Наума Рогачева, явилось на оный 29 человѣкъ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что въ нашей деревнѣ не имѣется никакого училища для обученія дѣтей грамотѣ, а посему постановили: ходатайствовать предъ Землянской уѣздной земской управой: 1) объ открытіи въ нашей деревнѣ Верхней-Клещенкѣ земской школы на 40 учениковъ; 2) о выдачѣ на достройку школы двѣсти рублей безвозвратнаго пособія; 3) для наблюденія за работами и для доставки матеріаловъ, а также на полученіе ссуды и пособія избрали повѣреннымъ изъ среды себя запаснаго младшаго вахмистра Стефана Васильева Поволяева; 4) отопленіе и освѣщеніе зданія, а также наемъ сторожа принимаемъ на себя и 5) зданіе для училища будетъ окончено къ осени текущаго года, шириною въ 9 аршинъ и въ длину 14 или 15 аршинъ, съ тремя комнатами: классъ, для помѣщенія учителя и сторожа. Къ приговору подписались 28 домохозяевъ и сельскій староста *Наумъ Рогачевъ*. (М. П.)

М. В. Д.

В.-КЛЕЩЕНСКАГО

СЕЛЬСКАГО СТАРОСТЫ

Быковской волости.

№ 41.

Іюля 7 дня 1901 года.

Въ Быковское Волостное Правленіе

РАПОРТЪ.

Представляя при семъ приговоръ Верхне-Клещенскаго сельскаго схода, постановленный 29 Іюня с/г. за № 5, объ отстройкѣ училищнаго зданія, покорнѣйше прошу оное правленіе представить таковой по принадлежности.

Подписалъ: Сельскій староста *Рогачевъ.*

1901 года, Іюня 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне деревни Верхней-Клещенки, Землянскаго уѣзда, Бычковской волости, отъ 40 домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, въ количествѣ 29 человѣкъ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Наума Рогачева, слушали личное предложеніе члена Старооскольской уѣздной земской управы А. В. Гладкова о томъ, что въ нашей деревнѣ начата постройка училищнаго зданія, въ которомъ можетъ помѣститься до пятидесяти человѣкъ учащихся, и что общество деревни Верхней-же Клещенки, Старооскольскаго уѣзда, Знаменской волости, состоящее изъ тридцати домохозяевъ, изъявляетъ полное согласіе обучать своихъ дѣтей въ нашемъ училищѣ, при условіи отстроить начатое училищное зданіе и содержать его съ нашимъ обществомъ на половинныхъ началахъ, употребивъ теперь же на отстройку училищнаго зданія триста рублей. Признавъ предложеніе это для насъ полезнымъ и выгоднымъ, постановили: возбудить ходатайство предъ начальствомъ Землянскаго уѣзда разрѣшить нашему обществу отстроить зданіе и содержать училище въ нашей деревнѣ совмѣстно съ обществомъ деревни Верхней-Клещенки, Старооскольскаго уѣзда, на половинныхъ началахъ, съ тѣмъ, что и ихъ дѣти могутъ поступать и обучаться грамотѣ на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми нашего общества. Предлагаемыя обществомъ деревни Верхней-Клещенки, Старооскольскаго уѣзда, деньги триста рублей разрѣшаемъ употребить на отстройку училищнаго зданія въ нашей деревнѣ, содержаніе же учителя, законоучителя и учебныя пособія ходатайствуемъ предъ Земляпскимъ земствомъ принять на себя совмѣстно съ Старооскольс-

скимъ земствомъ; при этомъ, въ виду дальности разстоянія отъ нашей деревни до города Землянска, покорнѣйше просимъ Землянское земство разрѣшить наше общее училище передать въ вѣдѣніе Старооскольскаго училищнаго совѣта.

Приговоръ этотъ подписанъ 29 домохозяевами и сельскимъ старостою *Наумомъ Рогачевымъ*. (М. П.)

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи Землянскаго уѣзднаго земства.

Ревизіонная комиссія по порученію земскаго собранія производила повѣрку приходо-расходныхъ книгъ Землянской земской управы, причемъ наличность кассы соотвѣтствуетъ выведеннымъ ревизіонной комиссіей итогамъ изъ приходо-расходныхъ книгъ управы, а именно:

Общихъ земскихъ суммъ.....	2054 р. 93 к.
Переходящихъ	1752 „ 5 „
Страхового сбора.....	1046 „ 4 „
Губернскаго земскаго сбора.....	922 „ 45 „
	5775 р. 47 к.

Въ депозитѣ управы, въ Землянскомъ уѣздномъ казначействѣ:

Общихъ земскихъ:

Наличными деньгами.....	12500 р. — к.
%-ми бумагами	2173 „ 46 „
	14673 р. 46 к.

Штрафныхъ на устройство мѣстъ заключенія:

%-ми бумагами	— р. — к.
Наличными деньгами.....	219 „ 78 „

На улучшеніе пожарной части въ селеніяхъ:

%-ми бумагами	1685 р. 27 к.
Наличными деньгами.....	145 „ 15 „
	1830 р. 42 к.

Продовольственнаго капитала мѣщ. г. Землянска:

%-ми бумагами	1100 р. 11 к.
Наличными деньгами:.....	113 „ 10 „
	1213 р. 21 к.

Залоговъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ:

%-ми бумагами	200 р. — к.
Наличными деньгами.....	432 „ — к.
	632 р. — к.

Разсмотрѣвъ отчетъ управы за 1900 и 1901 г.г. по дѣятельности земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, комиссія находитъ, что обороты складовъ значительно возросли, такъ, въ 1900 году дошли до 36139 р. 80 коп., а въ настоящемъ году, по всему вѣроятію, превысятъ и эту сумму, такъ какъ за 8 мѣсяцевъ (по Сентябрь) выражаются въ суммѣ 26055 руб. 69 коп. Вслѣдствіе плохого веденія счетоводства въ прошломъ году, этотъ отчетъ управы не можетъ быть детально провѣренъ, а потому и не можетъ быть разрѣшенъ, по мнѣнію комиссіи, основательно вопросъ, возбужденный управой о сложеніи со счетовъ на провѣсъ и прочія потери товаровъ 314 руб. 24 коп. Хотя въ настоящемъ году счетоводство управы и улучшено, но записи завѣдующихъ складами по продажѣ товаровъ продолжаютъ быть неудовлетворительными, этимъ вѣроятно и

объясняется то обстоятельство, что при провѣркѣ товаровъ Землянскаго склада наличность взятыхъ на выборку предметовъ не совпадаетъ съ наличностью ихъ, выведенной по товарной книгѣ управы, такъ что однихъ оказывается болѣе, чѣмъ должно быть, а другихъ менѣе. Что касается вопроса о надзорѣ за складами, то нельзя не замѣтить, что ревизіи складовъ управой дѣлаются слишкомъ рѣдко.

Для упорядоченія записей продавцовъ, земскимъ собраніемъ сего 29 Сентября уже предположено завести шнуровые дневники, для окончательнаго же приведенія въ порядокъ дѣлъ складовъ комиссія съ своей стороны имѣетъ честь предложить собранію поручить управѣ выяснить къ 1-му Ноября сего года фактическую наличность товаровъ по сортамъ и количеству, вывести ихъ недостачу или излишки, поставить эти цифры въ основаніе дальнѣйшаго счетоводства и производить ежемѣсячныя ревизіи по дневникамъ. Какъ подсчетъ товаровъ на 1-е Ноября, такъ и ревизіи должны выражаться въ соотвѣтствующихъ подписяхъ по книгамъ.

Разсмотрѣвъ отчетъ по постройкѣ моста въ селѣ Касторпомъ, комиссія находитъ, что отчетъ составленъ правильно и расходныя статьи сопровождаются надлежащими документами, почему комиссія полагаетъ его утвердить.

Разсмотрѣвъ отчетъ Землянской аптеки, комиссія находитъ, что книги ведутся правильно, желательно только, чтобы въ будущемъ отчетъ аптеки представлялся въ управу къ 1-му Іюля для разсмотрѣнія его въ совѣщаніи врачей.

Нельзя, вмѣстѣ съ тѣмъ, не пожелать, чтобы самое помѣщеніе аптеки содержалось болѣе опрятно.

Разсмотрѣвъ отчетъ г. агента земскаго страхованія по Землянскому уѣзду, комиссія находитъ, что онъ, за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ данныхъ, не можетъ быть повѣренъ и предлагаетъ его вниманію собранія въ подлинникѣ.

Члены комиссіи: *В. Головацкій.*
Н. Цейдлеръ.
С. Домбровскій.
Гр. Стрижевскій.
С. Русановъ.
Ал. Анцыферовъ.
Як Струковъ
А. Русановъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ и ОТЧЕТЪ

О продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ за счетъ суммъ страхового сбора.

Согласно постановленія Воронежскаго губернскаго земскаго собранія отъ 7 Декабря 1899 г., уѣздная управа въ текущемъ году пользовалась кредитомъ отъ губернской управы изъ страховыхъ суммъ въ размѣрѣ 3500 р. на веденіе операціи по продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ, а потому, согласно этого же постановленія, уѣздная управа имѣетъ честь представить отчетъ о ходѣ операціи.

СЧЕТЪ КРОВЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ

съ 1 Января по 1 Сентября 1901 года.

	Желѣза.		Ура-лита.	Скобъ цинк.	
	пуд.	ф.	кв. с.	пуд.	ф.
Состояло къ 1-му Января	37	38 1/2	377 8/9	—	—
Поступило	1274	25	—	2	—
	1312	23 1/2	377 8/9	2	—
Продано	1123	21 1/2	164 5/9	—	30 3/8
Осталось	189	02	213 4/9	1	9 5/8
	1312	23 1/2	377 8/9	2	—

	Руб.	К.
Оставалось товара къ 1 Января	1094	44
Уплачено за поступившій товаръ	3710	3
Уплочено ж. д. тарифа и за доставку въ склады	245	50
Мелкіе расходы	1	12
Чистая прибыль	20	36
	5071	45
Продано	3855	74
Осталось	1129	6
Впередъ оплачено ж.-д. тарифа и за доставку въ склады	86	65
	5071	45

Состояніе счетовъ на 1 Сентября 1901 г.

	Руб.	К.
А к т и в ъ.		
Наличныхъ суммъ.....	2304	65
Товара.....	1129	6
Впередъ оплаченные расходы.....	86	65
	3520	36
П а с с и в ъ.		
Долги губернскому земству.....	3500	—
Чистая прибыль.....	20	36
	3520	36

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ*
Левъ Бочаровъ.

Завѣдующій складами *А. Сергѣевъ.*

СЧЕТЪ ТОВАРОВЪ

сельскохозяйственныхъ складовъ Землянскаго земства съ 1 Января по 1 Сентября 1901 года.

	Руб.	К.
Землянскій:		
Оставалось къ 1 Января	4948	80
Поступило	26042	62
	30991	42
Продано	22434	58
Осталось къ 1 Сентября	8556	84
	30991	42
Касторенскій:		
Оставалось къ 1 Января	5619	71
Поступило	9114	34
	14734	5
Продано	7685	44
Осталось къ 1 Сентября	7048	61
	14734	5

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Завѣдующій складами *А. Сергѣевъ.*

СЧЕТЪ КАССЫ

сельскохозяйственныхъ складовъ
Землянскаго земства

за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.	Землянскій.		Касторенскій.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Оставалось къ 1 Января.....	—	—	—	—	293	71
Поступило:						
Отъ Землянской уѣздной управы на увеличеніе обротныхъ средствъ складовъ.....	—	—	—	—	1650	—
Отъ Воронежской губернской земской управы на веденіе операціи по продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ.....	—	—	—	—	3500	—
Отъ Акціонер. общ. бывш Моритъ-Гилле въ возвратъ излишне уплаченныхъ за керосиновый двигатель.....	—	—	—	—	245	—
Отъ общества М.-К.-Воронеж. желѣзн. дороги въ возвратъ излишне уплаченнаго ж.-д. тарифа по накладнымъ.....	—	—	4	—	4	—
Отъ агента земскаго страхованія въ возвратъ излишне уплаченныхъ за страхованіе товаровъ.....	—	—	—	—	—	40
Выручки отъ продажи товаровъ	14817	92	7354	4	22172	—
Отъ разныхъ лицъ за товаръ, отпущенный въ кредитъ.....	—	—	—	—	8274	69
Балансъ.....	—	—	—	—	36139	80

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ*. Члены: *Д. В.*

Статьи.	РАСХОДЪ.	Землянскій		Касторенскій.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Уплачено разнымъ лицамъ за товаръ.....	—	—	—	—	31616	86
2	Л. Н. Бочарову въ возвратъ представленныхъ на выписку керосиноваго двигателя.....	—	—	—	—	245	—
3	За привозъ товара по накладнымъ ж. д. и со станцій въ склады	945	53	420	39	1365	92
4	Страхованіе товаровъ.....	95	97	99	84	195	81
5	Комиссіоннаго вознагражденія за продажу косъ и брусковъ..	—	—	—	—	23	65
6	Аренды за помѣщеніе складовъ.....	200		114	17	314	17
7	Жалованье приказчикамъ и на наемъ поденьщиковъ въ помощь имъ.....	514	68	158	65	673	33
8	На почтовые и канцелярскіе расходы.....	—	—	—	—	79	7
9	Жалованье завѣдыв. складами секретарю управы А. С. Сергѣеву за Ноябрь и Декабрь.....	—	—	—	—	50	—
10	За составленіе вѣдомости о продажѣ товаровъ.....	—	—	—	—	35	—
11	На приспособленіе помѣщеній складовъ.....	1	90	—	—	1	90
12	Другіе расходы, не вошедшіе въ предыдущія рубрики.....	149	86	3	50	153	36
	Итого.....	—	—	—	—	34754	7
	Остатокъ на 1 Января 1901 г.	—	—	—	—	1385	73
	Балансъ.....	—	—	—	—	36139	80

Струковъ, Л. Бочаровъ. Завѣдующій складами *А. Сергѣевъ.*

СЧЕТЪ КАССЫ

сельскохозяйственныхъ складовъ Землянскаго земства съ 1 Января по 1 Сентября 1901 года.

ПРИХОДЪ	Землянскій. руб.	к.	Касторенскій. руб.	к.	Итого. руб.	к.
Оставалось къ 1 Января.....	—	—	—	—	1385	73
Поступило:						
Выручки отъ продажи товаровъ за наличныя.....	11865	45	5072	91	16938	36
Отъ разныхъ лицъ за товаръ, отпущенный въ кредитъ.....	—	—	—	—	7731	60
Балансъ	—	—	—	—	26055	69

Статьи.	РАСХОДЪ	Землянскій. руб.	к.	Касторенскій. руб.	к.	Итого. руб.	к.
1	Уплачено разнымъ лицамъ за товаръ.....	—	—	—	—	22725	39
2	За провозъ товара по накладнымъ жел. дорогъ и со станцій въ склады	576	40	221	93	798	33
3	Аренды за помѣщеніе складовъ	150	—	87	50	237	50
4	Жалованье приказчикамъ и на наемъ поденьщиковъ въ помощь имъ.....	450	—	279	55	729	55
5	Уплачено комиссіоннаго вознагражденія за продажу косъ и брусковъ въ 1900 году.....	—	—	—	—	46	16
6	На приспособленіе помѣщеній складовъ	17	80	—	—	17	80
7	На почтовые и канцелярскіе расходы	—	—	—	—	125	94
8	Жалованье завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ по складамъ	—	—	—	—	280	—
9	Другіе расходы, не вошедшіе въ предыдущія рубрики	—	—	—	—	139	38
	Итого.....	—	—	—	—	25100	5
	Остатокъ на 1 Сентября ...	—	—	—	—	955	64
	Балансъ.....	—	—	—	—	26055	69

Предсѣдатель управы *И. Ростовцевъ*. Члены: *Д. В. Струковъ*, *Левъ Бочаровъ*. Завѣдующій складами *А. Сергѣевъ*.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

сельскохозяйственныхъ складовъ Землянскаго земства на 1-е Сентября 1901 г.

		Руб.	Коп.
А к т и в ъ.			
Касса		955	64
Къ тому же получено въ Сентябрѣ въ счетъ выручки за Августъ		433	17
Товары: въ Землянскѣ	7577 р. 9 к.		
„ въ Касторномъ	6241 р. 55 к.		
		13818	64
Инвентарь: въ Землянскѣ	92 р. 43 к.		
„ въ Касторномъ	37 р. 42 к.		
		129	85
Тарифъ оставшихся товаровъ		268	8
Дебеторы		8839	64
Впередъ оплаченные расходы		16	66
		24461	68

П а с с и в ъ.		
Кредиторы	23992	88*)
Неоплаченные расходы	15	29
Убыль товара отъ пониженія цѣнъ	89	04
Провѣсъ и прочая потеря товаровъ	314	24
Чистая прибыль	50	23
	24461	68

Примѣчаніе *). Въ томъ числѣ включено 3500 р., полученные отъ губернской земской управы на веденіе операціи по продажѣ кровельныхъ матеріаловъ, и 629 р. 68 к. отъ уѣзднаго земства на оборотныя средства сельскохозяйственныхъ складовъ.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Завѣдующій складами *А. Сергѣевъ.*

А К Т Ъ

ревизіи Земляиской земской аптеки 29-го Сентября 1901 года.

Названіе медикаментовъ.	Поступило.	Израсходовано.	Должно остаться.	Наличный остатокъ.	Разность.
Chinin muriat.....	29665,0	12008,69	17656,31	17602,75	—53,56
Magist. bismut	21573,0	13527,11	8045,89	7985,0	—60,89
Іодоформъ..	9277,0	6062,64	3214,36	3206,0	— 8,36
Opium pur	4400,0	3096,24	1303,76	1312,0	+ 8,24
Ваты гигроскопической.....	272040,0	171747	10293	10293	0
Лигатурный шелкъ	227 мотк.	115 мотк.	112 мотк.	110 мотк.	—2 мотка

Члены Ревизіонной Комиссіи: *А. Русановъ, Як. Струковъ, В. Головацкій, П. Цейдлеръ, Ал. Анцыферовъ, С. Русановъ, С. Домбровскій.*

Въ Землянскую Земскую Управу.

Представляя при семъ отчетъ по Землянской аптекѣ за 1900 годъ, имѣю честь сообщить земской управѣ, что по Землянской аптекѣ, сверхъ ассигнованныхъ на содержаніе и покупку медикаментовъ, какъ это видно изъ представляемаго отчета, 13361 руб., перерасходовано 4742 р. 38 к., но изъ нихъ 597 р. 11 коп. пошли на увеличеніе остатка медикаментовъ на 1901 г., а потому истинный перерасходъ должно считать 4145 р. 27 коп., что же касается доходности отъ продажи медикаментовъ и фармацевтическихъ операцій, то она выразилась за отчетный 1900 годъ въ такомъ видѣ: съ вырученныхъ 3264 руб. 61 коп. отъ денежной рецептуры и вольной продажи получено чистой прибыли 1350 руб. 98 коп. и отъ препаратовъ, изготовленныхъ въ собственной лабораторіи на сумму 2886 р. 82 коп., по сравненіи съ цѣнами у дрогистовъ, оказалось прибыли 1996 руб., а всего прибыли отъ продажи и лабораторіи за 1900 годъ 3346 р. 98 к.

Управляющій аптекой *Лебедевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Землянской земской вольной аптеки за 1900 годъ.

Расходъ на содержаніе аптеки.	Сумма		Д О Х О Д Ъ.	Сумма.	
	руб.	к.		руб.	к.
Билетъ	12	—			
Управляющему аптекой	1000	—			
2 помощникамъ	950	—	Получено чистой прибыли съ 2480 р. 15 коп., вырученныхъ отъ вольной продажи	839	63
ученикамъ	322	50			
рабочимъ	308	50			
Страхованіе зданій аптеки	89	—			
Отпечатаніе и переплетъ книгъ	73	60	И получено чистой прибыли съ 784 р. 47 к., вырученныхъ отъ денежныхъ рецептовъ	511	35
Отопленіе и освѣщеніе	372	85			
На содержаніе въ чистотѣ (прачка, мыло)	58	94			
Мелкій расходъ	45	89			
Итого	3233	28	Итого	1350	98

Примѣчаніе.

Поступило пятачковаго сбора 155 5

Запасъ медикаментовъ въ 1900 году.

НАЗВАНІЯ.	Остатокъ къ 1900 г		Поступило въ 1900 году				Всего.	
			Отъ дрогистовъ.		Отъ лабораторіи.			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Медикаментовъ и патентованныхъ средствъ.....	3263	71	8396	76	2886	82	14547	29
Спиртъ.....	62	10	1011	65	—	—	1073	75
Сало.....	15	45	387	94	—	—	403	39
Перевязочный матеріалъ.	191	56	355	17	—	—	546	73
Хирургическихъ и терапевтическихъ приборовъ, гуттаперчевыхъ издѣлій и предметовъ для ухода за больными.....	144	57	1205	27	—	—	1349	84
Посуды и стеклянныхъ издѣлій	441	23	487	27	—	—	928	50
Бумажныхъ издѣлій, коробокъ, пробокъ, нитокъ и др. припасовъ.	569	2	465	48	—	—	1034	50
Итого.....	4687	64	12309	54	2886	82	19884	—

Расходъ запаса въ 1900 году.

	Руб.	К.
По Землянскому медицинскому участку:		
На амбулаторію	1641	45
„ больницу.....	1240	40
Въ Новоуспенскую аптеку.....	780	46
„ Олено-Верховскій медиц. участокъ	863	55
„ участокъ Ростовцевой.....	1476	42
„ Саввиновскій мед. участокъ.....	1206	42
„ Временскій мед. участокъ.....	285	86
„ Б.-Верейскій медицинскій участокъ.....	693	91
Ветеринарному врачу	226	54
По эпидеміи	12	63
Въ участокъ Головацкаго.....	242	23
„ Епдовищенскій участокъ	449	2
На ручную продажу.....	1702	55
„ денежную рецептуру.....	273	12
„ земскую управу.....	14	7
Уничтожено	20	34
На лабараторію	2886	82
„ аптечныя работы и пополненіе инвентаря....	360	50
„ остатокъ къ 1901 г.....	5486	32
Итого.....	19862	61
Разность.....	21	39
Всего	19884	—

Примѣчаніе:

Показанныя цѣны со включеніемъ 6,08% накладного расхода.

НАЗВАНІЕ	Общій приходъ на 1900 г.		По Землянскому уч. на амбулаторію.		По Землянскому уч. на больницу.		На Новоуспенскую аптеку.		Въ Олено-Верховскій медиц. уч.		Въ участокъ Ростовцевой		Во Временскій участокъ		По эпидеміи.		Въ Ендовищенскій мед. участокъ.		Въ Савиновскій медиц. участокъ.		На ветеринарнаго врача.		На вольную продажу.		На денежную рецептуру		На лабораторію.		На земскую управу.		На аптеку.		Уничтожено.		На Б.-Верейскій медиц. участокъ.		Врачу Главацкому.		Итого.		Книжный остатокъ.		Дѣйствительный остатокъ		Разность.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
Медикаментовъ и патентованныхъ средствъ.	14547	29	1588	11	525	73	616	76	496	14	1036	31	219	1	12	31	262	53	901	63	178	55	1237	19	192	70	1684	42	12	93	50	96	12	82	513	63	214	50	10026	26	4521	3	4515	—	6	3
Спирта. . . .	1073	75	5	49	13	50	52	5	33	99	10	39	11	88	—	—	7	40	7	16	3	9	9	70	—	57	891	77	—	—	4	20	—	—	3	47	—	—	1054	66	19	9	12	63	6	46
Сала	403	39	4	92	—	63	24	30	29	70	—	—	6	8	—	—	1	35	1	58	—	—	3	60	—	55	310	63	—	—	—	—	—	—	—	68	—	36	384	38	19	1	15	75	3	26
Хирургич. и терапт. приборовъ, гуттап. издѣлій и предмет. для ухода за больными. . .	546	73	—	—	61	18	5	49	3	71	14	92	2	67	—	—	36	29	17	34	6	62	172	48	—	—	—	—	—	—	—	—	7	52	5	72	1	83	335	77	210	96	210	50	—	46
Перевязочн. матеріалы	1349	84	42	93	556	56	35	71	191	72	44	89	1	36	—	32	53	86	139	33	1	35	14	26	—	—	—	—	—	—	11	25	—	—	71	98	13	47	1178	99	170	85	170	—	—	85
Посуды и стеклян. издѣлій . .	928	50	—	—	54	30	—	—	58	18	19	33	19	31	—	—	56	76	91	—	7	22	220	65	51	58	—	—	—	27	60	27	—	—	47	11	8	55	694	53	233	97	232	44	1	53
Бумажныхъ издѣлій, коробокъ, пробокъ и проч. .	1034	50	—	—	28	50	46	15	50	11	80	58	25	55	—	—	30	83	48	35	29	71	44	67	27	72	—	—	—	87	233	82	—	—	51	32	3	52	701	70	332	80	330	—	2	80
	19884	—	1641	45	1240	40	780	46	863	55	1476	42	285	87	12	63	449	2	1206	41	226	54	1702	55	273	12	2886	82	14	7	360	50	20	34	693	91	242	23	14378	29	5507	71	5486	32	21	39

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о произведенномъ расходѣ на содержаніе аптеки и покупку медикаментовъ въ сравненіи съ смѣтнымъ назначеніемъ.

Ассигновано по смѣтѣ.	Сумма. Руб.	К.	Израсходовано.	Сумма. Руб.	К.
На содержаніе аптеки:			На содержаніе и управленіе....	3233	28
Жалованье управляющему аптекой и 2 помощникамъ....	2200	—	„ покупку медикаментовъ и другихъ припасовъ.....	11671	79
Жалованье ученикамъ.....	324	—	Провозъ, упаковка, пошлины и почтовый расходъ.....	637	75
„ рабочимъ.....	204	—	Выписано для Новоуспенской аптеки непосредственно отъ дрогистовъ	2482	42
На отопленіе и освѣщеніе..	300	—	И накладной расходъ....	78	14
„ страхованіе.....	93	—			
„ пріобрѣтеніе медикамен.	10000	—			
Тоже ветеринарн. врачамъ.	240	—			
И т о г о.....	13361	—	И т о г о..... ..	18103	38
			На увеличеніе остатка на 1901 г.	597	11
			Дѣйствительный перерасходъ ...	4145	27

Управляющій аптекою *М. Лебедевъ*

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ за время съ 28 Сентября 1900 года по 28 Сентября 1901 года.

НАИМЕНОВАНІЕ СУММЪ.	Оставалось къ 28 Сентября 1900 г.		Поступило съ 28 Сентября 1900 г. по 1 Января 1901 г.		Израсходовано съ 28 Сентября 1900 г. по 1 Января 1901 г.		Осталось къ 1 Января 1901 г.		Поступило съ 1 Января по 28 Сентября 1901 г.		Израсходовано съ 1 Января по 28 Сентября 1901 г.		Осталось на 28 Сентября 1901 г.		Въ Казначействѣ въ депозитѣ управы на 28 Сентября 1901 г.			
															Наличными деньгами.		% бумагами.	
1) Общихъ земскихъ суммъ.....	1806	92	45074	34	46637	11	244	15	87347	4	85536	26	2054	93	2173	46	12500	—
2) На устройство мѣстъ заключенія....	—	—	—	—	—	—	—	—	201	—	201	—	—	—	219	78	—	—
3) На улучшеніе пожарной части.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	15	1685	27
4) Переходящихъ суммъ.....	460	48	2891	16	2098	40	1253	24	10399	12	9900	31	1752	5	—	—	—	—
5) Страховаго сбора	157	3	10898	—	10563	46	491	57	25900	—	25345	53	1046	4	—	—	—	—
6) Продовольственнаго капитала.....	2	52	2	75	2	75	2	52	—	—	2	52	—	—	113	10	1100	11
7) Губернскаго земскаго сбора	2919	23	10900	43	12302	11	1517	55	36420	64	37015	74	922	45	432	—	200	—
													5775	47	3083	49	15485	38
													24344 руб. 34 коп.					

АГЕНТЪ
ЗЕМСКАГО СТРАХОВАНІЯ
отъ огня
по Землянскому уѣзду.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 1901 года.

№ 836. Имѣю честь препроводить въ уѣздную земскую управу отчетъ за 1901 годъ, для доклада уѣздному земскому собранію.

Агентъ *Двигубскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

агента земскаго страхованія по Землянскому уѣзду за 1901 годъ,

для доклада Землянскому уѣздному земскому собранію.

1) а) Въ отчетномъ году повѣрено дополнительныхъ страховыхъ вѣдомостей 265 и пожарныхъ вѣдомостей 120; б) пожарами истреблено 539 дворовъ; в) убытку владѣльцамъ причинено на сумму 87041 руб.; г) выдано 539 домохозяевамъ страховаго вознагражденія 30568 р., пожары возникали въ большинствѣ случаевъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и неисправнаго содержанія дымовыхъ трубъ. Для противодѣйствія пожарамъ желательно принять мѣры: воспрещеніе топки печей при неисправности дымовыхъ трубъ и куреніе сигарокъ,— разрѣшивъ куреніе табаку въ трубкахъ съ крышками.

2) Для разселенія дворовъ послѣ пожаровъ составлено 6 плановъ, которые съ актами переданы въ Землянскую уѣздную земскую управу. Выселеніе погорѣльцевъ съ маломѣрныхъ на новыя полномѣрныя усадьбы не вполнѣ удавалось, такъ какъ каждый погорѣлецъ желаетъ поселиться на старой усадьбѣ—не смотря на ее маломѣрность и поэтому спѣшатъ возвести постройки до прибытія члена управы. Вообще стремленія жителей къ устройству своихъ дворовъ согласно съ правилами не замѣчается. Сплошное устройство надворныхъ построекъ безъ разрыва съ жилыми избами вызывается необходимостью для помѣщенія скота, который при окруженіи двора сплошными постройками не подвергается зимой знойному холоду. Волостное и сельское начальство уклоняется отъ возложеннаго на нихъ § 16 прав. объ уст. сел. наблюденія за правильнымъ устройствомъ дворовъ и разрѣшеній письменныхъ на переустройство дворовъ не выдается.

3) Пожарныхъ обозовъ въ отчетномъ году осмотрѣно 61, причемъ замѣчено: 28 заливныхъ трубъ ста-

рой конструкціи, ветхія и не оправдываютъ своего назначенія, изъ нихъ въ текущемъ году замѣнены новыми въ с. Жерновцѣ, Богатыревѣ, Быковѣ и Вознесенскомъ; въ 7 селеніяхъ, имѣющихъ по 100 дворовъ, вовсе нѣтъ заливныхъ трубъ; между тѣмъ заливныя трубы съ прочими пожарными снарядами несомнѣнно приносятъ большую пользу; если пожарные снаряды доставляются въ моментъ возникновенія пожара, то ограничивается истребленіемъ одного или двухъ дворовъ, при опозданіи же и когда пожаръ распространится на сосѣдніе дворы въ большемъ объемѣ, то въ данномъ случаѣ пожарные снаряды приносятъ пользу тѣмъ, что не даютъ постройкамъ сгорѣть дотла. Способъ доставленія пожарнаго обоза на мѣсто пожара существуетъ двоякій: или содержатся при обозѣ лошади съ прислугой, или за установленную плату доставляются жителями; послѣдній способъ на практикѣ оказался совершенно неудовлетворителенъ: въ рабочую пору всѣ способныя лошади и люди находятся въ отлучкѣ изъ села—въ полѣ и пожарный обозъ остается безъ дѣйствія. Ремонтъ пожарныхъ трубъ производится наемнымъ мастеромъ за жалованье 300 р. въ годъ и 200 руб. расходуется на пріобрѣтеніе матеріаловъ, рукавовъ пріемныхъ и выбросныхъ. Отъ безводья страдаютъ селенія: Орѣхово, Плосское, Быково, Гологузовка, во время пожара ощущается большой недостатокъ въ водѣ. Помочь этому возможно увеличеніемъ числа общественныхъ колодцевъ и устройствомъ чановъ для содержанія въ нихъ запасной воды.

4) По Землянскому уѣзду страховыхъ сборовъ подлежитъ къ поступленію въ 1901 году: недоимокъ 19603 р. 15 к. и оклада 29969 р. 39 к., въ то число поступило: недоимокъ 1182 р. 52 к. и оклада 14161 р. 76 к. Затѣмъ къ 15 Сентября остается въ недоборѣ 34328 р. 26 к. По волостямъ выражается успѣхъ поступленія сборовъ, въ слѣдующемъ:

Наименованіе волостей.	Подлежитъ къ поступленію въ 1901 году.				Въ то число поступило.				Осталось въ недоборѣ.				Всего.	
	Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.			
Архангельской	2948	51	1544	93	256	50	153	52	2692	1	1391	41	4083	42
Калабинской	130	4	1896	12	—	—	810	85	130	4	1085	27	1215	31
Дмитряшевской	193	39	1687	19	62	95	354	78	130	44	1332	41	1462	85
Голосновской	418	73	1534	91	5	5	944	11	413	68	590	80	1004	48
Лебяженской	2250	26	1405	44	59	76	88	16	2190	50	1317	28	3507	78
Фоминонегочевской	636	73	2052	37	120	65	657	23	616	8	1395	14	2011	22
Хвощеватской	2493	5	1573	46	—	—	542	79	2493	5	1030	67	3523	72

Ендовищенской	791	28	2215	3	75	79	1083	87	715	49	1131	16	1846	65
Перлевской	5668	50	1496	5	122	91	980	78	5545	59	515	27	6060	86
Рождественской	791	69	1822	11	38	43	725	75	753	26	1096	36	1849	62
Нижне-Вѣдугской	800	44	2545	87	—	—	1196	99	800	44	1348	88	2149	32
Староольшанской	668	47	1403	27	—	—	465	83	668	47	937	44	1605	91
Орѣховской	—	—	1651	79	—	—	1616	60	—	—	35	19	35	19
Вознесенской	20	24	629	94	—	—	236	60	20	24	393	34	413	58
Касторенской	448	5	2074	99	316	7	1524	84	131	98	550	15	682	13
Краснодолинской	311	68	1628	14	107	65	947	43	204	3	680	71	884	74
Быковской	1032	9	1582	88	16	76	750	10	1015	33	832	78	1848	11
Никольской	—	—	1224	90	—	—	1081	53	—	—	143	37	143	37
	19603	15	29969	39	1182	52	14161	76	18520	63	15807	63	34328	26

Неудовлетворительное поступленіе страховыхъ сборовъ по нѣкоторымъ волостямъ зависитъ отъ того, что волостныя правленія, вопреки правиламъ, въ первыхъ погашаютъ казенныя и другія повинности, оставляя пополненія страховаго сбора къ концу года. По Перлевской и Архангельской волостямъ увеличилась недоимка отъ бездѣятельности волостныхъ старшинъ.

5) При исполненіи обязанностей агента встрѣчается особенное затрудненіе въ томъ, что разъѣзды на одной тройкѣ лошадей въ лѣтнее время замедляютъ исполненіе дѣлъ. Помочь этому возможно предоставленіемъ агенту права пользоваться земскими лошадьми при усиленныхъ разъѣздахъ.

Агентъ *Н. Двигубскій.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія смѣтной комиссіи

на 29 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы П. Я. Ростовцевъ и члены комиссіи: А. И. Алехинъ, А. Н. Анцыферовъ, Я. И. Струковъ, Н. А. Цейдлеръ.

Читанъ докладъ управы объ отсрочкѣ земскихъ сборовъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ-крестьянамъ въ экстренныхъ случаяхъ постигшаго ихъ бѣдствія Комиссія постановила: просить земское собраніе поручить управѣ производить такую разсрочку платежей цѣлымъ селеніямъ, докладывая о томъ ближайшему земскому собранію.

Читанъ докладъ управы о разсрочкѣ уплаты Правительственнаго долга. Комиссія полагаетъ, что своевременная уплата этого долга является необходимой. Предсѣдатель управы сообщилъ комиссіи, что съ введеніемъ винной монополіи—съ одной стороны Землянское земство лишилось дохода съ винныхъ и ведерныхъ лавокъ, репсковыхъ погребовъ и трактирныхъ заведеній, съ другой же стороны сельскія общества отъ той же причины теряютъ тѣ суммы, которыя получались ими за разрѣшеніе питейной торговли въ селеніяхъ; по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, эти послѣднія въ среднемъ за три послѣдніе года передъ введеніемъ монополіи составляли не менѣе 32000 руб. въ годъ.

Н. А. Цейдлеръ сообщилъ, что подробныя цифровыя данныя по этому предмету имѣются у г.г. земскихъ начальниковъ.

Обсудивъ эти заявленія, комиссія полагаетъ поручить управѣ, собравъ предварительно подробныя данныя о величинѣ и прежнемъ распредѣленіи указанныхъ суммъ, возбудить мотивированное ходатайство о возмѣщеніи Землянскому земству той и другой категоріи доходовъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, суммы, ассигнованныя Правительствомъ въ возмѣщеніе указанныхъ доходовъ, были прежде всего употреблены на полную уплату Правительственнаго долга Землянскаго земства, составляющаго 33000 руб., а за тѣмъ спеціально на дорожныя сооруженія и мѣры содѣйствія подъему экономическаго благосостоянія уѣзда, просить г.г. земскихъ начальниковъ оказать свое содѣйствіе управѣ при собираніи цифровыхъ данныхъ.

Читанъ докладъ управы объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожвыхъ имуществъ. А. И. Алехинъ находилъ, что желѣзно-дорожное имущество по своимъ свойствамъ является торгово-промышленными предпріятіями и потому должны бы быть обложенными. Комиссія постановила присоединиться къ ходатайству Бобровскаго земства, которое возбудило этотъ вопросъ.

Читано заявленіе крестьянъ села Перлевки Ивана Сыромятникова съ прочими о сложеніи пени и недоимки за мукомольныя мельницы. Предсѣдатель управы сообщилъ, что хотя крестьянами и были представлены объясненія въ своемъ ходатайствѣ конкурренціей керосиновыхъ двигателей, но недоимка накопилась въ прежнее время, когда настоящей причины не было По обмѣнѣ мнѣній, комиссія предлагаетъ ходатайство отклонить.

Читано заявленіе крестьянъ-недоимщиковъ о сложеніи пени и недоимки въ суммѣ 270 руб. 66 коп.,

согласно приложенной вѣдомости. Комиссія предлагаетъ недоимку и пеню сложить.

Читано заявленіе землевладѣлицы Логвиновой о сложеніи оклада и недоимки за 1899 и 1900 г.г. Комиссія постановила: оставить вопросъ безъ разсмотрѣнія, какъ обсужденный прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ.

По порученію земскаго собранія разсмотрѣнъ вопросъ о пособіи врачу Дейчъ. Комиссія предлагаетъ выдать вознагражденіе врачу Дейчъ за борьбу съ эпидемическими болѣзнями въ размѣрѣ 600 руб. на слѣдующихъ условіяхъ: оставить право за врачемъ Дейчъ взимать съ больныхъ не болѣе 5 коп. за посѣщеніе въ свою пользу и доставлять отчетъ о своей дѣятельности въ участкѣ на одинаковыхъ условіяхъ съ прочими врачами.

Обсуждено заявленіе А. Е. Алтухова о сложеніи съ него долга въ суммѣ 100 руб. Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить.

Ходатайство М. Подтынникова о выдачѣ ему заимообразно 150 руб. комиссія полагаетъ удовлетворить, не внося такового расхода въ смѣту, изъ оборотныхъ средствъ или изъ запасныхъ суммъ, по усмотрѣнію управы, въ виду того, что это позаимствованіе будетъ возвращено.

Въ томъ же смыслѣ комиссія полагаетъ удовлетворить ходатайство Псарева о выдачѣ ему заимообразно 200 рублей.

Ходатайство А. А. Клепикова комиссія полагаетъ удовлетворить, выдавъ ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 36 руб., каковую сумму внести въ смѣту.

Ходатайство П. А. Клепикова о выдачѣ единовременнаго пособія на образованіе сына комиссія полагаетъ удовлетворить, для чего внести въ смѣту 120 руб.

Заслушаны были переданныя земскимъ собраніемъ прошенія мѣщанъ П. И. Андріанова и А. И. Бухоновой. Комиссія полагаетъ разсрочить Андріанову и Бухоновой платежъ на пять лѣтъ и пеню впредь не насчитывать при условіи своевременной уплаты недоимки.

Заслушано прошеніе крестьянъ села Трещевки объ уменьшеніи оцѣнки мельницъ. Комиссія постановила отклонить.

Смѣту по подводной повинности на 1902 годъ, комиссія полагаетъ утвердить въ общей суммѣ 13150 руб.

Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1902 годъ, комиссія полагаетъ по § 1-му ст. 1 на разъѣзды чиновъ полиціи, согласно постановленія собранія сессіи настоящаго года, исключить 1710 руб , оставивъ ассигнованіе по этому пункту въ суммѣ 2290 рублей.

По п. в исключить изъ смѣты 450 руб.

По § 5 ст. 11 на выдачу безвозвратныхъ пособій, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій—увеличить на 700 рублей.

По ст. 8 исключить 80 р.

По ст. 1 на жалованье законоучителямъ исключить 200 руб. и внести на устройство школьныхъ завтраковъ 50 руб.

По ст. 9 на учрежденіе стипендіи при фельдшерской школѣ увеличить на 60 руб.

По § 6 ст. 6 увеличить смѣту на выдачу пособій Сергѣевой, Шмидтъ и Клепикову на сумму 470 руб., по ст. 4 исключить 350 руб., по ст. 5 п. а исключить 200 рублей.

По § 7 ст. 1 п. а на пособіе врачу Дейчъ внести 600 руб., п. б фельдшерицамъ на жалованье увеличить

410 руб.; п. в увеличить смѣтное назначеніе на жалованье акушеркамъ на 300 руб.; п. г исключить изъ смѣты 400 руб.; по ст. 2 увеличить разъѣздныя деньги врачамъ на 300 руб.

По § 9 ст. 4 на оборотныя средства земскаго склада внести 3500 руб.

По § 13 увеличить запасныя суммы на 321 руб. 4 коп.

Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ, комиссія полагаетъ: по § 1 ст. 2 исключить 120 руб. Внести въ смѣту доходовъ изъ оборотныхъ суммъ сельскохозяйственнаго склада 3500 руб. на пополненіе расхода по § 9 ст. 4 расходной смѣты.

На ткацкій станокъ, согласно постановленія собранія отъ 28 сего Сентября, 30 руб. въ смѣту не вносить, отнеся расходъ этотъ на счетъ оборотныхъ средствъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Въ общемъ приходо-расходная смѣта на 1902 годъ сводится въ суммѣ 171948 руб. 45 коп., каковую комиссія полагала бы утвердить.

Смѣту доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, раскладку уѣзднаго земскаго сбора и раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1902 годъ комиссія полагаетъ утвердить въ суммѣ 25038 р. 91 к.

При сведеніи смѣты обложеніе выразилось въ размѣрѣ 9,17 коп. съ доходнаго рубля или 27,52 коп. съ каждой десятины земли.

Въ заключеніе предсѣдатель управы П. Я. Ростовцевъ сообщилъ, что въ настоящемъ году управою сдѣлано позаимствованіе въ суммѣ 10500 руб. въ виду затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствъ; такъ какъ изъ поступленій отъ крестьянскихъ обществъ % отчисленія въ пользу земства уменьшенъ, поступленія же

платежей частныхъ владѣльцевъ было незначительно. Въ виду того, что въ управѣ не имѣется списка недоимщиковъ къ настоящему времени, комиссія полагала бы поручить управѣ имѣть въ своемъ распоряженіи постоянно такіе списки для доклада собранію и принять тѣ мѣры къ пополненію недоимки частныхъ владѣльцевъ, которыя управа найдетъ наиболѣе удобными.

Члены комиссіи: *Ал. Анцыферовъ.*
Як. Струковъ.
А. Алехинъ.
Н. Цейдлеръ.
С. Русановъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1901 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Объ отсрочкѣ земскихъ платежей сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ-крестьянамъ въ случаѣ постигшаго ихъ бѣдствія.

Господинъ Воронежскій Губернаторъ обратился въ уѣздную управу съ слѣдующимъ циркулярнымъ предложеніемъ: „Ст.ст. 97—100 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23-го Іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, зако-

номъ 23-го Іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. Закона 23-го Іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1-му Февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому-либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1-му Февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно губернское земство поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 16-го сего Іюня, за № 23, проситъ меня поставить объ этомъ въ извѣстность земства Воронежской губерніи, предложивъ имъ обсудить въ ближайшихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ при-

мѣнить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ".

Плательщикомъ передъ земствомъ являются цѣлая группа домохозяевъ, образующихъ сельское общество, на которое какъ на собственника земли и составляется управою окладной листъ. Поэтому объ отсрочкѣ платежей возможно говорить только въ томъ случаѣ, когда дѣло касается всего сельскаго общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ указать, что никакихъ свѣдѣній въ книгахъ управы не имѣется, какое количество земли находится во владѣніи отдѣльныхъ домохозяевъ, какъ великъ окладъ и недоимка земскаго земельнаго налога, числящаяся за ними. Не располагая этого рода данными, управа полагаетъ, что будетъ по меньшей мѣрѣ затруднительно дѣлать какое-либо облегченіе въ уплатѣ налога и недоимки отдѣльному домохозяину.

Все вышеизложенное уѣздная земская управа честь имѣетъ внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Секретарь *А. Сергѣевъ.*

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянъ села... Перлевки, той же волости, Павла и Тимофея Силявкиныхъ, Ивана Сыромятникова, Никанора Ключанцева, Семена Проскурякова, Максима Голомедова, Павла Бурдыкина, Якова Голомедова, Ѳедора Болотова, Никиты Шевелюхина, Ивана Бурдыкина, Дмитрія Бурдыкина, Павла Селявкина, Ивана Крюкова, Ѳедора Проскурякова, Никиты Гуринова, Павла Бурдыкина и Никанора Ключанцева

ПРОШЕНІЕ.

Годъ отъ года наши вѣтряныя мельницы и крупорушки приходятъ въ самый печальный видъ, поправлять же ихъ у насъ средствъ нѣтъ, такъ какъ съ устройствомъ въ селѣ Перлевкѣ двухъ двигателей, 1-го—кр. Ключанцевымъ и Проскуряковымъ и 2-го—кр. Радьковыми, которые, несомнѣнно, работаютъ въ нѣсколько разъ больше, производя работы безостановочно во всякое время, наши же вѣтряныя мельницы съ устройствомъ сказанныхъ двигателей совершенно прекратили работу,—хотя и есть заработокъ, но самый ничтожный, который не можетъ покрыть не только расходовъ по ремонту мельницы или крупорушки, но и уплатить земскихъ сборовъ и погасить часть недоимки, образовавшейся вслѣдствіе недородовъ какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и текущаго года, а равнымъ образомъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ посѣвовъ хлѣбовъ, и въ концѣ-концовъ, къ довершенію сказаннаго, устройство и постановка въ одномъ и томъ же селѣ двухъ двигателей, приносимыхъ, какъ выше сказано,

больше дохода и само собой производятъ больше, чѣмъ наши вѣтряныя мельницы и крупорушки работы. Причемъ оцѣнку нашихъ мельницъ, для взиманія земскихъ сборовъ, мы находимъ для себя обременительной, такъ какъ она далеко превышаетъ доходную сумму чуть не вдвое больше.

Въ виду вышеизложеннаго, покорнѣйше просимъ земское собраніе о слѣдующемъ: 1) оцѣнку для взиманія земскихъ сборовъ уменьшить и накопившуюся недоимку сложить, а равно и пеню; 2) если же собраніе почему-либо найдетъ невозможнымъ сложить недоимку и пеню, то покорнѣйше просимъ сложить хотя одну пеню, а недоимку для уплаты разсрочить на года. При семъ прилагаемъ справку о задолженности вѣтряныхъ мельницъ и крупорушекъ. Къ сему прошенію крест. Павелъ и Тимофей Селявкины, Иванъ Сыромятниковъ, Никаноръ Ключанцевъ, Семенъ Проскуряковъ, Максимъ Голомедовъ, Павелъ Бурдыкинъ, Яковъ Голомедовъ, Федоръ Болотовъ, Никита Шевелюхинъ, Иванъ Бурдыкинъ, Дмитрій Бурдыкинъ, Павелъ Селявкинъ, Иванъ Крюковъ, Федоръ Проскуряковъ, Николай Грибановъ, Павелъ Бурдыкинъ и Никаноръ Ключанцевъ, а по безграмотству ихъ, росписался Кондратій Колесниковъ.

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянина Землянскаго уѣзда, Перлевской волости и села, Максима Савельевича Кисленко

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ дополненіе къ поданнымъ двумъ прошеніямъ Господину Воронежскому Губернатору, а отъ него переданному при моемъ прошеніи въ Землянское уѣздное земское собраніе, имѣю честь заявить, что водяная мельница, находящаяся въ селѣ Перлевкѣ, на Перлевскомъ пруду, съ 1894 года дѣйствія не производитъ, потому что этотъ прудъ пересохъ, а если когда прольетъ сильный дождь, то на нѣкоторое время мельница пойдетъ, т. е. пока вода дождевая сбѣжитъ. А поэтому я съ своими товарищами, въ числѣ 6-ти лицъ, которые участвуютъ со мною, пользы никакой не получаемъ, а между тѣмъ промысловыя деньги съ меня требуютъ. Не зная же порядка въ гражданскомъ судопроизводствѣ, я въ продолженіе всего времени хотя и обращался съ прошеніями къ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, но мнѣ было отказываемо потому, что не въ подлежащія мѣста я подавалъ прошенія о сложеніи съ меня промысловыхъ денегъ по вышеобъясненной причинѣ.

Въ виду того, что Господиномъ Губернаторомъ сдѣлано надлежащее направленіе по моему прошенію, всепокорнѣйше прошу оное земское собраніе сдѣлать распоряженіе о сложеніи съ меня промысловыхъ денегъ съ Перлевской водяной мельницы, находящейся на Перлевскомъ пруду, по сказаннымъ причинамъ. 1901 года, Сентября 20 дня. Къ сему заявленію, за неграмотнаго крестьянина Землянскаго уѣзда, Перлевской волости и села, Максима Савельева Кисленко, по его личной просьбѣ, титулярный совѣтникъ Федоръ Митрофановичъ Троицкій подписался.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Оцѣнка мельницъ и крупорушекъ.	Уѣздные сборы.			Губернскіе сборы.			Всего.
		Недоимки.	Пени.	Окладъ 1901 г.	Недоимки.	Пени.	Окладъ 1901 г.	
Англійскія мельницы:								
Павла и Тимофѣя Селявкиныхъ	25	2 16	— 6	2 16	1 1	— 6	— 99	6 40
Ивана Сыромятникова	22	29 37	35 54	1 73	1 15	3 29	— 79	72 5
					дополн	губ. с	бора 18	
Никанора Ключанцева	40	17 14	25 20	3 47	4 41	4 20	1 58	56 —
Семена Проскурякова	20	26 17	25 2	1 73	6 15	3 84	— 79	63 70
Максима Голомедова	25	19 90	10 68	2 16	2 76	1 74	— 99	38 23
Павла Бурдыкина	30	2 60	— 23	2 60	3 30	1 32	1 19	11 24
Якова Голомедова	17—50	1 52	— 6	1 52	— 70	— —	— 70	4 50
Федора Болотова	21	24 63	21 18	1 82	6 27	3 60	— 83	58 33
Никиты Шевелюхина	21	3 64	— 30	1 82	1 63	— 12	— 83	8 24
Ивана Бурдыкина	12—50	4 28	— 96	1 8	1 37	— 12	— 50	8 31
Дмитрія Бурдыкина	12—50	6 49	2 16	1 8	1 37	— 24	— 50	11 84
Павла Селявкина	21	12 51	4 86	1 82	4 14	1 20	— 83	25 36
Ивана Крюкова	21	12 51	4 86	1 82	2 32	— 62	— 83	22 96
Федора Проскурякова	42	21 96	7 44	3 64	4 63	1 44	1 66	40 77
Крупорушки:								
Николая Грибанова	—	41 37	20 22	4 87	12 82	5 10	2 23	86 61
Павла Бурдыкина	—	33 63	12 78	4 87	10 28	3 86	2 23	67 65
Никанора Ключанцева	—	90 65	106 11	4 87	17 1	10 74	2 23	232 69
		дополн	губ. с	бора 52	пени	1 56		

Что настоящая вѣдомость съ окладными листами, имѣющимися у поименованныхъ въ ней лицъ, вѣрна, то Перлевское волостное правленіе своимъ подписомъ съ приложеніемъ печати свидѣтельствуетъ. Сентября 16 дня 1901 года.

Подписали: Волостной старшина *Поповъ.*

Волостной писарь *Добролюбовъ.*

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянъ села Перлевки, той же волости, Максима Савельева Кисленкова и Ивана Андреева Болотова

ПРОШЕНІЕ.

Числящаяся по окладнымъ книгамъ управы наша водяная мельница оцѣнена для взиманія земскихъ сборовъ въ 800 руб.; таковую оцѣнку мы находимъ весьма обременительной и превышающей ту доходную сумму, которую мы не можемъ получить отъ нашей мельницы при весьма удовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ, а такъ какъ недороды, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и текущаго года, сильно подорвали нашъ ничтожный заработокъ и при постановкѣ въ нашемъ селѣ двухъ двигателей наша водяная мельница совершенно прекратила свое дѣйствіе, почему накопившуюся на ней недоимку при всемъ нашемъ желаніи уплатить не можемъ.

Въ виду вышеизложеннаго честь имѣемъ покорнѣйше просить земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ сложить накопившуюся недоимку какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ земскихъ сборовъ. Къ сему прошенію кр. Максимъ Кисленковъ и Иванъ Болотовъ, а по неграмотности его росписался Ив. Панковъ.

При семъ прилагается окладной листъ.

Въ Очередное Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Землевладѣлицы Варвары
Аристарховны Логвиной

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе сложить окладъ за мою мельницу, находящуюся на рѣкѣ Олымѣ въ моемъ имѣніи, при сельцѣ Богородицкомъ, за 1899 и 1900 г.г., такъ какъ это время она не приносила дохода, а лишь одинъ расходъ на прудку, которую прорывало даже не въ полномъ наборѣ для работы воды, объ этомъ я уже заявляла своевременно земской управѣ, но заявленіе мое почему то осталось безъ результата, а потому еще разъ покорнѣйше прошу земское собраніе обратить вниманіе на это мое заявленіе и сложить какъ недоимку, такъ и окладъ съ моей мельницы за вышеуказанное мною время. *Варвара Логвинова.* 1901 года, Сентября 28 дня.

Въ Землянское Уѣздное Очередное Земское Собраніе

Бывшаго бухгалтера Землянской земской управы А. Е. Алтухова, живущаго въ гор. Хоролѣ, Полтавской губерніи,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ Январѣ мѣсяцѣ прошлаго года мною позаимствовано въ Землянской управѣ, въ счетъ жалованья, сто рублей, которые, за оставленіемъ мною службы въ Мартѣ мѣсяцѣ того же года, остались непополненными, и я выдалъ обязательство уплатить ихъ къ 1 Октября 1900 года. Обязательства этого я, получая небольшое жалованье и имѣя многочисленную семью, не могъ выполнить до настоящаго времени, при всемъ моемъ желаніи.

Объясняя о вышеизложенномъ, имѣю честь почтительнѣйше просить уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, принявъ во вниманіе мою 19-ти лѣтнюю службу Землянскому земству и неимѣніе въ настоящее время средствъ къ уплатѣ, сложить съ меня означенный долгъ, или въ крайнемъ случаѣ хотя сдѣлать отсрочку его. Сентября 18 дня, 1901 года.

Къ сему заявленію кр. *А. Е Алтуховъ.*

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Учителя Рождественскаго-Пригородняго гор. Землянска сельскаго училища Михаила Ѳедоровича Подтынникова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ настоящемъ году я опредѣлилъ сына моего въ число воспитанниковъ 3-го класса Воронежскаго реальнаго училища; содержаніе его въ городѣ Воронежѣ при получаемомъ мною жалованіи тяжело отражается на моемъ семейномъ положеніи, почему я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу возбудить ходатайство въ предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи о выдачѣ мнѣ заимообразно 150 рублей, каковую сумму я обязуюсь возвратить уѣздной управѣ путемъ вычета изъ получаемаго мною содержанія по должности учителя. Удостовѣреніе директора Воронежскаго реальнаго училища, отъ 22-го Сентября за № 1424, имѣю честь при семъ представить. 1901 года, Сентября 23 дня.

Учитель *М. Подтынниковъ.*

Въ Землянское Очередное Земское Собраніе

Аптекарскаго помощника Алексѣя Псарева

ПРОШЕНІЕ.

Въ прошлогоднее земское собраніе я входилъ съ ходатайствомъ о выдачѣ мнѣ ссуды на двухлѣтній срокъ слушанія лекцій для достиженія степени провизора, по 200 руб. на каждый годъ, съ обязательствомъ, по достиженіи искомой степени, возвратить, а буде окажется возможнымъ, то отслужить вышесказанную сумму денегъ, но земское собраніе въ прошломъ году не нашло возможнымъ сдѣлать постановленіе о выдачѣ мнѣ ссуды на два года, а предложило ходатайствовать о ссудѣ каждый годъ отдѣльно что, я и исполнилъ; получивъ же ссуду, ассигнованную мнѣ въ прошломъ году собраніемъ въ размѣрѣ 200 руб., я зачислился слушателемъ провизорскихъ курсовъ и внесъ плату за право слушанія лекцій съ 1 семестра 1901 года, а съ наступающаго 1902 года мнѣ необходимы еще 200 руб., а не будучи обезпеченнымъ таковой суммой денегъ, я по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ не буду имѣть возможности окончить образованіе; на основаніи всего вышесказаннаго, я, по примѣру прошлаго года, покорнѣйше прошу собраніе ассигновать мнѣ на 1902 годъ 200 руб.

Аптекарскій помощникъ *А. Псаревъ.*

1901 года, 26 Сентября.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Землянскаго мѣщанина Павла Иванова Андріанова, живущаго въ гор. Землянскѣ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу уѣздную управу разсрочить недоимку, со всею накопившеюся пеней болѣе 90 руб, за мой постоялый дворъ, взысканной ранѣе полицейскимъ надзирателемъ гор. Землянска Чекалинымъ, и кромѣ того прошу управу не насчитывать на эти деньги пени впредь до уплаты означенныхъ денегъ. Января 22 дня 1901 года.

Землянскій мѣщанинъ *Павелъ Ивановъ Андріановъ.*

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Вдовы Землянской мѣщанки Анастасіи Ивановны Бухоновой

З А Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь покорнѣйше просить Землянскую земскую управу сдѣлать разсрочку платежа земскихъ повинностей прежнихъ лѣтъ за трактирное заведеніе и ведерную лавку покойнаго моего мужа Дмитрія Егоровича Бухонова, а въ настоящее время которыя деньги числятся за мною, въ виду того я и прошу сдѣлать разсрочку мнѣ этихъ денегъ безъ начисленія пени. Землянская мѣщанка Анастасія Ивановна Бухонова, по неграмотности ея подписался сынъ *Петръ Бухоновъ.*

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе

Крестьянъ села Трещевки, Лебяженской волости: Степана Осипова Звягина, Николая Андреева Никулина, Прокофія Серпьева Камынина, Егора Матвѣева Никулина, Казьмы Андреева Никулина

ПРОШЕНІЕ.

По окладнымъ книгамъ управы значатся за нами вѣтряныя мельницы и крупорушки, оцѣнку коихъ мы находимъ для себя весьма великой, доходъ же съ нихъ мы получаемъ незначительный, этому способствуютъ неурожай хлѣбовъ съ 1891 и по настоящій годъ, такъ что почти весь получаемый доходъ идетъ на ремонтъ мельницъ, что же касается уплаты земскихъ повинностей при всемъ нашемъ желаніи уплатить не можемъ, почему осмѣливаемся просить земское собраніе объ уменьшеніи суммы доходности нашихъ мельницъ и сложеніи накопившейся недоимки вмѣстѣ съ пенею, что дастъ намъ возможность привести въ удовлетворительное состояніе свое итакъ разоренное хозяйство. При семъ прилагаемъ, согласно окладныхъ листовъ, списокъ недоимочниковъ. Къ сему прошенію крест. Степанъ Звягинъ, Николай Никулинъ, Прокофій Камынинъ, Егоръ Никулинъ, Казьма Никулинъ, а по неграмотности ихъ и личной просьбѣ росписался Иванъ Вороновъ.

Кому принадлежатъ мельницы.	Сумма доход. ности.	Уѣздныхъ.			Губернскихъ.			Дополнительнаго губернск. сбора.	Всего.
		Недоимки.	Пени.	Окладъ 1901 г.	Недоимки.	Пени.	Окладъ 1901 г.		
Вытряпныя мельницы:									
Стефана Звягина	35 р.	12 92	5 50	3 3	10 83	6 90	1 39	— 32	40 89
Николая Никулина . . .	45	41 9	63 54	3 90	13 90	8 94	1 78	— 40	133 55
Прокофія Камынина . .	40	20 3	34 80	3 47	10 26	4 92	1 58	— —	75 6
Егора Никулина	45	15 45	3 36	2 90	7 4	1 97	1 78	— —	32 50
Крупорушки:									
Казьмы Пикулина . . .	—	51 95	36 65	4 87	14 51	6 78	2 23	— —	116 99
Прокофія Камынина . .	—	39 62	31 62	4 87	14 51	6 78	2 23	— —	99 63

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы

Съ представленіемъ проекта смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ.

Представляя при семъ смѣты на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей и раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ расходную смѣту 1902 г. не вносятся:

1) На расходы по училищному совѣту § V, ст. 5, а ..... 300 р. — к.

2) На уплату % за разсрочку Правительственной ссуды, отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 22 Іюня 1892 года ..... 5970 „ — „

3) По § IV смѣта уменьшена на.. 170 „ — „

Въ частности по отдѣльнымъ статьямъ смѣты расходы увеличиваются:

По § I, ст. 1, а на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ на... 160 р. — к.

По § II, ст. 2, на содержаніе канцеляріи управы..... 180 „ — „

По § IV вновь внесена сумма на дорожныя сооруженія ..... 19640 „ 42 „ (она же и въ смѣтѣ прихода).

По § V по разнымъ статьямъ смѣты увеличится расходъ на	1480 р. — к.
По § VII по разнымъ статьямъ смѣты увеличится расходъ главнымъ образомъ на прибавку жалованья служащимъ на	2172 „ — „
По § VIII предполагается увеличить расходъ на медикаменты, инструменты и наемъ помѣщеній для амбулаторіи на..	555 „ — „
По § X внесено:	
На уплату Правительственной ссуды, отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 22 Іюня 1892 г., разсроченной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 18 Мая 1901 года на 5 лѣтъ	6600 „ — „
На составленіе оборотнаго капитала	16296 „ 47 „
На уплату долга губернскому земству по особому кредиту	1500 „ — „
и % по этому долгу съ 9000 руб. изъ 6% годовъ.....	540 „ — „
На уплату суммы на составленіе дорожнаго капитала 1895 и 1896 г.г..	5000 „ — „
По § XI увеличенъ расходъ на...	76 „ — „
Общая сумма смѣты расходовъ на 1902 годъ исчислена управой въ	148937 „ 18 „
Наличность Земляпскаго земства на 1 Сентября 1901 года была слѣдующая:	
Въ казначействѣ земскихъ сборовъ	3361 р. 98 к.
И сверхсмѣтныхъ поступленій.....	1202 „ 39 „
Въ кассѣ управы.....	537 „ 62 „
Въ то же время непополненной недоимки.....	102775 „ 61 „
и оклада 1901 года.....	76049 „ 57 „
Всего	183927 р. 17 к.

Исключая отсюда 270 р. 66 к. недоимки, не подлежащей взысканію, согласно приложенной вѣдомости, и 99707 р. 1 к. невыполненныхъ смѣтныхъ расходовъ на 1 Сентября 1901 г., получается сумма, свободная отъ назначеній, 76910 р. 18 к.

Изъ числа этой недоимки, числящейся къ 1 Сентября 1901 года на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и промышленныхъ заведеніяхъ, управа беретъ 19703 р. 10 к., составляющихъ среднее поступленіе за 5 лѣтъ, и изъ числа недоимокъ, числящихся по надѣльной землѣ крестьянскихъ обществъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвер. 10 Декабря 1899 г. положенія Комитета Министровъ и доклада управы за 1900 г. о выясненіи благонадежности недоимки на надѣльной землѣ крестьянскихъ обществъ и льготахъ по взысканію ихъ, вносится въ смѣту 6949 р. 60 к., составляющихъ 20% оклада на 1900 г., итого недоимки вносится въ доходную смѣту 1902 г. 26652 р. 70 к. Кромѣ того зачисляется въ смѣту доходовъ, ожидаемыхъ въ 1902 г. сверхсмѣтныхъ поступленій, 32410 р. 42 к.; вычтя сумму въ 59063 р. 12 к. (составляющуюся изъ недоимки 26652 р. 70 к. и сверхсмѣтныхъ доходовъ 32410 руб. 42 коп.) изъ общаго смѣтнаго итога въ 168577 р. 60 к., къ раскладкѣ получимъ 109514 руб. 48 к., каковая превышаетъ сумму оклада 1901 г. на 6%.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. мнѣнія Государ. Совѣта 12 Іюня 1900 г. (Собр. узак. и распор. Прав. № 87, за 1900 г.), Земляпское земство имѣло право въ прошломъ году повысить обложеніе на 3%, но оно таковымъ правомъ не воспользовалось, такимъ образомъ оно располагаетъ возможностію въ этомъ году повысить обложеніе на 6%.

Раздѣливъ 109514 р. 48 к. на всю сумму доходности 1193762 р. 60 к., управа получила цифру обложенія 9,17 съ доходнаго рубля или 27,52 съ каждой десятины земли, каковую она имѣетъ честь предложить на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

П Е Р Е Ч Е Н Ь

смѣты доходовъ и расходовъ на 1902 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Рубли.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Рубли.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій....	10528	82	*Засчитывается свободныхъ остатковъ:*		
§ II. Содержаніе земскаго управленія.....	9600	—			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.....	770	—	§ I. Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ,		
§ IV. Дорожная повинность..	20540	42	признаваемая благонадежною къ		
§ V. Народное образованіе...	33610	—	поступленію въ смѣтномъ году .	26652	70
§ VI. Общественное призрѣніе	1006	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и		
§ VII. Медицинская часть....	53728	—	оброчныхъ статей.....	—	—
§ VIII. Ветеринарная часть...	1405	—			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію .	3500	—	§ II. Разные сборы.....	350	—
§ X. Уплата долговъ.....	29936	47	§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ.....	31140	42
§ XI Разные расходы.....	1200	—	§ IV. Разныя поступленія...	4300	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	2190	11	§ V. Сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ ..	—	—
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.....	3933	63	§ VI. Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.....	109505	33
Итого расходовъ.	171948	45	Итого доходовъ.	171948	45
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	600	—			

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. И Алехинъ.* Секретарь собранія *А. Русановъ* и гласные.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земства

на 1902 годъ.

Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1902 году.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія Правительственныя и постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 г.		Дѣйствительно поступило въ 1900 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Засчитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначнія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—	На основаніи п.п. а и б, ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.	—	—	—	—	—	—	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.....	26652	70	Дѣйствит. поступленіе недоимки: За 1896 г. 17209 р. 50 к. „ 1897 г. 21837 „ 87 „ „ 1898 г. 24416 „ 28 „ „ 1899 г. 18306 „ 55 „ „ 1900 г. 16745 „ 37 „ 98515 р. 54 к. Среднее за 5 лѣтъ ..... 19703 р. 10 к.	27528	89	16745	37	26652	70	Изъ числа принятой къ зачету недоимки по земскимъ сборамъ 26652 р 70 коп. отнесено разсроченной недоимки, подлежащей къ поступленію въ 1902 году съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, 6949 р. 60 коп.
§ I. Доходы съ принадлежащихъ вемству имуществъ и оброчныхъ статей.										
Ст. 1. Процента съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—		—	—	—	—	—	—	

Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	120	—	Аренда земскаго дома въ селѣ Большой-Полянѣ.	120	—	—	—	—	—
Итого по § I...	26772	70		27648	89	—	—	26652	70
§ II. Разные сборы.									
Ст. 1. Судебные сборы	350	—	На основаніи п. в, ст. 5 прим. къ ст. 6 Пол. о земск. учреж. и ст. 27 Врем. прав. о земск. повин., вносится согласно средней сложности поступившей суммы за три года: Въ 1898 г... 249 р. 31 к „ 1899 г... 552 „ 48 „ „ 1900 г... 329 „ 68 „ Сред. слож. 377 р. 16 к	300	—	329	68	350	—
Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями	—	—		—	—	—	—	—	—
Ст. 4 Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	На основаніи ст. 53—55 Полож. о трактирномъ промыслѣ изд. 1893 года и постановленія уѣзднаго земскаго собранія.	—	—	—	—	—	—
Итого по § II..	350	—		300	—	—	—	350	—

§ III. Пособія земства и возвратъ расходовъ.												
Ст. 1. Отъ казны	—	—		2800	—	—	—	—	—			
Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ [1].....	400	—	[1]) Съ 10000 руб., внесенныхъ въ земство душепріказчикомъ умершей М. А. Охотниковой, % съ капитала на содержаніе Озерской и Оленоверховской школъ. Сумма эта заключается въ 2-хъ 4% непрерывно доходныхъ билетахъ государ. банка и значится въ общихъ земскихъ суммахъ.	400	—	600	—	400	—			
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключеній, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и проч.).....	—	—		—	—	—	—	—	—			
п. а) на наемъ помѣщенія	200	—	На отопленіе и освѣщеніе.	200	—	200	—	200	—			
п. б) изъ дорожнаго капитала	19640	42	На устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій и дорожнаго полотна.	—	—	—	—	19640	42			

Ст. 4. Плата за леченіе	5000	—							5000	—		
Ст. 5 Плата за медикаменты	2400	—					5200	—	5450	58		
											2400	—
Ст. 6. Выручка сельскохоз. складовъ	—	—	По постановленію земскаго собр. Сент. 1901 г.				—	—	—	—	3500	—
Итого по § III..	27640	42					8600	—	—	—	31140	42
§ IV.												
Разныя поступленія.												
Ст. 1. Пеня, штрафы, начеты и взысканія.....	4300	—	По средней сложности поступленія за 3 года:				5000	—	2425	23	4300	—
			1898 г.. ..	5489 р.	45 к.							
			1899 г....	5237 „	16 „							
			1900 г....	2425 „	23 „							
				13151 р.	84 к.							
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству.....	—	—	Среднее ..	4383 р.	95 к.		—	—	—	—	—	—
Итого по § IV..	4300	—					5000	—	—	—	4300	—
§ V.												
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.												
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	—	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учрежд., согласно ст. 8 Врем. правилъ о зем. повин., въ размѣрѣ 15% съ суммы, платимой въ казну.				—	—	—	—	—	—

Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей).....	—	—	На основаніи Высочайшихъ повелѣній 6-го Іюня 1894 года и 19 го Февраля 1896 года.	—	—	—	—	—	—			
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	—	—		—	—	—	—	—	—			
Итого по § V ..	—	—		—	—	—	—	—	—			
§ VI.												
Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.												
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	101937	3	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 5 Времен. прав. Подробное исчисленіе приведено въ раскладкѣ.	96272	39	76489	61	101907	91			
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	7577	45		7043	16	1556	51	7597	42			
Итого по § VI..	109514	48		103315	55	—	—	109505	33			
Всего доходовъ..	168577	60		—	—	—	—	171948	45			

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*; Секретарь собранія *А. Русановъ* и гласные.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земства на 1902 годъ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи прим. V ст. 2 Полож. о земск. учрежд., п. б ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Врем. прав. о зем. пов. и постановл. уѣзд. земск. собраній 1896, 1897 и 1898 г.г							
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	6810	—		6650	—	7261	80	6810	—	
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.....	4000	—	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ.	4000	—	3964	34	2290	—	
в) Тоже судебному слѣдователю	850	—		400	—	400	—	400	—	

Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. б ст. 4 § I прилож. къ ст. 3 Врем. прав. о земск. повин., согласно Высочайше утвержденнаго 4-го Мая 1899 г. мнѣнія Государствен. Совѣта и п. 5 прилож. къ ст. 1293 т. II ч. I свод. закон., издан. 1879 года, и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 25 Мая 1889 года, № 1528.							
а) Квартирныя деньги.	—	—	а) 2-мъ судеб. слѣдователямъ.	—	—	1609	—	—	—		
б) Ремонтъ и страхованіе земскаго дома, занятаго квартирою пристава 2 ст.....	—	—		—	—	25	10	—	—		
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1000	—	На основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ (23-го Февраля 1895 года), согласно ст. 26, прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: Въ 1898 г. 103760 р. 91 к. „ 1899 „ 91970 „ 34 „ „ 1900 „ 95738 „ 18 „ Сред. слож. 97156 р. 47 „	1000	—	1043	96	1000	—		

Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ воинскаго присутствія и дополнительная сумма и канцелярскіе расходы.....	—	—	На основаніи п. а ст. 2 § I прил. къ ст. 3 Вр. правилъ и постановл. земск. собр. 27 Октября 1887 г., въ томъ числѣ дѣлопроизводителю жалованье и на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованье и канцелярскіе расходы.....	—	—		—	—	925	—	—	—	—	—	—
Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	28	82		28	82	6	22	28	82	28	82	28
Итого по § I...	12688	82		12078	82	15235	42	10528	82	12078	82	15235
§ II. Содержаніе земскаго управленія.												
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:												
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы..	3800	—	На основаніи ст. 126 Полож. о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ созыва 1892 года.	3800	—	3716	63	3800	—	3800	—	3716

			Предсѣдателю . . . 1800 р. 2-мъ членамъ по . . 1000 „ На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ, постанов. уѣзд. собр. 1897 г.							
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и пр.).	5100	—	На содержаніе канцеляріи . . . . . 3710 р. Сторожей . . . . . 240 „ На канцелярск расходы . . . . . 500 „ На отпечатаніе постановл. собр. . 400 „ На наемъ помѣщенія для засѣд. земск. собр . . . . . 250 „ 5100 р.	4920	—	5373	17	5100	—
Ст. 3. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . .	700	—	На основаніи примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленій земскихъ собраній 1894 и 1895 г.г. Размѣръ суммы вносится согласно постановленію земскаго собранія.	700	—	—	—	700	—
Ст 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	—	—	По ст. 6 назначено единовременно	—	—	—	—	—	—
Итого по § II . .	9600	—		9420	—	9089	80	9600	—

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.											
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—	—	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 Времен. прав. и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержденныхъ 12 Іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и постановл. у. собр. 1895 и 1897 г.г.	—	—	—	—	—	—		
а) На отопленіе и освѣщеніе зданія арестнаго помѣщенія	200	—	Изъ спеціальнаго капитала.	200	—	36	29	200	—		
Ст. 2: а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	400	—	Кредитъ испрашивается: а) На жалованье смотрителю..... 100 р. б) Служителямъ арести. дома..... 120 „ в) На кормовое довольствіе арестованныхъ при арестныхъ домахъ..... 180 „ 400 р.	400	—	358	45	400	—		
Ст. 3. Этапная повинность: а) Устройство помѣщеній	80	—	На основаніи ст. 13 § IV п. 1 и 2 Уст. о земскихъ повин. и прил. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по продол. 1886 года) и согласно постановл. земскаго собранія 1893 и 1895 г.г.	80	—	80	—	80	—		

			Сумма назначается въ пособіе обществамъ сел. Ендовища..... 50 р. На наемъ помѣщенія въ селѣ Большой Верейкѣ..... 30 „							
б) Перевозка.....	90	—		150	—	90	—	90	—	
Итого по § III..	770	—		830	—	564	74	770	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціал. средствъ..	200	—		—	—	—	—	—	—	
§ IV. Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	19640	42		—	—	—	—	19640	42	
Ст. 3. Устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій			По дѣйств. потребности и на основаніи постановленія земскаго собранія 1895 г.	70	—	20	—	—	—	
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	900	—	На переправу въ с. Ендовищѣ чрезъ р. Вѣдугу ..... 300 р. На участіе въ расходахъ Ворон. уѣз. земства на Семилукскую переправу ... 600 „	1000	—	840	—	900	—	
Итого по § IV..	20540	42		1070	—	860	—	20540	42	

§ V. Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ	24500	—	По дѣйств. потребн. и на основ. постановл. зем. собраній 1896 и 1899 г.г. а) На жалов. учит. 16670 р. б) „ „ помощ. 4780 „ в) „ „ закон.. 2400 „ г) „ наемъ помѣщен. для Рождественской школы..... 150 „ д) Содерж. и страхованіе Озерской и Оленоверх. школъ [1]) 200 „ е) Пособіе сел. общ. на содерж. школъ.. 300 „ Итого. 24500 р.	22530	—	20693	54	24350	—	По п. в вносится на жалов. законоучителямъ. . 2200 р. ж) На устройство школьныхъ завтраковъ ..... 50 „ [1]) Изъ спеціальнаго капитала.
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.....	300	—	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ. Пособіе Землянской женской городской школѣ.	300	—	300	—	300	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
а) Расходъ по училищному совѣту	—	—	На жалов. секретарю... „ канцелярскіе расходы.	300	—	300	—	—	—	
				—	—	—	—	—	—	
Ст. 6 Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	3000	—	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій. . 2600 р.	3000	—	3948	58	3000	—	

			На поправку классной мебели . . . . . 300 р. На пріобрѣтеніе глобусовъ и карт. (по постановл. собр. 1898 г.) . . . . . 100 „									
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.).	—	—		—	—	—	—	—	—			
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	260	—	На вознагражденіе учителей за обученіе церковному пѣнію.	510	—	220	—	180	—			
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1020	—	Сумма по ст. 9 назначена: а) На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Вор. муж. гим. 600 р. б) На содержаніе стипендіат. при Конь-Колодезской сельскохоз. школѣ . . . . . 200 „ в) На содержаніе стипендіатовъ въ Воронѣ. фельдш. школѣ (постан. собр. 1899 г.) 120 „ г) Тоже въ женской фельдш. школѣ 100 „ 1020 р.	960	—	860	—	1080	—	По п. в вмѣстѣ 120 р. вносится. . . . . 180 р.		

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	1000	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній 1896 г. а) На пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для народныхъ чтеній .. 300 р. б) На пособіе Воронежск. комиссіи народныхъ чтеній .. 50 „ в) На пополненіе библіотеки для земск. служащихъ..... 100 „ г) На поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ... 300 „ д) На устр. народн. библіотекъ ..... 250 „ 1000 р.	1000	—	589	19	1000	—	
Ст. 11: Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	3000	—	На выдачу ссудъ на постройку школьныхъ зданій.....2800 „ На ремонтъ Озерской и Оленоверх. школъ [1]) ..... 200 „	3000	—	1250	—	3700	—	По п. а вносится на выдачу безвозвратн. пособій, постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.....3500 р.
Итого по § V ..	33080	—		31600	—	28161	31	33610	—	[1]) Изъ спеціальнаго капитала.
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ	400	—	Содержаніе Озерской и Оленоверховской школъ: По ст. 1—200 р. и по ст. 11—200 р.				—			

§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.....	550	—	По ст. 4 назначено: а) На пособіе Александро-Маріинской глазной лечебницѣ при Воронеж. отдѣл. попечител. Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ..... 50 р. б) На содержаніе кровати въ общинѣ сестеръ милосердія въ г. Воронежѣ .. 300 „ в) Пособіе больницѣ, устроенной г. Сомовою..... 200 „	550	—	550	—	200	—	По п. в вносится ..... 200 р.
Ст. 5. а) Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ.....	200	—	На содержаніе слѣпого мальчика при Воронежскомъ Маріинскомъ попечительствѣ..... 200 „	200	—	200	—	—	—	
б) Устройство ясель..	300	—		300	—	291	32	300	—	
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	36	—	Бывшему писцу управы А. А. Клепикову..... 36 „ Вдовѣ Сергѣевой 150 „ Акуш. Шмидтъ. 200 „ Писцу П. А. Клепикову..... 120 „	656	—	96	—	506	—	
Итого по § VI..	1086	—		1706	—	1137	32	1006	—	

§ VII. Медицинская часть.													
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:				На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о земск учрежд.								Въ числѣ 10000 руб. внесено на пособіе врачу г. Дейчъ по постановленію уѣздн. собранія Сентября 1901 г.	600 р.
а) Содержаніе врачей.	9400	—			8200	—	6233	25	10000	—			
б) Содержаніе фельдшерамъ	3000	—			2520	—	2430	—	3410	—			
в) Содержаніе акушеркамъ	1590	—			1500	—	1800	—	1890	—			
г) Содержаніе акушерокъ-фельдшерицъ	1880	—			1850	—	1444	32	1480	—			
д) Оспопрививателямъ.	600	—			600	—	652	28	600	—			
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	3350	—			3450	—	3136	12	3650	—			
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:	—	—		На основаніи ст. 4 Уст. обществ. призрѣнія. По ст. 3 п. а назначено: На жалов. смотр. 600 р. На жал. прислугѣ 1870 „ На пищу больн. 3100 „ На вещества, входящія въ составъ лекарствъ 340 „ На отопленіе и освѣщеніе 2750 „ На содержаніе зданій въ чистотѣ 450 „ На пріобрѣтеніе мелкихъ вещей... 240 „		—	—	—	—	—	—		

а) Уѣздныхъ земскихъ больницъ	10615	—	На постройку бѣлья	250 р.	10555	—	9984	83	10615	—
			На погребеніе умершихъ.	210 „						
			На вознагражденіе духовныхъ за отправл. требъ. . . .	125 „						
			На застрахованіе зданій.	500 „						
			На наемъ хозяйствен. лошади. . . .	180 „						
				10615 р.						
б) Амбулаторныхъ пунктовъ	3450	—	По ст. 3 п. б назначено:							
			На жалов. прислугѣ	400 р.	3450	—	2561	51	3450	—
			На наемъ кварт.	1700 „						
			На отопленіе и освѣщеніе.	1000 „						
			На хирургич. инструменты	200 „						
			На мелкіе расходы	150 „						
				3450 р.						
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	14433	—	По ст. 4 назначено:							
			На пріобрѣтеніе медикаментовъ. . . .	10000 р.	14021	—	16426	73	14433	—
			На страхованіе ихъ	93 „						
			На жалованье завѣдывающему и 1 помощнику	1600 „						
			На жалов. ученикамъ	204 „						
			На жалов. служителямъ	324 „						
			На отопленіе и освѣщеніе	300 „						

			На жалов. персоналу Ново-Успенской аптеки... 1300 р Тоже персоналу аптеки при Землянской амбулаторіи ..... 612 „ 14433 р.								
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро и устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, несостоящимъ въ вѣдѣніи земствъ и проч.)											
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч).....	—	—	По ст. 6 вносится: На пріобрѣтеніе детрита для оспопрививанія, согласно постановл. зем. собр. 1896 г.	—	—	4	—	—	—		
На отправку больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными, на бактеріологическую станцію въ гор Одессу	—	—	На основаніи постановленія земск. собр. 1887 г.	—	—	—	—	—	—		

Ст. 7. а) Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ ...	4200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1899 года, назначено: а) На устройство пріемнаго покоя на 6 кроват. въ Муромскомъ участкѣ 1000 р. По дѣйств. потребности: б) На капитал. ремонтъ существующихъ больницъ.. 1800 р.*) На мелкій ремонтъ больницъ: в) На окончат. устройство пріемнаго покоя въ Оленно-Верховск. врачебномъ участкѣ.. 1000 р г) На нужды Н.-Успенской больницы ..... 400 р. 4200 р.	4200	—	1877	49	4200	—	*) На ремонтъ существующихъ больницъ.... 800 р. На постройку новыхъ 1000 „
Итого по § VII	52518	—		50346	—	46550	53	53728	—	
§ VIII. Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.....	350	—	На основаніи постановл земск. собр. 1896 г.	350	—	350	—	400	—	

Ст. 2. На медикаменты и инструменты	570	—	На основаніи постановл земск. собр. 1896 г. На медикаменты: Земл. и Кастор уч. по ..... 200 р. Больше-Полянск. 60 „ На инструменты: Землянской–20 р., Касторенской–50 р. и Больше-Полянской—10 р..... 80 р. Шкафы для Землянскаго и Касторенскаго участковъ 30 „	350	—	116	60	570	—	
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.)...	435	—	По постановленію земск. соб. 1898 г. на наемъ 3-хъ помѣщеній для пріема больныхъ животныхъ: Землянск. и Кастор. уч. по ..... 180 р. Больше-Полянской ..... 45 „ Устр. станка въ Касторномъ ..... 25 „ Устр. коновязи въ Землянскѣ .... 5 „	100	—	95	—	435	—	
Итого по § VIII	1355	—		800	—	561	60	1405	—	

§ IX.												
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.												
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и т. п.).....	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4 Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)....	—	—	По ст. 4 вносится: На оборотныя средства земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.... 3500 р.	—	—	1650	—	3500	—			
Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій	—	—	По постановл. собранія 1898 г.	—	—	—	—	—	—			
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и проч...	—	—		—	—	—	—	—	—			
Итого по § IX..	—	—		—	—	1650	—	3500	—			

§ X. Уплата долговъ.											
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и государственнаго банка:											
а) На уплату Правит. ссуды, отпущенной по Высочайшему повелѣнію 22 Іюня 1892 г. на удовлетвореніе земскихъ потребностей.....	6600	—	На основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 Мая 1901 г. о разсрочкѣ уплаты долга, изложеннаго въ предложеніи Воронежскаго Губернатора отъ 6 Іюня с. г. за № 608.	5000	—	—	—	6600	—		
б) На уплату % за разсрочку и просрочку означенной ссуды, исчисленныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1893 г.	—	—		5970	—	—	—	—	—		
в) На уплату пособія государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 Іюня 1889 г. учрежденій за 1893 и 1894 г.г..	—	—		5000	—	—	—	—	—		
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и частныхъ коммерч. учрежд.....	—	—		—	—	—	—	—	—		
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	16296	47	На составленіе оборотнаго капитала за 1893, 1894, 1898, 1900 г.г.	14219	56	—	—	16296	47	Значащіяся по смѣтѣ 1901 г. въ числѣ 14219 р. 56 к.—2054 р. 56 коп. оборотнаго капитала за 1899 годъ, какъ могущія быть выполненными до 1 Іюля 1902 г., въ смѣту расходовъ этого года не вносятся.	

Ст. 4 Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:											
а) На уплату долга по особому кредиту.....	1500	—		1500	—	1500	—	1500	—		
б) На уплату % за долгъ по особ. кред.....	540	—		630	—	637	50	540	—		
в) На уплату суммы на составленіе дорожнаго капитала за 1895 и 1896 г.г.....	5000	—		—	—	—	—	5000	—		
Итого по § X...	29936	47		32319	56	2137	50	29936	47		
§ XI.											
Разныхъ расходовъ.											
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1200	—	На основаніи постановл. земск. собранія 1896 г.	1124	—	1157	—	1200	—		
Итого по § XI..	1200	—		1124	—	1157	—	120	—		
§ XII.											
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.											
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	2190	30	На основаніи п. 6 ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	2066	31	—	—	2190	11		

Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § XII.	2190	30		2066	31	—	—	2190	11			
§ XIII.												
Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	3612	59	На основаніи п. а, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится согласно постановленію земскаго собранія въ размѣрѣ общаго итога расходовъ.	1503	75	1016	96	3933	63			
Итого по § XIII	3612	59		1503	75	1016	96	3933	63			
Всего расходовъ..	168577	60		144864	44	108122	18	171948	45			
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ...	600	—		—	—	—	—	—	—			

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.* Секретарь собранія *А. Русановъ* и гласные.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ

на 1902 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія...	1
Капиталъ на улучшеніе пожарной части	2
Продовольственный капиталъ мѣщанъ г. Землянска.....	3
Капиталъ, пожертвованный землевладѣлицею М. А. Охотниковою на содержаніе Озерской и Олено-Верховской земскихъ школъ	4

	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К	Основаніе исчисленія доходовъ.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			Капиталъ къ 1 Сентября 1901 года помѣщенъ:
	Наличность на 1 Сентября 1901 года:			а) Въказначействѣ въ депозитѣ управы..... 216 р. 28 к.
	а) Штрафн. капиталовъ и % 216 р. 28 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	125	—	По средней сложности поступленій за три года.
	Итого.....	125	—	
2	Капиталъ на улучшеніе пожарной части.			
	Наличность на 1 Сент. 1901 г. капитала и % 1830 р. 42 к.			Капиталъ помѣщенъ:
				а) въ трехъ 4% билет. Гос. ренты на сумму 1600 р. — к.
				б) Въ сберегател. кассѣ... 85 „ 27 „

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1) Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ уѣздныя суммы на отопленіе и освѣщеніе арестныхъ домовъ..	200	—	Согласно ст. 1, § III общей смѣты расходовъ.
Итого.....	200	—	
Предполагаемый остатокъ	141	28	

				в) Въ казнач. въ депозитѣ управы..... 145 р. 15 к.			
				1830 р. 42 к.			
	Ожидается къ поступленію:						
	Сборовъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ...	1	50	По средней сложности за три года.			
	Процентовъ:						
	Съ 1600 р. Госуд. ренты за 1901 и 1902 г.г., за удержаніемъ 5% Государ. сбора	121	60				
	И по книжкѣ сберегат. кассы за 1901 и 1902 г.г. съ 85 р. 27 к.....	6	14				
	Итого.....	129	24				
3	Продовольственный капиталъ мѣщанъ г. Землянска.						
	Наличность къ 1 Сентября 1901 г. капитала и % 1213 р. 21 к.			Капиталъ помѣщается:			
				а) Въ двухъ 3½% закл. лист. Гос. Двор. Зем. Банка на сумму 900 р. — к.			
				б) Въ сберег. кассѣ въ суммѣ 200 „ 11 „			
					Расходовъ не предвидится.		
					Предположенный остатокъ	1959	66
					Расходовъ не предвидится		
					Предположенный остатокъ	1290	61

				в) Въ наличныхъ деньгахъ въ казначействѣ въ депозитѣ управы.....	113 р. 10 к.		
				Итого 1213 р. 21 к.			
	Ожидается къ поступленію:						
	Процентовъ:						
	Съ 900 р. 3½% заклад. лист. Госуд. Земел. Банка за 1901 и 1902 г.г.	63	—				
	Съ 200 р. 11 к., находящихся въ сберегат. кассѣ за 1901 и 1902 г.г...	14	40				
		77	40				
4	Капиталъ, пожертвованный землевладѣлицею М. А. Охотниковою на содержаніе Озерской и Олено-Верховской земск. школъ.			Капиталъ заключается въ двухъ 4% непрерывно доходныхъ билетахъ Государ. Банка по 5/т. руб. каждый на сумму 10000 р.		На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей названныхъ школъ...	400 —
	Наличность на 1 Сентября 1901 г. 10000 р.					Итого.....	400 —
	Ожидается къ поступленію:					Предположенный остатокъ	10000 —
	1) Процентовъ за 1902 г	400	—				

На основаніи ст. 1 и 2, § V общей расходной смѣты.

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь Собранія *А. Русановъ* и гласные.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальный доходъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія.		Основанія исчисленія и размѣръ обложенія.
	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1902 г. необходима сумма въ размѣрѣ 168568 р. 45 к.							Доходность всѣхъ предметовъ, подлежащихъ въ 1902 году обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ, опредѣлена въ 1193762 р. 60 к., а такъ какъ на удовлетвореніе въ 1902 году уѣздныхъ земскихъ потребностей необходима сумма, за исключеніемъ недоимки земскихъ сборовъ, признаваемой благонадежной къ поступленію въ 1902 г., ожидаемыхъ въ томъ же году неокладныхъ поступленій, въ размѣрѣ 109505 р. 33 к., то по раздѣленіи этой суммы на всю сумму доходности оказывается, что потребно собрать съ каждаго рубля доходовъ по 9,17 коп. или по 27,52 коп. съ десятины.
На покрытіе этой суммы исчислено:							
А. Съ земель:							
Съ 250446 десят. 1425¾ саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ и собственникамъ.....	3	—	751339	—	68922	88	
Съ 118958 дес. 2105 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ.....	3	—	356876	—	32737	45	
Съ 446 дес. 398 саж., принадлежащихъ городу Землянску.....	3	—	1338	—	122	78	
Съ 453 дес. 1200 саж. лѣсной земли, не изъятой изъ вѣдомства лѣснаго управленія.....	3	—	1360	—	124	80	
Итого съ земель.....	—	—	1110913	—	101907	91	

Б. Съ недвижимыхъ имуществъ:							
Съ 342 поставовъ на водяныхъ мельницахъ.....	—	—	26945	—	2470	85
„ 277 „ англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ	—	—	5905	50	541	57
„ 15 „ на крупчаткахъ.....	181	90	2728	50	250	25
„ 45 „ „ крупорушкахъ.....	56	20	2529	—	231	91
„ 38 „ „ маслобойняхъ.....	18	20	691	60	63	46
„ 2 помѣщеній винокуренныхъ заводовъ.....	10% действит. стоимости		2250	—	206	32
„ 1 помѣщенія паровой мельницы.....	—	—	2800	—	256	76
„ 1 „ паровой рушки.....	—	—	1200	—	110	04
„ 1 „ хрустально-стекляннаго завода....	—	—	6000	—	550	20
„ 1 „ свекло-сахарнаго завода.....	—	—	30000	—	2751	—
„ 1 картофельнаго завода.....	—	—	800	—	73	36
„ 4 мельницъ, работающихъ керосинов. двигателями	—	—	1000	—	91	70
Итого съ промысловыхъ и прочихъ заведеній.....	—	—	82849	60	7597	42
Всего.....	—	—	1193762	60	109505	33

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь собранія *А. Русановъ* и гласные.

ДОКЛАДЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы

Съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1902 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному собранію на утвержденіе раскладку государственнаго поземельнаго налога по Землянскому уѣзду на 1902 г.

Подписали:

Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

РАСКЛАДКА

государственнаго поземельнаго налога

на 1902 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальная доходность съ десятины облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма.		Основанія исчисленія и размѣръ обложенія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Государственнаго поземельнаго налога съ земель Землянскаго уѣзда, примѣнительно къ п. 2-му ст. 1 Высочайшаго Манифеста 14 Мая 1896 года, подлежитъ къ поступленію въ 1902 г. 25030 р.							Для сбора суммъ какъ государственнаго поземельнаго налога, такъ и уѣзднаго земскаго сбора, всѣ удобныя земли и лѣса Землянскаго уѣзда оцѣнены по 50 р. за десятину и доходность опредѣлена въ 3 рубля.
На покрытіе этой суммы исчислено удобныхъ земель, въ томъ числѣ и лѣса:							По исчисленіи предположенной къ раскладкѣ суммы государственнаго поземельнаго налога въ 25030 руб. съ доходности земли оказалось, что для составленія ея потребно собрать по 2,25 коп. съ каждаго рубля доходности земли или съ каждой облагаемой десятины 6,77 коп., причемъ отъ дробей получается остатокъ въ 8 р. 91 коп.
1) Съ 250446 дес. 1425 3/4 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ и собственникамъ.....	3	—	751339	—	16955	22	
2) Съ 118958 дес. 2105 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ.....	3	—	356876	—	8053	48	
3) Съ 446 дес. 398 саж., принадлежащихъ городу Землянску.....	3	—	1338	—	30	21	
В с е г о.....	—	—	1109553	—	25038	91	

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь собранія *А. Русановъ* и гласные.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора по Землян скому уѣзду съ 1 Января по 1 Сентября 1901 года.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Слѣдовало взыскать.				Причислено				Исключено				Поступило.				Осталось къ 1 Сентября 1901 года.					
	Недоимокъ.		Оклада 1901 г.		Недоимокъ.		Оклада 1901 г.		Недоимокъ.		Оклада 1901 г.		Недоимокъ.		Оклада 1901 г.		Недоимокъ.		Оклада.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ земель:																						
Крестьянскихъ обществъ . .	64206	45	65125	28	29	90	—	—	—	—	65	39	1777	20	21189	32	62459	15	43870	57	106329	72
Помѣщиковъ и разночинцевъ	42534	59	31003	11	950	46	—	—	931	33	49	24	9493	14	5558	99	33060	58	25394	88	58455	46
Съ городской земли	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	—	116	—
Съ лѣсной	9	14	117	78	—	—	—	—	—	—	—	—	6	49	58	64	2	65	59	14	61	79
Съ торгово промышленныхъ заведеній	9534	58	7036	93	10	99	1	73	394	18	3	34	1898	16	426	34	7253	23	6608	98	13862	21
И т о г о	116284	76	103399	10	991	35	1	73	1325	51	117	97	13174	99	27233	29	102775	61	76049	57	178825	18

Подписали: Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Вочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, назначенныхъ прежними смѣтами, но не выполненныхъ до 1 Сентября 1901 г

Въ какомъ году было смѣтное назначеніе и на какой предметъ.	Сумма смѣтнаго назначенія		Въ теченіе смѣтнаго періода и послѣдующіе годы израсходовано.		Осталось къ 1 Сент 1901 г. подлежащими къ расходу.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По смѣтному назначенію 1897 года.						
На образованіе спеціальнаго капитала на улучшеніе народнаго образованія..	7400	—	2625	94	4774	6
По смѣтному назначенію 1898 года.						
На образованіе спеціальнаго капитала по улучшенію дѣла народнаго образованія.....	—	—	—	—	1505	53
По смѣтному назначенію 1899 года.						
На вознагражденіе учителямъ за преподаваніе пѣнія	—	—	—	—	40	—

По смѣтному назначенію 1900 года.						
На вознагражденіе учителямъ за преподаваніе пѣнія	320	—	220	—	100	—
На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	3000	—	1450	—	1550	—
На выдачу пенсій	28	82	6	22	22	60
По разнымъ статьямъ смѣтнаго назначенія 1901 г.	—	—	—	—	91714	82
Итого	—	—	—	—	99707	1

Подписали: Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ уѣзднаго земскаго сбора, не подлежащаго взысканію съ земли и различныхъ промышленныхъ заведеній за 1901 годъ.

Наименованіе заведеній и лицъ, коимъ они принадлежатъ.	Недоимокъ.		Оклада 1901 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.
Съ земли:						
Рейхардъ Любовь Ивановна, вдова коллежскаго секретаря.....	25	51	3	52	29	3
пени 9 р. 72 к.						
Бородинъ Петръ Селиверстовичъ.....	161	47	—	—	161	47
пени 88 р. 76 к.						
Англійскія мельницы:						
Рождественской волости:						
Овсянниковы Иванъ и Трофимъ Адріановы, за 1898 и 1899 г.....	7	28	—	—	7	28
пени 72 к.						
Лебяженской волости:						
Жаркихъ Григорій Архиповъ.....	21	43	2	16	23	59
пени 16 р. 53 к.						

Красподолинской волости:								
Грибковъ Аристархъ Стефановъ ..... пени 6 к.	2	18	1	82	4	—		
Перлевской волости:								
Авилова Аксинья Эрастовна ..... пени 12 к.	3	47	3	47	6	94		
Крупорушки:								
Хвощеватской волости:								
Колтаковъ Петръ Ивановъ ..... пени 17 р. 34 к.	19	14	—	—	19	14		
Маслобойни:								
Нижне-Вѣдугской волости:								
Шерстяныхъ Елисѣй Яковлевъ ..... пени 2 р. 46 к.	4	59	—	—	4	59		
Орѣховской волости:								
Ожидаевъ Стефанъ Архиповъ ..... пени 1 р. 44 к.	6	26	1	58	7	84		
Архангельской волости:								
Пѣшковъ Трофимъ Дементьевъ		—	1	58	1	58		

Винныя лавки:						
Быковской волости:						
Зиминъ Аристархъ Семеновъ ..... пени 1 р. 50 к.	2	70	—	—	2	70
Хвощеватской волости:						
Поздняковa Аксинья Николаевна ..... пени 78 к.	2	50	—	—	2	50
Итого.....	256	53	14	13	270	66

Подписали: Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ*
Л. Бочаровъ.

Бухгалтеръ *Мясоѣдовъ.*

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Служившаго въ оной болѣе 23 лѣтъ отставного писца 3 разряда Алексѣя Андреева Клепикова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Со дня увольненія моего отъ службы изъ управы за болѣзнью и старостью лѣтъ я, какъ неимѣющій никакихъ средствъ къ пропитанію себя съ женою, вынужденъ обратиться съ просьбою въ уѣздную управу объ исходатайствованіи мнѣ отъ земскаго собранія пособія.

Къ сему заявленію *Алексѣй Клепиковъ.*

Баллотировочный листъ

на выдачу единовременнаго пособія бывшему писцу управы А. А. Клепикову 36 руб.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	За выдачу.	За невыдачу.
А. А. Клепиковъ	34	2

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу

Служащаго въ канцеляріи управы Павла Алексѣевича Клепикова

ПРОШЕНІЕ.

Благодаря выданному прошлогодней сессіи собранія единовременному пособію, я могъ помѣстить своего сына въ Воронежскую учительскую семинарію. Въ настоящее время, какъ видно изъ приложеннаго удостовѣренія, сынъ мой переведенъ во 2-й классъ, но содержать его на собственныя средства для меня очень затруднительно. Поэтому я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ единовременнаго пособія на продолженіе воспитанія сына, въ размѣрѣ, какое найдетъ управа возможнымъ.

П. Клепиковъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу единовременнаго пособія П. А. Клепикову въ 120 руб. для воспитанія сына въ учительской семинаріи.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	За выдачу.	За невыдачу.
П. А. Клепиковъ	34	2

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на опредѣленіе оклада жалованья состава управы.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	За прежній окладъ.	За измѣненіе.
	34	2

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе предсѣдателя земской управы.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
Петръ Яковлевичъ Ростовцевъ	33	2
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ управы.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ.
Дмитрій Васильевичъ Струковъ.....	31	4
свой.....	1	—
Евгеній Павловичъ Плотниковъ.....	27	8
свой.....	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе члена экономическаго совѣта.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ. Избирательныхъ	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.
Левъ Николаевичъ Бочаровъ	35	—
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе губернскихъ гласныхъ.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ. Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
Александръ Григорьевичъ Хрущовъ....	28	7
свой	1	—
Александръ Ивановичъ Алехинъ	27	8
свой	1	—
Яковъ Ивановичъ Струковъ.....	22	13
свой	1	—
Алексѣй Николаевичъ Анцыферовъ	23	12
свой	1	—
Петръ Васильевичъ Струковъ	17	18
свой	1	—
Сергѣй Алексѣевичъ Русановъ.....	26	9
свой	1	—
Левъ Николаевичъ Бочаровъ	19	16
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ Училищный Совѣтъ.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ.
П. Я. Ростовцевъ	35	—
свой	1	—
Л. Н. Бочаровъ	35	—
свой	1	—

Подписали: Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *А. Русановъ* и гласные.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

на 19 Января 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, В. Н. Гриневъ, Н. А. Шуваевъ, В. Е. Ивановъ, Н. А. Цейдлеръ, М. В. Черныхъ, В. Ф. Разинкинъ, Д. В. Струковъ, Е. П. Плотниковъ, А. Г. Хрущовъ, Л. Н. Бочаровъ, Я. И. Струковъ, Е. Н. Болдыревъ, Ф. Е. Вѣтровъ, П. Я. Ростовцевъ, М. Я. Ростовцевъ, Г. С. Вѣтохинъ, М. В. Маринъ, И. А. Кандыбинъ, С. І Чарнецкій, А. Н. Анцыферовъ. Секретаремъ собранія былъ избранъ Л. Н. Бочаровъ.

Слушали:

1) По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ избранію заступающаго предсѣдателя управы. Закрытой баллотировкой избранъ Д. В. Струковъ.

2) Докладъ управы по подводной повинности.

Гласный Я И. Струковъ внесъ слѣдующее предложеніе: считая, въ виду дороговизны фуража, настоящій моментъ неблагопріятнымъ для перехода къ организаціи разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ на лошадяхъ земскихъ станцій, остаться до будущаго очереднаго собранія при

прежнемъ порядкѣ, т. е. производить выдачу разъѣздныхъ денегъ для разъѣздовъ полиціи, не измѣняя размѣра ихъ.

По поводу доклада управы и предложенія гласнаго Я. И. Струкова возникли въ собраніи препія, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ и гласные: А. Н. Анцыферовъ, Е. Н. Болдыревъ, А. Г. Хрущовъ и предсѣдатель управы П. Я. Ростовцевъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе *постановило*: рекомендовать управѣ, находя нынѣшній 1902 годъ моментомъ неудобнымъ для перехода къ организаціи разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ на лошадяхъ земскихъ станцій, остаться до будущаго очереднаго собранія при прежнемъ порядкѣ выдачи разъѣздныхъ чинамъ полиціи и слѣдователю.

3) Предсѣдатель управы доложилъ собранію о состояніи капитала на устройство Семеновской больницы, который равняется 6300 руб., что вмѣстѣ съ предлагаемыми 3000 рублей заимообразно гласнымъ А. Н. Анцыферовымъ составитъ 9300 рублей, каковая сумма недостаточна для приведенія къ концу всей постройки. Можно построить только 3 зданія, исключая корпуса самой больницы. Въ виду того, что земству надлежитъ съ 1903 г. производить уплату гласному А. Н. Анцыферову, въ погашеніе взятыхъ у него заимообразно 3000 руб., одной тысячи рублей, отчего возможность отчисленія на постройку собственно больничнаго зданія уменьшится и окончаніе его оттянется, управа просила бы отложить на годъ начало постройки, т. е. до 1903 года, когда, быть можетъ, соберутся всѣ деньги.

Гласный А. Н. Анцыферовъ, находя, что средствъ нѣтъ отъ того, что нѣтъ поступленій, и такъ какъ тор-

мазится постройка больницы также и тѣмъ, что съ 1903 года надо уплачивать ему долгъ, то онъ согласенъ, при условіи непремѣннаго начала работъ въ 1902 году, отложить срокъ перваго взноса долга до 1904 года

Управа нашла возможнымъ при этомъ условіи приступить къ постройкѣ въ 1902 году.

Собраніе *постановило*: принять предложеніе гласнаго А. Н. Анцыферова и поручить управѣ приступить къ постройкѣ въ 1902 году, причемъ собраніе поручаетъ управѣ совершить крѣпостной актъ съ Е. П. Анцыферовой или ея повѣреннымъ на отчужденіе 2-хъ десятинъ земли подъ зданія Семеновской больницы.

4) По вопросу о продажѣ земскаго дома въ с. Большой-Полянѣ собраніе *постановило*: дать полномочіе управѣ продать домъ на спосъ за 400 руб. Больше-Полянскому волостному сходу, на какую цѣну согласенъ и вышеупомянутый сходъ.

Настоящій журналъ собраніе поручило подписать предсѣдателю собранія и секретарю.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь собранія *Левъ Бочаровъ*.

Баллотировочный листъ

на избраніе заступающаго предсѣдателя управы во время отсутствія его.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Дмитрій Васильевичъ Струковъ.....	21	—
свой	1	—
	22	—

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь *Л. Бочаровъ* и гласные.

Землянскому Чрезвычайному Земскому Собранію

созыва 19 Января 1902 года

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По подводной повинности.

Прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ разъѣздныя деньги полиціи, выдававшіяся въ размѣрѣ 4000 руб., были уменьшены до 2290 руб. Основаніемъ для такого уменьшенія послужило, главнымъ образомъ, слѣдующее соображеніе. Въ уѣздѣ существуютъ должности, которыя связываютъ исполненіе служебныхъ обязанностей съ разъѣздами. Таковы должности: земскаго начальника, податного инспектора. Обѣ съ одной стороны классомъ значительно выше, чѣмъ должность станового пристава, и съ другой, кромѣ оклада жалованья, имъ всѣмъ присваиваются особыя разъѣздныя деньги. Если сравнить размѣръ этихъ послѣднихъ съ тѣмъ, что получаютъ становые пристава въ Землянскомъ уѣздѣ, то сразу же бросится крупная разница въ суммахъ.

Разъѣздныя деньги, выдаваемыя казной земскому начальнику, составляютъ 400 руб., податному инспектору 500 руб.; становой же приставъ получаетъ на разъѣзды отъ Землянскаго земства 800 руб. Несомнѣнно, если припомнить основной принципъ, какого держится

наше законодательство въ назначеніи разъѣздныхъ денегъ, чѣмъ выше классъ должности, тѣмъ выше размѣръ ихъ, указанная разница должна показаться нѣсколько странной. Невольно ставится вопросъ, чѣмъ вызывается такого рода явленіе, гдѣ его причины? Если обратиться къ тѣмъ статьямъ Свода Законовъ, которыя опредѣляютъ обязанности полиціи, то прежде всего придется отмѣтить полную невозможность заранѣе предвидѣть, хотя бы приблизительно, число случаевъ выѣзда чиновъ полиціи по дѣламъ ихъ службы въ уѣздъ или станъ для всѣхъ мѣстностей государства, какъ правило. Строй экономической жизни, большая или меньшая культурность населенія, уровень его матеріальнаго обезпеченія—все это факторы, которые должны вліять на интенсивность дѣятельности полиціи въ ту или другую сторону. Нигдѣ въ Уст. о земскихъ повинностяхъ не опредѣляется числа лошадей, потребныхъ для разъѣздовъ полиціи; 297 ст. Устава опредѣленіе количества лошадей ставитъ въ прямую зависимость отъ чисто мѣстныхъ условій.

Такимъ образомъ, въ разныхъ губерніяхъ Россіи и возможно—уѣздахъ одной и той же губерніи потребно будетъ разное число лошадей для разъѣздовъ полиціи; несомнѣнно, если въ уѣздѣ имѣется точно выработанная организація разъѣздовъ соотвѣтственно его особенностямъ, то стоимость этихъ разъѣздовъ и должна составить тѣ разъѣздныя деньги, какія иногда въ нѣкоторыхъ земствахъ выдаются полиціи. Въ практикѣ величина разъѣздныхъ денегъ всегда нѣсколько менѣе той суммы, во что обходится поставка лошадей, по очень простой причинѣ: лицо, получающее разъѣздныя деньги, вноситъ нѣкоторую систему въ свои разъѣзды, что экономизируетъ трату силъ и средствъ, потребныхъ въ этихъ цѣляхъ. Такимъ путемъ въ Земляпскомъ уѣздѣ

сложилась цифра разъѣздныхъ денегъ для станового пристава въ 800 руб. и для полицейскаго управленія 1600 рублей. Съ одной стороны въ свое время была принята во вниманіе та цифра расхода, въ которой выражалось содержаніе почтовыхъ станцій, съ другой— возможность удешевленія разъѣздовъ при полученіи разъѣздныхъ.

Полицейское управленіе извѣстило управу, что размѣръ разъѣздныхъ денегъ для полиціи, предположенныхъ земскимъ собраніемъ прошлой сессіи, далеко не отвѣчаетъ дѣйствительнымъ требованіямъ и потому оно предпочитаетъ вовсе отказаться отъ полученія таковыхъ и желаетъ пользоваться при разъѣздахъ лошадьми земскихъ станцій; при этомъ приложенъ списокъ числа лошадей и распредѣленіе ихъ по уѣзду, какъ условіе, при соблюденіи котораго полиція будетъ имѣть возможность безпрепятственно исполнять возлагаемыя на нее закономъ обязанности.

Разсмотрѣвъ этотъ списокъ, управа полагаетъ, что безъ ущерба дѣла число станцій, по ея мнѣнію, могло бы быть уменьшено на одну станцію, число лошадей— на одну тройку. Лошади и станціи должны будутъ при этомъ служить потребностямъ въ разъѣздахъ не только полиціи, а и земскихъ служащихъ при ихъ служебныхъ поѣздкахъ.

Исправленный списокъ представляется въ такомъ видѣ:

	Предпол. управ.	Предпол. полиціи.
1) Земляпскъ	7 троекъ.	5 троекъ.
2) Ендовище	2 „	2 „
3) Нижняя Вѣдуга .	2 „	2 „
4) Калабино	1 „	2 „
5) Большая Верейка	2 „	2 „
6) Хвощеватка	1 „	2 „

7) Дмитряшевка . . .	1 тройка.	1 тройка.
8) Большая-Поляна	2 „	2 „
9) Верхотопье	2 „	2 „
10) Касторное	3 „	3 „
11) Никольское . . .	— „	1 „
12) Быково	1 „	1 „
13) Красная-Долина.	2 „	2 „
		27 тр.

Въ настоящее время въ Земляномъ уѣздѣ имѣются 33 лошади. Если земское собраніе пожелаетъ перейти отъ выдачи разъѣздныхъ денегъ полиціи къ удовлетворенію ея разъѣздовъ натурой, то, согласно приведеннаго выше списка, потребуется добавить 45 лошадей. До 1902 года Земляное земство расходовало на разъѣзды полиціи 4000 рублей, размѣръ расхода, по мнѣнію управы, настолько почтенный и такъ мало вяжется съ цѣлями и задачами земскихъ учрежденій, что нѣтъ никакихъ основаній дѣлать хотя бы малѣйшее увеличеніе его. Между тѣмъ содержаніе 45 лошадей, полагая цѣну на лошадь 120 руб., цѣну, о которой едвали возможно даже и когда либо мечтать, Земляное земство будетъ нести новый расходъ сверхъ 4000 руб. на разъѣзды полиціи въ суммѣ 1400 руб. Если же считаться съ цѣнами на фуражъ въ настоящемъ году, то очевидно нужно будетъ признать, что новый расходъ на разъѣзды полиціи будетъ превышать указанную 1400 руб. не менѣе, какъ въ три раза. Лошадь въ среднемъ по уѣзду на 1902 г. едвали можетъ быть нанята дешевле, чѣмъ за 160 руб.; такое предположеніе управа позволяетъ себѣ дѣлать на основаніи нѣкотораго опыта; 45 лошадей будутъ стоить въ силу этого 7200 р. или превышать 4000 на 3200 рублей.

Увеличеніе числа станцій и числа лошадей, хотя и вызываемое первоначально тѣмъ, что полиціи, вмѣсто разъѣздныхъ денегъ, предоставляется пользоваться земскими лошадьми, можетъ тѣмъ не менѣе благотворно отразиться на разъѣздахъ собственно земскихъ служащихъ.

Съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ нужно считаться, и оно несомнѣнно можетъ послужить серьезнымъ основаніемъ къ увеличенію статьи расхода на почтовую гоньбу. По мнѣнію управы, всякій расходъ на разъѣзды долженъ быть отнесенъ къ категоріи расходовъ непроизводительныхъ, въ будущемъ онъ не обѣщаетъ возврата населенію благъ, хотя бы равноцѣнныхъ затраченнымъ, а потому и долженъ быть низведенъ къ минимуму. Такъ всегда смотрѣло на него Земляпское земство и въ этомъ направленіи шло уже много лѣтъ. Организація разъѣздовъ, имѣющаяся въ настоящее время, правда не отличается блестящей постановкой, но тѣмъ не менѣе она не наноситъ никакого ущерба дѣлу, а потому и не даетъ основаній идти въ смыслѣ улучшенія ея и нести крупныя затраты въ этихъ видахъ. Если допустить, что возможно признавать тѣ требованія полиціи о числѣ станцій и лошадей, какія были изложены выше, чрезмѣрными и уменьшить ихъ, по усмотрѣнію собранія, до произвольно взятаго минимума, то это былъ бы самый желательный исходъ въ интересахъ денежныхъ средствъ Земляпскаго земства и, вѣроятно, возможный, если бы поставка лошадей для разъѣздовъ полиціи являлась правомъ земскихъ учрежденій, а не обязанностью, а какъ обязанность она можетъ исполняться несомнѣнно лишь въ предѣлахъ или соглашенія обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ, или по точному требованію закопа. Въ законѣ имѣется по даппому случаю слѣдующія указанія. Въ го-

родахъ для выѣзда исправника и другихъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей, а также для отправленія отъ полицейскаго управленія почты и для посылки въ уѣздъ разсыльныхъ отъ полицейскаго управленія, а также для нижнихъ чиновъ дополнительнаго штата губернскаго жандармскаго управленія—содержатся при каждомъ полицейскомъ управленіи подводы (296 ст.). Должностныя лица производятъ разъѣзды на лошадяхъ при полицейскомъ управленіи изъ города въ уѣздъ во всѣ стороны, не далѣе 30 верстъ; для дальнѣйшаго слѣдованія они берутъ лошадей со станціи въ селеніяхъ (360). Надлежитъ стараться отдавать содержаніе подводъ въ городѣ при полицейскомъ управленіи на томъ условіи, чтобы на лошадяхъ, содержимыхъ въ городѣ, были производимы разъѣзды не только на тридцативерстномъ отъ города разстояніи, но и на всемъ пространствѣ уѣзда, если это удобоисполнимо съ выгодой для обывателей (302 ст.). Исправникъ имѣетъ право брать три лошади, становой приставъ не болѣе двухъ лошадей (310 ст.), разсыльные уѣздной полиціи, нижніе чины дополнительнаго штата губернскаго жандармскаго управленія отправляются на одноконной подводѣ. Разсыльный, отправленный съ земской почтой, ѣдетъ на пароконной подводѣ (311). Подводы безъ платежа прогоновъ даются только вышеуказаннымъ лицамъ (300). Число лошадей при каждомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи опредѣляется на основаніи тщательныхъ мѣстныхъ соображеній о числѣ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, а равно о пространствѣ и положеніи уѣздовъ, отъ различія коихъ зависитъ большая или меньшая потребность въ движеніяхъ помянутыхъ лицъ (297 ст.). Вышеприведенными статьями закона опредѣляется число станцій для разъѣздовъ исключительно полиціи въ Земляномъ уѣздѣ,

а также минимумъ количества лошадей. Если Землянское земство не найдетъ возможнымъ для себя игнорировать удобства населенія, то въ виду этого ему прійдется для полиціи организовать почтовыя станціи, кромѣ городской при полицейскомъ управленіи, еще въ Касторномъ, Большой Полянѣ и Большой Верейкѣ, т. е. четыре станціи на уѣздъ, которыми полицейское управленіе должно будетъ удовлетворяться въ своихъ разъѣздахъ по уѣзду и больше чего по закону требовать не можетъ. Что-же касается числа лошадей, то на каждой станціи должно быть, кромѣ Касторенской, 1 тройка для исправника, 1 тройка для судебнаго слѣдователя, 1 пара становому приставу, 1 пара для посылки почты и двѣ одноконки для разсыльныхъ и жандармовъ. На четырехъ станціяхъ для нуждъ исключительно полиціи такимъ образомъ должно быть поставлено 45 лошадей, т. е. тоже количество лошадей, какое Землянскому земству предстояло бы прибавить къ имѣющимся въ его распоряженіи теперь, если бы оно пожелало организовать разъѣзды согласно предположеніямъ полицейскаго управленія, указаннымъ выше.

При этомъ земская управа не можетъ не указать, что содержаніе 45 лошадей при четырехъ станціяхъ будетъ стоить земству значительно дороже, чѣмъ при 13, по причинамъ, весьма понятнымъ всѣмъ и каждому. Если въ первомъ случаѣ управа допускала возможнымъ нанять тройку лошадей въ среднемъ за 480 руб., то во второмъ едвали можно разсчитывать имѣть ее ниже 600 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что выдача разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи для Землянскаго земства является самой желательной формой исполненія лежащей на немъ обязанности, во-первыхъ потому, что она самая дешевая, а затѣмъ къ тому же она

даетъ величину расхода постоянную, изъ года въ годъ неизмѣнную. Переходя къ размѣрамъ разъѣздныхъ денегъ, управа находитъ, что 2400 руб., выдаваемые Землянскимъ земствомъ до сего времени становымъ приставамъ, должны быть оставлены безъ измѣненія и на будущее время, 1600 же рублей, получаемые полицейскимъ управленіемъ могутъ быть уменьшены на 200 р. въ виду того, что полицейское управленіе не несетъ расхода на развозку своей почтовой корреспонденціи по уѣзду, пользуясь подводами Землянскаго земства.

Подписали: Предсѣдатель управы *П. Ростовцевъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ.*
Е. Плотниковъ.

За Секретаря *Костянскій.*

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго собранія

на 1-е Іюня 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и 32 гласныхъ: Ф. Е. Вѣтровъ, В. Е. Ивановъ, В. Ф. Разинкинъ, А. В. Васильевъ, В. Н. Гриневъ, И. А. Кандыбинъ, М. В. Черныхъ, П. Я. Ростовцевъ, К. Г. Хрущовъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Шуваевъ, Я. П. Петровъ, А Г. Русановъ, Г. Л. Стрижевскій, С. Р. Домбровскій, Л. Н. Бочаровъ, А. Н. Анцыферовъ, Я. И. Струковъ, М. Я. Ростовцевъ, С. А. Русановъ, Е. П. Плотниковъ, Н. А. Цейдлеръ, А. П. Ретунскій, Г. С. Ветохинъ, С. І. Чарнецкій, С. В. Трофимовъ, А. Н. Лидерсъ, П. В. Струковъ, К. К. Плотниковъ, Д. В. Струковъ, В. Я. Головацкій и П. И. Адамовъ.

Предсѣдатель собранія, согласно разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора, объявилъ собраніе открытымъ.

Приступлено къ избранію предсѣдателя управы вмѣсто бывшаго П. Я. Ростовцева. Кандидаты намѣчены были путемъ записокъ. Большинство получилъ гласный А. Г. Хрущовъ, который и былъ закрытой баллотировкой большинствомъ 28 противъ 4—избранъ, остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя собранія *В. И. Алехина*, секретаря *Л. Бочарова* и гласныхъ.

Баллотировочный листъ

на избраніе предсѣдателя Землянской уѣздной земской управы.

Имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Дворянинъ Александръ Григорьевичъ Хрущовъ	28	4
свой	1	—

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя собранія *В. И. Алехина,* секретаря *Л. Бочарова* и гласныхъ.

2007057228